

大公報社評

井水集

國家關心港人 香港更要爭氣

香港繼續推動疫苗接種工作，但那些居住於內地、疫情下無法回港的香港人怎麼辦？是否被遺忘？不用擔心，在中央的關懷下，他們獲得和內地居民一模一樣的免費接種待遇。

國務院相關部門日前向各省、市、自治區發出通知，在內地工作和生活的港澳同胞可在知情自願的前提下，憑居住證或內地醫保卡免費接種疫苗，有關保障政策與內地居民保持一致；在內地各類學校工作和學習的港澳籍師生接種疫苗政策，與內地師生一視同仁，同等對待；若接種後出現異常反應，有關救治與補償政策原則上與內地居民保持一致。不在上述範圍內的港澳籍人士，今後可參與自費接種。

這一安排將內地所有港人全覆蓋，體現了中央對港人的關心關懷、對香港抗疫的支持。近年內地對港澳人士實施同等居民待遇，港人在內地的子女，可享受免費教育；內地公務員招聘的大門，開始向香港人打開；

如今，待遇又延伸至醫療領域。

中央對香港的支持一以貫之，隨着國家綜合實力不斷增強，支持香港的力度也越來越大。新冠疫情爆發後，中央為香港送來緊缺的口罩等抗疫物資，在鯉魚門打造港版「火山」，派出醫療隊支援香港普及社區檢測，在大嶼山建設社區醫療設施，內地專家還不時為香港抗疫支招。現時供應香港的兩款疫苗，一為國產，一為內地與德國合作研發，其實都與國家的關懷分不開。很多人未必留意的是，即使在全國運輸「冰封」的情況下，香港生活用品供應無虞，價格平穩，即使春節期間也沒有漲價，背後都體現了國家的支持。

逆境證真情，患難見人心。國家的支持，是香港爆發四波疫情但傷亡數字遠較歐美為低的重要因素。不管情況如何惡劣，香港人對前景都不會失去信心，因為香港從來不是孤軍奮戰，祖國是我們最強大的靠山。當未來疫情受控，在重啟經濟方面，香港

較其他地方也更有底氣，只要大量內地客來港旅遊消費，就足以讓跌入谷底的本地旅遊、零售、飲食等行業煥發生機。最重要的是，香港已納入國家發展規劃，正在大力推進的粵港澳大灣區建設，將為香港經濟再起飛提供源源不斷的動力。

而香港能否善用國家支持，關鍵在於抗疫成效，在於能否以最快速度將疫苗接種覆蓋七成人口。全球正展開接種競賽，發達國家有望在七月份建立起集體免疫屏障，通用「疫苗護照」，內地更以每日為一千萬人接種的速度創造新的歷史。相比之下，香港接種率仍不足人口的一成，距離集體免疫目標尚有遙遠的距離。

時間不等人，特區政府必須在推廣疫苗接種方面更具紧迫感，更加努力，而加速推動「疫苗護照」有助提高市民對接種的積極性。不管怎麼說，香港不能辜負中央的期望，也不能浪費了國家的支持政策，更不能成為國家抗疫的負擔。

教協出版物為黑暴招魂

國安法落實大半年來，街頭暴力消失，「港獨」喧嚷不再，然而在社會平靜的表象下，仍然有暗湧。

位於旺角教協中心的「有為圖書坊」，當眼處擺放着數十本以前年「修例風波」為主題的書籍，如《反送中攝影集：年輕的苦難》、《消失了的連儂牆》、《元朗黑夜》、《逆權教師》等，更標有「店之推介」標誌，說明教協認同這些書籍的內容。而在這些政治類書籍周圍，有不少兒童百科類讀物，顯而易見，目標客戶群是青少年讀者及其家長。

單憑這些書的名字，就知道其葫蘆裏賣的是什麼藥；再看作者，一個比一個黃。比如《逆權教師》的作者「良臻」，真名楊子俊，曾以通識科教師的身份走上街頭「反修例」，在暴力衝突中被催淚彈擊傷一隻眼睛，其後不獲所在的學校續約，進入出版行業，繼續為黑暴張目。用他自己的話來說，就是以另一個身份繼續「抗爭」，所謂「BE WATER」。書名

中「逆權」二字，含意已是呼之欲出，而黑暴又被亂港勢力美其名曰「逆權運動」，難怪該書出版時，獲得《蘋果日報》等黃媒力挺。

這些書籍與影意志製作的「大圍城」等影音作品一樣，不僅是美化暴力那麼簡單，而是以「記錄歷史」為名，企圖奪取對「修例風波」的「定義權」。他們相信謊言說上千遍，就會變成真理，堅持顛倒黑白，混淆是非，將非法說成正義，繼續製造仇恨、對立，荼毒青少年。

教協名義上是工會組織，實則是反中亂港勢力的重要骨幹，掛專業羊頭賣政治狗肉是其拿手好戲，販賣或出版煽暴書籍為黑暴招魂，一點也不令人奇怪。這也說明一個問題，大量年輕人不安於校園，反而熱衷街頭，甚至走上暴力犯法的邪路，除了被黃媒誤導，也因為黃師誤人子弟，教協助紂為虐。人們想知道的是，國安法實施了，教協還頂風作案，難道真的是無王管？ 龍眠山

漠視民憤

一意孤行 沙嶺工地照常開工

食衛局堅持建「殯葬城」

位於港深邊境沙嶺興建「超級殯葬城」飽受非議，但土地平整工程仍如火如荼進行中。大公報記者昨日現場所見，多部挖泥機、大型吊機車在地盤施工，現場沙塵滾滾。數百米之隔的深圳羅湖住宅大廈，不少窗戶長期緊閉避沙塵；本港北區居民亦擔心焚化設施落成後影響健康。

食物及衛生局回覆查詢強調，港人對殯葬設施需求殷切，如沙嶺發展未能按計劃推展，將嚴重影響香港中長期殯葬服務供應，已平整土地及設施亦將面臨長期閒置；特區政府非常重視深圳方面的關注，已調整項目設計，將火化及殯儀館設施搬遷到山谷，減低景觀影響。



▲「超級殯葬城」與深圳只有一河之隔，與最近的建築群及居民亦只有幾百米距離，可說是近在咫尺。

▲沙嶺「超級殯葬城」地盤內，工人仍在進行施工。



掃一掃，睇實地直擊

大公報記者 馮錫雄、盛德文(文) 調查組(圖)

大公報記者昨日在沙嶺地盤所見，工人正忙於施工；地盤內多部挖泥機轉來轉去，忙個不停；大型吊機車在山頭上，忙着將建築物料吊來運去，泥頭車在工地上出出入入。有地盤工人表示該處日日都在開工，無聽過要叫停。有姓陳的工人表示，只知現階段要工作，日後的事只能留給政府決定；另一姓周的女工指，從新聞得知政府在這裏建殯葬城，目前地盤日日都在開工，無聽過要叫停。

「窗戶將永遠被迫關上」

在地盤附近的沙嶺村，多名村民表示早在政府開始規劃「超級殯葬城」已經非常反對。居於地盤附近的貨車司機成哥表示，工程已經影響了附近的環境，擔心日後居民的健康亦受影響，「以前好寧靜，現在周圍都是建築廢料，若建成使用後，肯定人多車多，不但影響生態，亦影響村民健康。」

推着嬰兒車的村民陳女士指，由於住得很近「殯葬城」，非常擔心焚化設施釋出的有害氣體影響環境和身體。她說，前兩年有村民搞過反對興建的簽名活動，但最後都無下文。她贊成將上址改作購物商場或其他用途，並認為附近居民亦有同感。

「超級殯葬城」項目在爭議聲中推展。透過地盤灰塵的陰霾，望向深圳羅湖密集的居民大廈，到處是緊閉的窗戶，隨「超級殯葬城」落成使用，當地居民原本南望香港的窗戶將永遠被迫關上，沙嶺留給深圳人的將是一片肅殺。

食衛局昨日回覆《大公報》查詢時表示，香港市民對殯葬設施需求殷切，政府有必要物色合適地點設置有關設施，沙嶺是選址之一，有關土地平整及相關基礎設施工程，早於2017年獲立法會財務委員會批准撥款18.49億元，工程展開至今已三年多，並將於今年稍後完成。

食衛局：難作其他發展

食衛局強調，沙嶺墳場早於1950年設立，過去70年均用於提供殯葬設施，並一直規劃作墳場、靈灰安置所、火葬場及與殯儀有關的指定用途，附近除墓地外，並無配合其他發展用途的設施，即使不作殯葬設施，亦難以用作其他發展。

至於政府何時再向立法會申請撥款開展地面建築工程，食衛局未有明確交代時間表，只表示會「爭取在完成土地平整及相關基礎設施工程後」提交，並指出一旦沙嶺發展未能按計劃推展，將嚴重影響本港中長期殯葬服務供應，墳場內已平整的土地及相關基礎設施，亦將面臨長期閒置。

面對來自深圳方面的反對聲音，食衛局發言人強調，早於2015至2016年間已因應相關意見，重新審視設計，包括把發展項目內的火化及殯儀館設施搬遷到附近一個山谷，並加入綠化元素等，利用地形和山勢，減低設施對景觀的影響，並會按照《環境影響評估條例》，要求項目必須通過空氣質素的環評，確保設施對港深兩地周邊居民的影響減至最低。



▲記者所見，現場不斷有工程車出入，搬運建築材料。



▲居深港人王先生表示，由家中已可見沙嶺「超級殯葬城」的位置。



▲村民陳女士表示，住得近殯葬城，擔心焚化時有害氣體的影響。



▲地盤女工周女士透露，地盤目前日日都在開工，無聽過要叫停。

學者倡重新規劃配合灣區發展

【大公報訊】記者李望賢、馮錫雄報道：沙嶺「超級殯葬城」計劃重推消息，引起社會熱議。有學者及議員均認為，國家着力推動粵港澳大灣區的發展，香港應該因時制宜，好好利用與深圳毗鄰的土地，配合灣區打造口岸經濟，將沙嶺的項目重新規劃。

全國港澳研究會香港特邀會員、中國和平統一促進會香港總會常務理事朱家健認為，現時深圳積極引進技術和人才，發展日新月異，沙嶺超級殯葬城的發展項目已屬於十多年前的構想，因應深港兩地未來發展，有必要重新規劃有關用地。他指出從港人角度，在接壤深圳的土地興建殯葬城，也帶來諸多不便，「辦喪的人家，已經身心疲累，還要攀山涉水進出新

界北區，春秋二祭又要如萬里長征前往掃墓，將加重新界北的交通負荷。」

相關土地可建科創小區

他建議，邊境土地可有更好的規劃，例如興建商住酒店綜合城區，配合大灣區規劃香港定位，或打造成免稅商品銷售特區或特色市集，甚至考慮興建科創小區建築群，與深圳的科創小城區協同發展，深圳大學欲在香港興建新校區，邊境土地正是適合的發展地點。

民建聯立法會議員葛珮帆也認為，特區政府只從香港自身利益出發，未有宏觀地從大灣區發展的角度設想，不利於發展「口岸經濟」，「硬上馬」也只會破壞兩地居民的感情，促請政府必須三思。

民調：98.6%受訪者指選址不妥

【大公報訊】記者李望賢、馮錫雄報道：沙嶺「超級殯葬城」計劃重推，引起港深兩地居民反彈，點新聞聯合香港文匯報發起網上民調，98.6%受訪者認為選址不妥，遠超認為選址妥當的1%，結果呈現一面倒；而近六成受訪者認為原址應改為興建科創中心。

民調昨日以網上發布形式，由網民自行填寫，截至昨晚九時半，收到逾13600份問卷。反對聲音之中，最多受訪者認為，選址「地處深港交界處，阻礙大灣區融合發展」，其次是「一河之隔就是深圳最繁華的商業區，有礙觀瞻」。

問到如果「超級殯葬城」停建，應改作哪類用途，59.2%的受訪者贊成原址興建科創中心，支持變身商業中心佔9.4%，另有人提議改為住宅或停車場，

認為「只要不是厭惡性設施都可以」的，則佔25.6%。

居深港人：應考慮「鄰居」意願

項目對岸是深圳羅湖人口密集的住宅及商貿區，當地居民深感苦惱，其中港逸豪庭居民已聯名反映意見，希望項目改址。

居深港人王先生表示，大灣區建設背景下，深港兩地民生交流日益緊密，希望香港在開發邊境土地時，考慮深圳「鄰居」意願，營造和諧「鄰里」關係，讓港人北上更安心。深圳居民蔡小姐稱，居住的小區，距離深圳河最近處僅約50米，與「超級殯葬城」近在咫尺。她憂慮工程一旦建成，大批居民將日日與「墳山」相對，令人恐懼不安。