

# 香港「十四五」發展的三大主題

## 議事論事

### 高敬德

香港「十四五」時期的發展有三大主題：一是回歸，鞏固發展撥亂反正、由亂及治的大好形勢，實現主權回歸後的第二次回歸——管治權的全面回歸，進一步促進人心回歸；二是融入，鞏固提升香港的競爭優勢，更好融入國家發展大局；三是變革，加快推動經濟社會變革，完善香港的資本主義制度，保障「一國兩制」行穩致遠。「十四五」規劃綱要以專章規劃了港澳地區的發展。要緊扣三大主題，把綱要對香港的發展要求落到實處。

### 實現管治權全面回歸

與過去的五年規劃相比，「十四五」規劃對香港提出了更多政治任務：維護憲法和基本法確定的特區憲制秩序，落實中央對特區全面管治權，落實特區維護國家安全的法律制度和執行機制，維護國家主權、安全、發展利益和特區社會大局穩定，堅決防範和遏制外部勢力干預港澳事務。規劃還要求，完善便利港澳居民在內地發展和生活居住的政策措施，加強憲法和基本法教育、國情教育，增強港澳同胞

國家意識和愛國精神。中央對香港特區的這些政治要求，主題可以歸結為回歸，就是完成香港的二次回歸——管治權的全面回歸和人心回歸。具體抓手至少有四：（1）繼續堅決實施好香港國安法，確保國家安全和社會穩定；（2）切實完善香港選舉制度，落實「愛國者治港」根本原則；（3）加強憲法和基本法教育、國情教育，增強港澳同胞國家意識和愛國精神；（4）繼續在香港一些重要領域實現正本清源和撥亂反正。國務院港澳辦主任夏寶龍曾嚴肅指出，「愛國者治港」的原則還沒有得到全面落實；無論是在特區的行政、立法、司法等政權機關，還是在區議會等非政權組織，以及教育、傳媒等領域，尚未真正形成穩固的「愛國者治港」局面。這些領域無疑仍面臨整頓和改革的艱巨任務。

「十四五」規劃明確提出了香港發展的另一主題：支持港澳鞏固提升競爭優勢，更好融入國家發展大局。

關於香港未來發展的定位，「十四五」規劃大部分重提「十三五」規劃的內容。支持香港建設國際創新科技中心是中央2018年以後提出的，這次首次寫進國家五年規劃。而「支持香港發展中外文

化藝術交流中心」，這是全新的提法，也是對香港的一個全新定位，顯示中央希望香港在這方面發揮更大作用。香港多元文化共存，是中西文化交流的重要紐帶。香港中華文化總會衷心擁護中央的英明決策，一定更加奮發有為，利用香港國際性城市的特色和對外聯繫廣泛的有利條件，努力傳播中華優秀文化，宣介國家方針政策，講好當代中國故事，講好「一國兩制」成功實踐的香港故事，更好發揮香港在促進東西方文化交流、文明互鑒、民心相通等方面的特殊作用。

關於香港與內地的合作，「十四五」規劃的新提法，主要是將科創合作提到與經貿合作並列的重要地位。香港要鞏固國際金融中心等傳統優勢，增創新優勢。中央殷切希望香港建成國際創新科技中心，將香港與內地的科創合作進一步提升至與經貿合作同等的水平，為大灣區建成國際科技創新中心、綜合性國家科學中心做出貢獻。這是香港承擔的重大責任和光榮使命，也是香港面臨的艱巨挑戰。香港「十四五」時期需要在創新科技發展上取得重大突破，突破點是將香港創新科技從研發為主轉為實體化和產業化。

背靠祖國是香港得天獨厚的優勢，香

港融入國家發展大局是大勢所趨，但融入絕不是將香港引向內向化發展，而是在更高水平與世界雙向開放，以更强的競爭力參與國際競爭。正如中聯辦主任駱惠寧在2021年新春酒會上致辭指出的，香港「自由市場優勢和面向世界的格局不會變，且融入國家發展的空間會更大、參與國際競爭的底氣會更足。用好共建「一帶一路」、粵港澳大灣區重大機遇，當好國內大循環的「參與者」，做好國內國際雙循環的「促進者」，增強香港經濟的競爭力，香港這個家才會「風雨不動安如山」。

### 必須搬掉「兩座大山」

香港自開埠以來，發展模式一直維持相對原始的資本主義——「大市場、小政府」、更重自由競爭的資本主義，從來沒有實行二戰後在全球發達資本主義國家和地區盛行的凱恩斯主義，未能跟上資本主義世界更重社會建設、社會福利和公平正義的發展趨勢，使貧富差距懸殊等深層次社會矛盾越來越尖銳，也使港式資本主義越來越失去生命活力。香港要實現長治久安，必須加快推動經濟社會具體制度的變革，完善香港的資本主義制度，切實增進

廣大市民的福祉，這是「一國兩制」行穩致遠的重要前提條件。

國家主席習近平多次強調，香港要有效解決深層次矛盾。中共中央政治局常委、國務院副總理韓正特別點明香港要真正開始解決住房問題。駱惠寧主任曾強調指出，香港市民「習慣的生活方式不會變，且發展經濟改善民生的步伐會加大、廣大市民的生活質量會提高。拿出更加精準有效的施政措施，逐步破解就業、收入、土地、房屋、醫療等重大民生問題，解決影響廣大市民生活的深層次矛盾」。

認真領會和切實落實中央的要求，一是發展經濟改善民生的步伐要快；二是施政措施要更精準有效，必須堅決搬掉安居難、貧窮兩座大山；三是必須破解深層次矛盾。加快推進香港經濟社會變革，是不能迴避的課題。加強社會建設，完善社會保障、社會福利制度和勞工制度，是普遍增進港人福祉的必由之路。堅定破除既得利益集團對施政的阻礙，更好協調社會各階層的利益關係，為最廣大的市民創造安居樂業的環境，則是施政的根本目的和永恆追求。

全國政協文化文史和學習委員會副主任、香港中華文化總會會長

## 「愛國者治港」與「忠誠反對派」

### 法政新思



翟小波

3月11日，十三屆全國人大四次會議通過《全國人民代表大會關於完善香港特別行政區選舉制度的決定》。《決定》指出，香港選舉制度，應當符合「一國兩制」方針，符合香港特別行政區實際情況，確保愛國者治港。這裏的愛國者標準包括「維護國家主權、安全和發展利益，尊重和維護國家的根本制度和香港特別行政區的憲制秩序，全力維護香港的繁榮穩定。」這些標準是對鄧小平的愛國者標準的發展。1984年，鄧小平曾說，愛國者「尊重自己的民族，誠心誠意擁護祖國恢復行使對香港的主權，不損害香港的繁榮和穩定。」

理解「愛國者治港」原則，不僅要知道它是什麼，還要知道它不是什麼。唯有如此，才可以全面準確地落實該原則。3月12日，中央對港工作機構有關負責人用三個「不是」進一步闡明了該原則。第一，它不是說要在香港的社會政治生活當中搞「清一色」。第二，它不是說不愛國的人不能在香港正常工作和生活。第三，它不是說把反對派排斥在管治架構外。三個「不是」反映了中央對香港的獨特性的體認和珍視，表達了理性的愛國主義。

不是要在香港搞「清一色」香港的特色和優勢在於它不是「清一色」，「清一色」的香港不符合「一國兩制」原則。香港與內地不同，實行資本主義，多元文化共存，自由開放寬容。在慶祝回歸二十周年時，國家主席習近平強調，「香港是一個多元社會，對一些具體問題存在不同意見、甚至重大分歧並不奇怪。」這些是香港的特色，也是優勢。中央是理解和珍視這些特色和優勢的。為了充分照顧香港的歷史和現實，中央採取了「一國兩制」的辦法，承諾「香港現行的社會、經濟制度不變，法律基本不變，生活方式不變」。中央堅持「一國兩制」的決心堅定不移：一方面

要堅持「一國」原則和維護中央主權，同時也要尊重「兩制」差異和保障特區的高度自治權。中央要的是多元的香港，而非「清一色」的香港。

不是說不愛國的人不能在香港工作和生活愛國者治港的愛國不是狹隘的妄自尊大或以鄰為壑，而是「和而不同」、「以和為貴」的「親誠惠容」。愛國是一種情感，情感難以強求；愛國是一種美德，美德不是義務。中央提倡的愛國主義不是沙文主義的，而是世界主義的。對此，中央說得很明確。

一方面，愛國是對參政者的要求，不是對「在香港的人」的要求。「在香港的人」，包括不愛國的人，只要遵守香港國安法，不從事危害國安的行動，便可以一仍其舊地在香港正常地工作和生活。

另一方面，「愛國者治港」原則是與以聯合國為象徵、由國際法所表達的普世價值相容的。愛國者治港的根據，包括了世界人權價值或標準：不論是基本法，還是香港國安法，都明確規定，香港的公權力的行使應該尊重和保障人權，服從國際通行的法治原則，不得違反《公民權利與政治權利國際公約》和《經濟、社會與文化權利的國際公約》等等。

### 必須忠誠於國家政制

不是要把反對派排除在管治架構外

「從中央來說，只要愛國愛港，誠心誠意擁護『一國兩制』方針和香港特別行政區基本法，不論持什麼政見或主張，我們都願意與之溝通。」秉承同樣的原則，中央強調愛國者治港，也隨之警告有關方面，不要把反對派和「不愛國」等同，不要排除反對派。

為什麼不能把反對派與「不愛國」等同呢？一方面，反對派裏也有愛國者，這是事實。另一方面，二者是不同的概念。中央的愛國者標準是尊重國家的主權與安全、發展利益，尊重

和維護國家的根本制度。這是很薄、很低的標準。

只要符合這些標準，就是愛國者，就可以參選、當選，即使與中央「對一些具體問題存在不同意見甚至重大分歧」，即使與中央持不同的政見或主張。

認為自己的國家一切都好，或者永遠比其他任何別的國家都好，這是非理性的。逢中必反者必然是不愛國，逢中必諾者未必真愛國。

「愛國者治港」原則所強調的，是理性的真愛國主義。愛國者可以是反對派。愛國是對國家的認同和關心的情感。認同一個國家，就要為她的正確行為而驕傲，也為她的錯誤而羞愧。這就要求我們勇敢直面她的缺陷，反對、批評和糾正這些缺陷：很多時候，恨之切，是因為愛之深。法學家王寵惠曾說，「是本國而非他國者，名曰愛國，實則薄待本國。蓋必知本國之所短，取他國之所長……而改良進步以與世界各國競，是乃真愛國。」

在紀念二戰75周年時，德國總統施泰因邁爾（Steinmeier）說，「德國的歷史很骯髒：我們屠殺和傷害了千千萬萬人……我愛這個國家，即使是用一顆破碎的心。」否認這段歷史，他強調，就是在否認德國民主。關心國家，就是要讓國家變得更好，要讓國家兼聽則明，這自然要求香港的管治團隊容納和接受反對派，使之具有「廣泛代表性」。

愛國的反對派是忠誠的反對派，可以參選、當選。判斷反對派是否忠誠，可以借鑒邊沁所說的好公民的座右銘：「自由地批評，嚴格地服從」。對國家的政制、立法和政策，當然可以批評，但同時在行動上，則有遵守的義務，不可以攪炒，不可以暴力抗法。

這也正是鄧小平當初確立的原則：「可以批評，但不可以轉化或顛覆行動。雖然可以罵，但是在行動上要注意不能在香港製造動亂，不能搞『兩個中國』」。

澳門大學法學院副教授

## 煽動「投白票」等同破壞選舉

### 有話要說

#### 馮宣

全國人大常委會早前通過新修訂的基本法附件一和附件二，完善本港選舉制度，並同時明確指出，特區政府要採取措施，依法規管選舉操縱及破壞行為。政制及內地事務局局長曾國衛近日亦表明，市民個人可選擇投票或不投票，但若有人組織或煽動「投白票」或「投廢票」，某種程度上就是嘗試操縱選舉結果，當局會研究令其符合修改後的基本法附件要求。

投票是市民依法行使的權利，亦是履行的公民責任。當然，市民是否投票、如何投票是他們的自由意願，由他們自行決定，不需要他人教導，更不容許外界操控。但反中亂港分子過去為達到政治目的，操控選舉結果，利用選舉漏洞上下其手，製造選舉不公平。就如前年的區議會選舉，攪炒派便在多個社交群組呼籲支持者在投完票後，重複排隊，企圖利用人龍令未投票的選民「知難而退」。

### 維護選舉的公平公正

事實上，投票當日，各區票站均出現長人龍，大批長者在烈日當空下，排隊逾一個小時，部分更因此放棄投票，選舉的最終結果亦出現嚴重扭曲，造成今屆區議會亂象頻生。

完善選舉制度後，又有人鼓吹「投白票」，同樣為阻撓選舉行為。本港沒有強制投票，若一個選民沒有心儀的候選人，最合理的行為便是不去投票，或投一個最差的候選人，而事實上，本港每次選舉都有不少合資格的選民沒有投票。

大規模煽動原來沒有投票意欲的選民「投白票」，背後其中一個目的或令各區票站重現長人龍，令真正選民無法順利投票，這明顯是破壞及操控選舉之舉，政府必須要正視。

香港大學法律學院公法講座教授陳文敏日前在電台節目中稱，現時沒有法例處理「呼籲選民不投票或投白票」的行為，又稱政府與其擔心出現白票，應該反思為何出現投白票的現象，云云。陳文敏的回應確實有點可笑及不合理，正如學生考試交白卷，竟要求出卷的老師反思，而不是處理或懲罰交白卷的學生。目前選舉制度出現漏洞，應盡快尋找方法堵塞，而不是去怪責提出堵塞漏洞的人。

有法律界人士指出，在國安法及《刑事罪行條例》下，任何人若發表煽動性文字或論述、有組織地鼓吹煽動市民「投白票」，例如呼籲市民透過「投白票」抵制政府，挑起社會分化，都有可能觸犯法律。故此，即使當局未能趕及修例，政府也要嚴正執法，避免有人借選舉平台反中亂港，破壞社會安寧。

## 民主黨新生代需蛻變成愛國者

### 議論風生

#### 陳光南

香港國安法和選舉制度的完善，大大改變了香港的政治生態，攪炒派公開地勾結外國勢力、通過有預謀的操縱選舉奪取政權、搗亂社會秩序形成「顏色革命」的政治環境，已經沒有任何空間。因此，民主黨怎樣適應新的政治環境，需要有一段時間的轉型和過渡階段，這涉及到三個領域：第一，組織人事的轉變；第二，支持者心態的逐步改變；第三，要完成策略的逐步的過渡，逐步認識生存下去的價值。

### 「新生派」並無政治包袱

民主黨上月舉行的交流會，本來是要討論在新選舉制度下，民主黨應否推候選人參加未來的三場選舉。結果出現嚴重分歧。「元老派」主張不要參選，認為參選

是屈辱；即使當選了，也不能夠在立法會發揮作用，變成了政治花瓶。但是，「新生派」則沒有任何政治包袱，他們主張民主黨區議員應該宣誓效忠香港特區，可以採用當年司徒華的務實路線，不要直接衝擊法治的底線，只要有服務市民的機會，民主黨都應該參選，為市民發聲。因為民主黨的聲音，可以代表一部分市民。

「新生派」和「元老派」在會上爭論激烈，主席羅健熙明言黨內意見分歧，將以會員大會投票表決，預計最遲9月選委會選舉後作決定。這說明了羅健熙所代表的「新生派」已經找到了一個明確的出路——逐步改變或是逐步地蛻變，今後還有五個月，「新生派」可以掌握會員的大多數，所以，通過了會員大會作出決定，任何民主黨中央領導都不需要為蛻變承擔責任，決定的責任由全體會員承擔了，高位者什麼政治風險也沒有。

民主黨今次蛻變的規律，就有如昆蟲由幼蟲蛻殼變長有翅膀或堅硬外殼的成蟲，蛻掉了，舊的軀殼就沒有用。民主黨支持2014年非法「佔中」、前年大力支持本土激進分子上街都是舊有的軀殼，若果要生存下去，就一定要蛻掉。香港國安法公布實施後，攪炒派紛紛退出「民陣」，有些人退出政壇，有些人畏罪潛逃，其動機都是為了逃避國安法的懲罰，他們清楚明白，今後反中亂港、挑戰基本法、勾結外國勢力的人都不能進入建制。

基於這些原因，與美國關係密切的民主黨「元老派」，根本就不可能進入建制。所以，他們堅決地反對民主黨今後繼續參選。「新生派」則不同，他們與美國沒有太大關聯，所以他們極力主張參選。

兩派的矛盾很容易解決，民主黨再舉行會員大會的時候，只要「元老派」不再擔任黨務，民主黨中委清一色換上沒有出

位言論的「新生代」就行了。

既然中央和行政長官都說「泛民」也可以參選，那麼，今後五個月民主黨就靜觀其變，等候中央和特區政府講出更多「泛民」中的愛國者需要什麼樣的品格或者負面清單，再作定奪。相信正面的品格要求今後將會減減，負面清單今後也可以縮短一些。這個過程，民主黨可以通過中間人討價還價盡量減少限制。

### 愛國豈是「放棄尊嚴」！

至於策略的調整，完全可以按照形勢的發展，在國家政權、選舉制度和管治制度、國家安全、香港繁榮穩定的問題上作出改變，滿足「忠誠反對派」的要求；在人事上，民主黨會吸引更多新的會員，新的專業知識分子參加選舉，佔領高端的人才領域。

劉慧卿擔心民主黨參選要放棄尊嚴及立場原則，但「新生派」認為若杯葛選舉，民主派會被邊緣化，以及無力繼續推進民主運動等。事實上，要參加選舉，一定要放下身段，要吸引中間的選民。如果要進入建制，首先要承認自己愛國，劉慧卿已經公開說「我也是愛國愛港」，既然如此，要爭取選委會五個組別中裏的兩個委員的提名，怎麼算是「放棄尊嚴」？

現在民主黨有部份人擔心，如果蛻變速度太快了，可能失去當年支持他們的選民，但更多的人認為，有了香港國安法和新選舉制度，整個香港的政治生態都在改變，民意的趨勢也在改變，更多人希望減少政治爭拗，追求經濟的發展和民生的改善，讓下一代的年輕人能夠置業安居。所以，民主黨若不改轉易轍，是不可能符合現實和香港的發展趨勢。

資深評論員