

煽惑 縱火

保釋期間匿酒店 疑「叫人衝自己鬆」 「起底群組」女管理員囚三年

法網難逃



▶女管理員涉在黑暴期間串謀煽惑縱火等兩罪，被判監三年。



現年26歲的女被告許佩怡，早前承認串謀煽惑他人縱火、串謀作出具煽動意圖作為兩罪，其餘串謀煽惑他人蓄意傷人等三罪存檔法庭，獲不予起訴。資料顯示被告任職侍應，自幼父母離異，其母患精神病，許和弟弟隨父親同住。她曾在港專修讀商管課程，其間患抑鬱而輟學。

倡眾籌招「死士」殺警

在黑暴期間，許佩怡加入了諸如「老豆搵仔」等多個Telegram群組，當中獲邀加入「阿囡搵老豆老母」群組成為管理員之一。據案情指，「阿囡搵老豆老母」在案發時期發布了1574人被「起底」的資料，包括三名內地官員、三名中聯辦人員、特首、七名官員、總裁判官、近20名警員等。

群組利用仇恨言論鼓動市民不滿被起底者，並煽動市民違法縱火、私了、損毀財物，以及公開唆使他人不守法。

許佩怡更與另外三名群組管理員另設通訊群組，建議透過眾籌招募「死士」殺警、事後派「安家費」，更揚言「只要有200個我哋啲惡魔，就可以令香港改變，你願意做惡魔嗎？」等等。

警方於前年11月拘捕許佩怡，至去年一月起訴，初時她須還押，其後獲准保釋。至今年一月底，許被發現違反宵禁令並失去聯絡。警方經調查後，在旺角一間酒店內擒獲許，當時她更帶備行李箱和個人衣物。翌日許拒絕向法庭交代違反保釋條件的原

因，被撤銷保釋。

官斥後果可非常嚴重

法官姚勳智昨日判刑時指出，本案嚴重之處在於許佩怡串謀透過互聯網，短時間及快速煽惑多人，當中牽涉多達39條訊息與縱火有關，包括列出「燒夷彈」、「鉛熱劑彈」及「毒魔法」的成分及使用方法。法官說，香港人煙稠密，一旦有人採納訊息而製造燃燒彈，後果將非常嚴重，但許作為管理人卻容許違法訊息存在，罪責不容輕恕，故判囚三年。

警方認為判刑具阻嚇作用，網絡安全及科技罪案調查科科技罪案（行動）總督察戴子斌表示，本案證明「互聯網的世界並不是一個無法可依的虛擬世界」。

法律界：群組仍運作涉違國安法

【大公報訊】涉事煽暴「起底」的Telegram群組「阿囡搵老豆老母」，雖有其中一名管理員許佩怡被判囚，但該群組至今仍在運作，並繼續違法「起底」，包括公開廣播處長李百全的身份證明資料。法律界人士認為，其餘苟延殘喘的管理員已涉嫌違反香港國安法的「恐怖活動罪」，最高可判無期徒刑。

就許佩怡被判囚一事，「阿囡搵老豆老母」被大量黃絲批評讓手足「食死貓」、推手足去死。但該群組不同意，並否認如案情所述只有四名管理員，自稱管理團隊人數達雙位數，而且「悉數安全」。

全國港澳研究會會員、香港法學交流基金會副主席、法學教授傅健慈接受《大公報》訪問時表示，法庭在本案以

五年監禁作為量刑起點，只因許佩怡認罪、患精神病等因素才減刑至三年，認為判刑合理，能帶出懲罰性。

倡依法規範「起底」行為

對於涉案群組仍有其他管理員在逃，傅健慈稱情況令人擔心，因為群組仍在不斷發布仇警訊息、挑起仇恨，甚至煽動縱火。傅指出，群組管理員已可能干犯香港國安法第24條「恐怖活動罪」，認為香港警方的國家安全處應着手調查，同時引用香港國安法第43條封鎖發布相關資訊的網站。

傅健慈又說，言論自由不是絕對，建議政府當局應依法規範相關「起底」行為，奉勸亂港分子不要再打着「民主」的幌子以身試法。

渠蓋襲清路障市民 判頭監40月

【大公報訊】由前年暴亂爆發以來，暴徒持續將暴力升級，更曾將多名清除路障的市民圍毆「私了」。前年12月，一名市民在旺角清路障時，一名工程判頭想阻止他，竟然拾起渠蓋狀物件重擊頭部。判頭昨日於區院承認蓄意傷人罪，法官直斥他的手段極歹毒，竟然襲擊見義勇為的好市民，將他判囚40個月，他並須向事主賠償兩萬元。

事主暈倒 頭縫十針

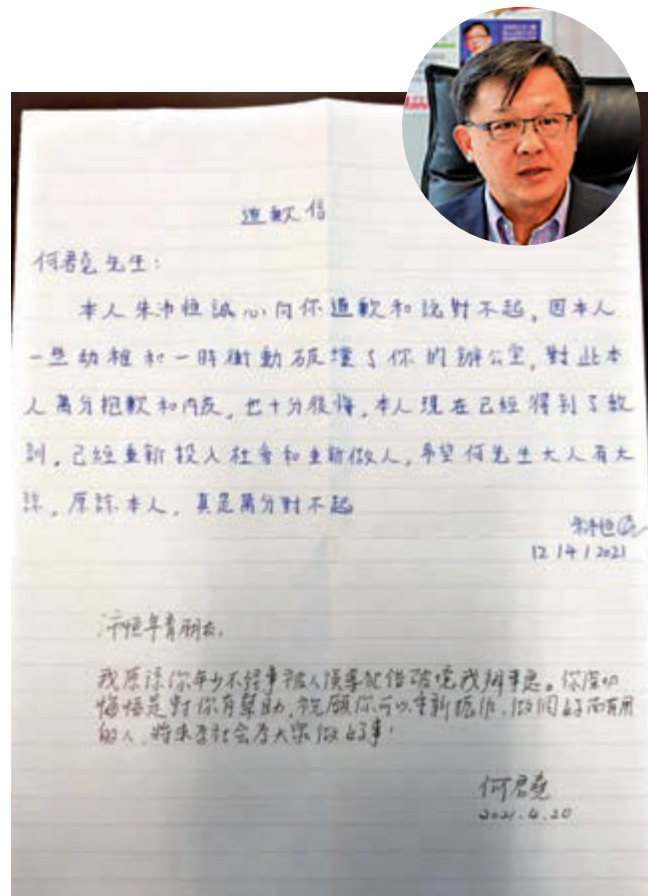
被告梁啟樂（34歲）承認於前年12月1日，在旺角道與彌敦道交界，惡意傷害53歲事主X。案情指出，X在當日凌晨途經現場時，自發移開堵路的欄杆雜物，隨即遭超過十人包圍制止，而梁啟樂突然上前，用渠蓋狀硬物將X打暈。最終X獲送院治理，頭部需縫十針。

辯方求情時仍堅稱，梁啟樂是看見X手持鐵枝，恐防X襲擊其他人，梁才會出手「先發制人」。法官錦鏞鴻翻看現場片段後反駁，案發時X手上只有手機，遂拒絕接納梁的解釋。

法官判刑時指出，香港於2019年下半年極之動盪，激進示威者圖以暴力令政府屈服而接納他們的訴求，而路障是示威者常用手法之一。事主作出無私的舉動，梁啟樂卻藉阻止事主清路障，試圖以暴力震懾市民，法庭理應判阻嚇刑罰。

毒品調查科財富調查組總督察張恆暉在判決後表示，法庭的判決充分反映案件的嚴重性，重申警方對所有暴力的行為，絕不姑息。

刑毀何君堯議辦 少年寫信道歉



▲何君堯在其社交平台，展示涉刑毀其辦事處的少年所撰寫的道歉信，並予以回覆。

【大公報訊】記者吳子碩報道：修例風波中，多名示威者涉破壞立法會議員何君堯（圖）位於荃灣的地區辦事處，涉案朱姓少年早前被判社會服務令，昨日去信何君堯，於信中承認自己幼稚及衝動，感到抱歉、內疚及後悔。何君堯稱接受對方道歉並原諒了他，強調「機會是給予真誠認錯的人」。

修例風波期間，元朗「721事件」翌日，多名黑衣暴徒至荃灣荃豐中心的立法會議員何君堯辦事處大肆打砸，其中加拿大籍涉案少年承認一項刑事毀壞罪，早前被判社會服務令。少年在信中誠心向何君堯道歉，指自己因幼稚和一時衝動，破壞了何的辦公室，對此感到萬分抱歉和內疚，也十分後悔。少年又指自己已得到教訓，已重新投入社會並重新做人，希望何君堯「大人有大量」，能夠原諒他。

何君堯原諒對方錯而能改

何君堯在回信中寫道，原諒少年因年少不經事、被人誤導才破壞其議辦，指對方深切悔悟對他自身有幫助，「祝願你可以重新振作，做個好而有用的人，將來為社會、為大眾做好事」。何君堯其後在社交網頁以《錯而能改》為題發文，表示「機會是給予真誠認錯的人」。網友大讚其「有量度」，亦指出和諧和包容是香港人一直崇尚的普世價值，社會應給予知錯能改的人改過自新的機會。

陳淑莊犯聚案 證人：酒吧有女聲提參選

【大公報訊】去年四月時任公民黨立法會議員陳淑莊、香港中小企食店聯盟召集人林瑞華涉嫌違反限聚令，與近30人在深水埗的酒吧「HANDS」內聚會，陳、林及酒吧負責人陳偉才均被票控，案件昨於九龍城法院續審。證人作供稱，當晚酒吧內有人持咪高峰發言時，提及立法會參選。



▲陳淑莊涉嫌違反限聚令一案，有證人作供稱，酒吧內曾有人提出參選。圖為陳淑莊（中）與涉案酒吧負責人陳偉才（右）早前出席案件審訊。

時直接去立法會。」

據控方讀出接報到場警長的供詞稱，當時只見酒吧內每張枱約有三人，警長看不見枱上有任何酒精飲品或食物，又沒看見陳淑莊。據警長稱，酒吧負責人陳偉才曾辯稱，案發時正與股東及法律代表就新法例開會討論，警長遂只勸喻不要違反限聚令。

另一名高級督察的供詞稱，警方事後收到過百宗投訴，指稱陳淑莊當日有違反限聚令在酒吧參與聚會，遂轉交重案組跟進。

負責人曾辯稱與股東開會

吳楚勤供稱，林瑞華、陳淑莊當晚約11時先後進入酒吧，場內有超過30人，有人稱到酒吧是為了開會。當陳淑莊到場後，現場情緒高漲，他聽到有女聲說：「Gordon（林瑞華英文名亦叫Gordon）會參選立法會，大家要支持佢。」有男聲回應：「聽晚我哋立法會有記招，大家會唔會來支持？」再有女聲說：「不如我哋今晚飲到聽朝九點半，到

「篤背脊」論站不住腳

透視鏡
蔡樹文

政府要求公務員宣誓或簽署聲明擁護《基本法》及效忠香港特區，截至4月1日有129名公務員拒絕簽署，他們將被要求離開公務員隊伍。

公務員工會聯合會總幹事梁籌庭表示，政府要求公務員簽署聲明後，「篤背脊」文化變得盛行，至少過萬宗相關個案，導致團隊氣氛

很差，人心惶惶。梁先生所謂「篤背脊」論，此言差矣！首先，行得正，企得正，根本無懼「篤背脊」，別人也找不到任何理由和事實「篤背脊」，所謂「本來無一物，何處惹塵埃？」

匿名者一些無中生有，說三道四的舉報，反過來暴露出某些別有用心的人，企圖破壞公務員團隊的團結。躲在暗角製造矛盾，搬弄是

非的小人，能逃得過法網嗎？主動揭發舉報發假誓的公務員，更不能被指為「篤背脊」，而是仗義執言。

香港有大量接受政府資助的機構，包括大、中、小學及社福機構，這些機構的僱員，工資由政府支付，加新按政府機制調整；換言之，政府同樣是「老闆」。所有接受政府資助的機構僱員，按理都應宣誓效忠。