

DSE英文科考生讚題目「貼地」

首現仿TSA新題型 須留意指示免失分

教育線



中學文憑試英文科閱讀及作文卷昨日開考，共有四萬八千多名考生參加，設有450個禮堂試場及452個特別考場。卷一閱讀卷必答部分的文章主題圍繞健康飲食趨勢；選答題文章則關於綠化屋苑及太空議題。有考生表示，程度與去年相若，又以短文為主，有信心取到預期成績。有資深英文科老師形容今年的考題較往年淺白易明，有考生熟悉的題材，陷阱問題仍不多，相信考生正常發揮就能取得合理成績。

大公報記者 古嘉瀾（文、圖）

英文科卷一是閱讀卷，甲部（Part A）屬必答題，乙部（Part B）設較淺的B1和較難的B2，考生須二選一，選答B1部分最高只可獲第四級成績。今年卷一甲部設有三篇短文章，主題圍繞健康飲食、包裝食物爭霸戰、新加坡星級度假區的可持續發展計劃。至於乙部B1部分以網上論壇的形式，講述屋苑綠化的選擇；B2即以三篇與宇宙有關之短文章，談及人類探索太空的歷史及改造移居火星的可行性。

有信心取得預期成績

而英文科卷二寫作卷，必答部分要求考生就舉辦學校賣物會撰寫200字活動公告；乙部八選一題目則按照英文科八個選修單元出題，主題涉及電動車、網絡紅人與傳統媒體廣告的比較及早前於社交平台流行的「21日感恩挑戰」等。

在路德會西門英才中學應考的考生理同學稱，今年英文閱讀試卷較去年簡單，指「三篇短文總比一篇長文易作答」，今年的試卷又多了選擇題，有信心取得預期成績。在旁的陳同學則表示，食物或屋苑綠化的問題「貼地」，故對文章內容有一定的基本認知，惟自己的英文程度應試有一定困難，恐「只攞到U」。

考生曹同學表示，寫作卷程度與往年相若，自己選擇了撰寫「詩歌」單元有關「新朋友舊朋友」的文章，稱「較接近日常生活」。對於今年核心科在原

校應考，她表示因自己是需要特殊加時的學生，原校監考老師可以了解自己的狀況，有望取得合格成績。

整體難度與往年相若

路德會西門英才中學英文科主任陳老師認為，今年英文科閱讀卷屬中淺程度，題型方面也沒有創新，單純挑戰考生對整體文章段落的理解，整體而言試卷難度與往年相若，相信考生正常發揮就能取得穩定分數。

陳老師又指，今年稍為特別是不論甲部或乙部，均以短文章為主，例如甲部有三篇短文，B2部分仍從以往的一篇長文，分拆為三篇文章，稱「短文深極都有限度」。惟B1部分首次出現新題型，考生需從某英文生字的多重意思中，選出最符合原文的解釋；以及近年十分少見的填寫「Y (Yes) / N (No)」題型，陳老師形容新題型和初中的全港性系統評估 (TSA) 的題型如出一轍，考生們需小心留意指示，否則容易失分。

而B2部分則沒有太大的題型轉變，甚至連考問學生段落大意的問題，從短答變成了選擇題，陳老師指B2部分較往年淺白，文章內容屬日常生活的「基本常識」，相信考生有能力應付。

考評局回應英文科考試情況，稱截至昨日下午三時，有兩名考生當日於竹篙灣檢疫中心應考，沒有考生向考評局公開考試資訊中心報告須接受強制檢測。



▲考生表示，今年議題「貼地」有信心取到預期成績。

▲今年核心科在原校應考，學生覺得有助正常發揮。

四類題型易中招

- 1 「Y (Yes) / N (No)」題型、「T (True) / F (False)」題型、「√/×」題型，要分清。
- 2 猜作者想法的題型多，學生宜多練習。
- 3 出現令人誤會的句式和字詞，審題最重要。
- 4 TSA題型增加，小心留意指示。

老師：寫作卷有驚喜 混合題試水溫

【大公報訊】記者古嘉瀾報道：英文科卷二方面，路德會西門英才中學英文科主任陳老師（圖）形容「寫作卷有驚喜」，指必答部分「驚喜位」是太簡單。她介紹題目要求是撰寫學校早會的演講辭，考卷甚至為考生提供了首句以方便續寫，題目有不少提示，考生不難理解題目要求，僅挑戰考生對學校活動的了解和舉辦活動的創意。



陳老師坦言，學生在初中階段時應已學習這類題型格式，故考生應能輕鬆應對。據她監考時觀察，考生在必答部分均有認真作答。

選修單元擬減半

陳老師認為，乙部八選一題目較為簡單，考及多個常見體裁，例如書信、電郵、議論文、網誌等，可選擇的題形較多，料考生能選到適合的題目作答。

她又指，寫作卷首次出現「混合式題目」，如試卷設有一題關於運動員求職的作文題目，要求考生以職業運動員的身份撰寫求職信，該題「混合」了運動溝通及職場溝通之選修單元，對學生而言，或有一定難度。因教育局就新教改提出將英文科八個選修單元濃縮至四個，陳老師相信，「混合式題目」是未來英文寫作卷的大方向，認為考評局正為接下來的英文科改革「試水」，提前考驗學生是否能應付新改革。

破跨境倫敦金騙案 逾百內地人損失2.36億

【大公報訊】記者黃浩輝報道：警方偵破一宗跨境倫敦金騙案，騙徒藉詞「低風險、高回報」，甚至詭稱「一定賺」，在2013年至2018年間透過內地一間中介公司舉辦多場所謂投資講座，洗腦式誘騙116名或以上內地人投資倫敦金計劃，受害人合共損失約2.36億港元。警方前日拘捕七名男女，包括一間本地金融公司負責人、董事等，行動中檢獲大批證物及凍結7700萬元資產。

拘七人包括公司董事

警方在行動中拘捕的五男兩女，年齡介乎35至76歲，他們涉嫌「串謀詐騙」及「處理已知或相信為代表從可公訴罪行的得益的財產」（俗稱「洗黑錢」）罪，當中六人是港人，另一人為法國籍長期居港人士，能說廣東話，他們的角色包括公司負責人、董事及戶口持有人。

商業罪案調查科詐騙案調查組葉永林警司表示，涉案詐騙集團利用本地倫敦金公司，透過內地資產管理公司作為中介，於2013年開始在內地舉辦多場所謂投資講座，以每年回報13至27厘作招徠，吸引受害人投資倫敦金，又

誘使受害人簽署同意書，授權內地中介操控戶口，作出不合理的倫敦金買賣，包括「高槓桿、高頻率、高買低賣」等，令受害人損失所有投資本金。

該調查組總督察陸振中表示，調查當中，發現騙徒誘使內地人相信香港金融體系，令他們以為香港的倫敦金公司一定是正當的。此外對投資者的問題作含糊不清的回答，包括提供複雜算式，不斷洗腦式詭稱「一定賺」，總之就是讓投資者「唔唔唔唔」。

早前，兩名內地律師代表116名內地受害人向香

港警方報案，指於2013年至2018年，透過內地資產管理公司投資倫敦金後蒙受損失，懷疑受騙。警方展開深入調查，包括進行精密的財務分析和諮詢相關專家的意見，最終鎖定疑犯身份和犯案手法。據悉，受害人的投資年期大部分為一年至兩年，損失合共2.36億港元，最大一宗損失1300萬港元，受害人60歲，為一間貿易公司經理，在兩年內的全部投資虧損。

安排無謂買賣扣交易費

調查中得悉內地中介公司作出虛假陳述，聲稱「高回報、低風險和保本」，交易中有高槓桿、高頻率交易和大量不符合投資邏輯的交易，會在金價輕微變動時損失大量金錢，另在金價無明顯上落情況下，受害人被安排作無意義的買賣，導致承受大額交易費用。並在市況高時買入，低位時則賣出，令受害人損失投資金額。

商罪科人員經過部署後，前日（26日）展開拘捕行動，搜查涉案公司位於中環及長沙灣的辦公室和疑犯住宅，檢獲電腦、手機、銀行紀錄、公司文件和83萬元現金，同時凍結涉案的7700萬元現金，並繼續對疑犯進行財富調查，不排除有更多人被捕。



▲警方通報倫敦金詐騙案，並展示檢獲物品和大量現金。大公報突發組攝

騙徒扮上流族 豪華車接送大客

免費吃喝

【大公報訊】記者葉浩源報道：因內地對貴金屬的投資設限，內地人最便利的「炒金」渠道就是通過香港金融公司來進行，尤其早幾年的金價大起大落，有利可圖，炒風盛極一時。在疫情前，此類跨境倫敦金騙案成為一種新的行騙手段。

詐騙集團的運作模式一貫以「利」當餌，瞄準投資者的貪念死穴。在未有過境限制時，倫敦金騙案集團甚至會不惜工本，出動豪華汽車接送「大戶」跨境來港參觀公司，以增加客戶對他們的信心；亦會出動大型旅遊巴士，接載投資者來港「旅遊」，提供免費的吃喝玩樂，圖消除客戶的疑慮。

騙徒們打扮身光顯赫，不僅租借五星級場所搞投資講座「做Show」，還招請美女模特兒駐場；而負責銷售的中介人員則利用社交媒體大肆炫富，展示大疊現鈔、名車、名錶等，把自己打造成上流人士的假象。不斷以過去投資新獲成功的例子作證，誘使受害人「入彀」投資所謂的倫敦金。

死亡面前 沒有特權

日前，印度連續四日刷新全世界新冠病例最高紀錄，單日確診人數由每日1萬激增至31萬，感染者大多是年輕人。據《印度快報》分析孟買病例，發現當中90%來自中高產階級，只有10%感染者來自貧民窟。全國目前不分貧富貴賤，都一樣找不到病床、沒足夠氧氣、遺體擠不進火葬場……

印度出現第二波海嘯式疫情，醫療系統面臨崩潰。從前有錢人一有重病就會飛到外國就醫，偏偏這病毒令世界隔絕，西方國家更已禁止印度航機入境，多有錢的富豪，都無一幸免地與貧民睡在同一病床上絕望。

死亡面前，沒有特權，孟買市政委員證實：「這次疫症再爆發，病例主要来自公寓華廈，而不是貧民窟。」

原來，去年第一波疫情來襲時，貧民窟是重災區。根據2020年的血清調查，因染過疫，孟買貧民窟已有一半人口具新冠抗體。反而富人是沒抗體的一群，瘟疫重來，他們一染就中招。

至於瘟疫為何掀起第二波，先是因為3月11日開始的盛大宗教集會「大壺節」，這是印度三年一度的盛事，信眾會聚集在恆河沐浴晨禱，連續一個月，

已有過億人參與，成為世上最厲害的超級傳播事件。

另外，印度3、4月共有292個地方議會選舉要進行，即使疫情已失控，甚至有三名西孟加拉邦候選人死於新冠，但總理莫迪仍以「民主」為優先，不單沒中止選舉，更帶頭不戴口罩參加造勢集會。

什麼因，就會種出什麼果，同樣是文明古國，中國以人命為優先，無論貧富，國家都傾力相救。反之，印度崇尚民主，選舉重於人命，貧富問題從來不是國之重任，結果，天降一場瘟疫，就讓國家陷入過地哀鴻的境地。



妍之有理

屈穎妍

不少朋友把印度列入「請都唔去」行列，我的看法不一樣。

多年前我去印度旅遊，離開時跟朋友約定：「有機會一定再來，還要帶女兒來。」

作為一個旅行地，印度其實很美，它的古蹟，保留了原始風味，文明古國，果然名不虛傳。時間關係，有些地方趕不及去，但聽聽都神往，譬如拉加斯坦邦的四色之城，四座城市被塗上四種顏色，我只去了粉紅色的齋浦爾，還有藍色、白色及金色之城都未有機會

去。但作為一項教育旅遊，印度又真是一個講教材。貧富懸殊，不用感受、不必講解，身在福中的香港年輕人，去過就明。

我們住的酒店五、六星，美輪美奐到不得了。早午晚都是自助餐，豐盛度是一百分。然而，六星酒店門口除了有扯你衫尾的乞丐，還有幾頭「攞」垃圾桶的牛，瘦剩一捆骨。

富者愈富，貧者愈貧，這就是我的印度印象。

卻原來，一場新冠疫情，更讓這貧富不均的民族走上絕路。