

# 交通補貼研擴至八達通以外電子工具

【大公報訊】記者馮錫雄報道：政府自2019年1月推出「公共交通費用補貼計劃」，截至今年四月，補貼總額超過50億元，每月平均受惠人數215萬，每月人均補貼額約83元。隨着越來越多電子支付平台可用於乘搭公共交通工具，政府正研究八達通以外的領取補貼途徑。

政府去年初開展計劃檢討工作，顧問公司在去年七至八月，以電話訪問了3016人。結果顯示，逾八成半人認為，

以八達通領取補貼的安排方便，接近六成受訪者認為補貼水平合適。

調查問及，政府應否規定市民只可憑個人八達通領取補貼，並須事先登記，以防止濫用。

結果顯示，約四成多的受訪者同意和反對，反映受訪者的意見兩極化，反對者普遍擔心，一旦實施有關做法會造成不便，亦可能引起私隱問題；也有受訪者認為，政府應該讓市民按個人需

要，選擇使用不記名八達通或個人八達通領取補貼。

### 議員倡降低領取門檻

政府表示，已完成有關檢討工作，將擴大計劃至八達通以外的電子繳費系統，並已初步接觸個別電子繳費系統營辦商，研究如何加快將適用的電子支付平台納入計劃，相關細節包括：領取門檻、上傳和核對收費系統的交易紀錄安

排等，當制訂具體推行方案後，將會與公共交通營辦商研究及商討。

另外，政府自2020年1月1日起，將每月補貼上限，由300元提高至400元，及後在今年三月宣布，將有關措施延長至2021年12月31日，並由今年4月1日起，將補貼金額上限暫時提高至500元。但數據顯示，現時每月領取300至500元補貼額的比率，只有3.3%。至於補貼計劃要求，市民於三個月限期内領取補貼

否則作廢，數據顯示，仍有一成多人未有領取。

立法會交通事務委員會成員陸頌雄表示，歡迎政府擴大領取範圍至更多電子支付平台，又認為政府推出計劃的原意，是減輕市民負擔，建議政府進一步降低領取門檻，即每月公共交通開支，由現時超出400元才可獲得補貼，降至300元甚至200元已可獲得補貼，讓更多市民可以獲得較多的補貼額。

# 「芝」味背後暗藏高脂高鈉陷阱

## 長期過量攝入 可致高血壓心臟病

消委會報告



芝士深受不少人喜愛，但「芝」味背後要小心高脂高鈉。消委會測試市面上40款天然及加工芝士樣本，發現超過七成樣本屬高脂，另有六成樣本屬高鈉，當中四成五更是既高脂又高鈉，其中city'super出售的羊奶芝士「Etoki Reserve Le Fromage Basque Sheep's Milk Cheese」是高脂榜首，「安怡高鈣較低脂芝士」則最高鈉，食半包便爆標。長期過量攝入脂肪和鈉或會增加患高血壓及心臟病風險。

大公報記者 吳嘉鈴

調查顯示，25款芝士樣本達到「高鈉」食物水平，即每100克固體食物含超過600毫克鈉，而加工芝士平均鈉含量比天然芝士高出一倍。當中「安怡高鈣較低脂芝士」樣本的鈉含量最高，若以一個成年人每日攝入2000千卡計算，進食一片便會攝入約345毫克鈉，該款一包內有12片裝，即食半包已爆標。

### 兩款「較低脂」芝士不低脂

另有29款樣本達到「高脂」水平，即每100克食物含超過20克總脂肪。其中，超市city'super的羊奶芝士「Etoki Reserve Le Fromage Basque Sheep's Milk Cheese」樣本的總脂肪含量最高，達37.7克，若成年人食用一份26克，便會攝入9.8克總脂肪，若每日食用七份便超標。

此外，兩款標示為較低脂的「安怡高鈣較低脂芝士」及「芝司樂較低脂芝士片高鈣起司」，但其總脂肪含量每100克仍分別達14克及13.4克，並不屬於「低脂」食物，若成年人食用五片便超出每日攝取

上限。

消委會提醒，長期且過量地攝入脂肪，將會增加患上心臟病、肥胖症、高血壓、糖尿病甚至某些癌症風險；長期過量攝入鈉則可能增加患高血壓風險，如不及時診治有機會惡化成心臟病、中風或腎衰竭。

### 兩樣本鈣含量低於標示值

消委會亦發現部分產品營養標籤標示值與測試結果有差距，其中「總統牌」芝士的反式脂肪酸含量的測試結果，高於標示值約83%；另外，Parmigiano Reggiano及Devondale的鈣含量測試結果，分別少標示值約24%及21%；「La Cremerie」的鈉含量的測試結果則高於標示值約44%。消委會已將樣本轉交食安中心跟進。

此外，灣仔意大利超市Mercato Gourmet的非發酵水牛芝士「Deliziosa Mozzarella Filone」樣本細菌量超標，每克含1300萬菌落形成單位，超出每克標準300萬菌落形成單位的上限，消委會形容衛生情況屬不滿意。



◀芝士深受大人及小朋友歡迎，但選擇及食用時要留意脂肪及鈉含量，以免影響健康。  
大公報記者馬丁攝

### 五款最高鈉芝士

單位：毫克／100克 備註：#最高鈉

 安怡 (高鈣較低脂芝士) # 鈉含量 1660	 芝司樂 (較低脂芝士片高鈣起司) 鈉含量 1480	 Pauls (High Calcium Sandwich Slices Processed Cheddar Cheese) 鈉含量 1460	 安佳 (原味乳酪車打芝士片) 鈉含量 1450	 Devondale (Original Sliced Cheese High in Calcium) 鈉含量 1390
--------------------------------------	--	---	--------------------------------------	--

### 五款最高脂芝士

單位：克／100克

 city'super (Etoki Reserve Le Fromage Basque Sheep's Milk Cheese) 總脂肪含量 37.7	 YATA (意大利牛奶硬芝士) 總脂肪含量 35.2	 MAINLAND (特級濃味切達芝士) 總脂肪含量 34.9	 雪印 (Cheese for Kid From 1 Years Plain flavor) 總脂肪含量 34.5	 city'super (橡木煙熏味車打芝士) 總脂肪含量 34.1
--	---	---	---	--

資料來源：消費者委員會

# 提示：5G用戶應留意覆蓋範圍



▲消委會提醒消費者如有意使用5G，宜留意電訊商的覆蓋範圍及手機產品規格。  
大公報記者馬丁攝

### 選擇5G服務小貼士

- 留意手機規格及網絡供應細節**：購買5G手機時，要留意產品規格及配合5G網絡運作的細節，如常用流動網絡的地方較為偏遠，須留意網絡的實際接收情況。
- 留意流動數據用量**：5G講求高速網絡傳輸，用家或不自覺增加下載及數據用量，要留意使用的服務計劃是否設有數據用量限制，或衍生額外購買數據開支。
- 電訊商網絡表現或有差異**：用家可先向同區使用5G服務的親友查詢使用體驗，或測試流動網絡表現後，再向電訊商查詢5G計劃作比較。

資料來源：消費者委員會

### 通訊服務

5G通訊服務越來越普及，消委會首季接獲27宗服務投訴，按年急增逾一倍。有消費者投訴價格較便宜的4G計劃竟較5G順暢，亦有消費者指新款5G雙卡手機功能不似預期。消委會提醒，5G網絡尚在發展階段，消費者宜留意覆蓋範圍及手機產品規格。

### 雙SIM卡無法同時使用5G

投訴人李先生向消委會指，購買新款5G手機時，電訊商職員力銷月費198元的5G計劃，聲稱覆蓋率

達九成。由於投訴人居住地點較偏僻，獲職員確認地址的信號接收完全沒有問題後才簽約，但投訴人其後發現在家中使用手機上網時，連線速度非常緩慢，往往只有1Mbps，於相同地點比較之下，其他電訊商的4G網絡竟比該電訊商的5G更快速。

陳女士投訴指，電訊商職員稱公司必須連合約出機，但當她出機後將兩張同為5G網絡的SIM卡置於新手機時，卻發現當兩張SIM卡同時運行5G時，網絡會降為4G，其後手機生產商告知該款手機暫時無

法在雙SIM卡模式下同時使用5G。現時新手機只能降級使用4G LTE，卻要支付5G月費，使她非常無奈。

消委會提醒，基於5G流動網絡仍在發展，加上各大電訊商於不同地點的網絡覆蓋不一，其穩定性和表現或有差異。消委會同時建議商戶推銷服務時，應提升資訊透明度，具體向消費者說明網絡覆蓋和穩定性的限制；而電訊商有責任主動了解和熟悉產品性能，銷售時要提醒消費者留意手機是否支援雙卡同時運行5G，主動向消費者提供相關資訊。

# 十款蠟筆顏料含有害金屬物

### 家長留意

蠟筆及手指畫顏料是小朋友常用的美術用品，安全性備受家長關注。消委會測試市面12款蠟筆及七款手指畫顏料，發現10個樣本檢出有害金屬遷移，其中一款蠟筆樣本的鉛遷移量超出歐盟玩具安全標準的上限近五倍。

### 最貴及最平樣本評分相同

另有八款蠟筆樣本檢出有害物質多環芳香烴（PAHs），部分樣本的含量超出德國相關安全標準上限。

消委會發現，售價最高59元的

「PRIMO」及售價第二低12元的蠟筆樣本「DAISO」，以及售價最高148元的「GIOTTO be-bè」及最低42元的手指畫顏料樣本「JOVI」，總評分同獲最高五分；當中價格排第二高的「Caran d'Ache」及「Crayola」，雖然零售價高達58元，但評分只得一分，顯示價格與產品質素沒有必然關係。

手指畫顏料有四個樣本沒有檢出認可的苦味劑，未能符合歐盟玩具標準的要求。消委會呼籲，家長除要小心選購兒童美術用品，亦應確保子女使用後徹底清洗雙手，減低攝入有害物質的風險。

# 破產離婚「事務所」原來並非律師行

### 欠缺保障

近年網上湧現不少破產或離婚「事務所」，標榜收費便宜、經驗豐富，甚至聲稱會提供與包含法律相關的專業服務。但消委會以神秘顧客身份向12間分別提供破產或離婚服務的事務所查詢，發現無一為律師行，若過程出現問題，顧客難得到相應保障。

消委會指，這類「事務所」的網站透過多種手法作招徠，例如全部均以「事務所」作為機構名稱；明示或暗示提供法律諮詢服務；以「legal」字眼作為網址；於網頁當眼

位置顯示正義女神像、法槌或疑似法律書籍；部分更將「專業服務」作為招牌的一部分；甚至聲稱有家事法「專家」助陣等，容易令一般不熟悉法律的消費者產生誤會，以為是一間專業的法律事務所。

消委會表示，這些事務所的主要職能，只是擔當填表角色，不能如律師行般監督，或代表欠債人出席破產聆訊，且收費有欠透明，提醒消費者不要隨便選擇事務所，除有機會蒙受金錢損失外，所得的服務亦有可能欠缺保障，甚至面臨更多法律風險。