

為賣國賊「平反」 李怡窮得只剩下漢奸味道

銳評

方靖之

被黎智英養多年
的李怡在香港國安法出
台後，隨即表示「封筆
退隱」，但很快又自打
嘴巴在《蘋果日報》開設名為「失敗者回
憶錄」的專欄。一個自稱「失敗者」的
人，竟然還有顏面寫回憶錄本身已是咄咄
怪事，更離奇的他所寫的內容，不但充斥
着其人對國家、對民族的偏見，對中國
人身份的仇視，更不斷為漢奸「漂白」
「平反」，為「賣國賊」呼冤叫屈，其顛
倒是非莫之為甚。

李怡一生無甚可觀，不過為名利而背
叛了自身的理性和信仰，其「失敗者回憶
錄」更是不打自招，自暴其漢奸真面目。
李怡說自己一生都在「擺脫中國人味
道」，但擺脫了中國人味道的李怡只剩下
什麼？不過是漢奸的惡臭味道而已。

連篇累牘美化汪精衛

李怡日前在名為《在左翼思潮下》的
回憶錄文章，大談他如何離開「左派文
化圈」，如何背棄左翼理想，又如何「大徹

大悟」的明白到北洋時期和汪政權南京政
府是如何被誤解誤導，這是由於「愛國
主義的救亡意識壓倒了啟蒙、社會主義
新思想壓倒了自由主義的傳播所導致
的」云云。他更大力為汪精衛、周佛海
等「漢奸」「平反」，引用了幾本著作，
重彈汪精衛所謂「曲線救國論」，他並肉
麻吹捧「日後歷史證明了汪精衛的先見
之明。」此外，他又引用書中內容指當
周佛海被審訊時，「當時數以萬計的老
百姓在庭外為周聲援，周答辯時一番為
百姓生存福祉的慷慨陳詞，也令庭內旁聽
者為之動容……那是『人心思漢
(奸)』。」

全世界沒有一個國家、一個民族會尊
敬賣國賊，所謂「人心思漢(奸)」恐怕
只是李怡以及一些無行文人的自言自語。
有人說：「歷史是任人打扮的小姑娘」，
對於一些「漢奸」的「平反」和「洗
白」，既是一些無行文人嘩眾取寵的行
為，也是別有用心之扭曲歷史，為政治服
務。就如李怡一直沒有停過的為大批「蓋
棺論定」的「漢奸」「平反」，某程度也
是為他自己「平反」，他本人就是一名背

叛了信仰、背叛了國家民族的「漢奸」，
對於汪精衛的遭遇自然深同身受，為汪精
衛、周佛海等人「洗白」，其實也是為他
個人不堪的歷史「洗白」。

然而，李怡的扭曲事實只是徒勞，正
如他引用一些資料企圖為汪、周等人「平
反」，根本經不起事實推敲。所謂「曲線
救國論」早已被歷史學家全盤否定。

李怡喜歡講歷史，歷史事實就是汪精
衛及其南京國民政府對日本在華的侵略起
了積極的配合作用。在軍事上，策反了
近百萬國軍，尤其是雜牌軍，組織成汪偽
政府的「偽軍」，多次進行「清鄉」、追
捕抗日義士，汪精衛更自兼清鄉委員會
委員長，打擊其統治區的地下抗日武裝，
使得日軍可以抽身進行其他戰役，這是救
國嗎？

在經濟上，汪偽政府協助日軍對「淪
陷區」進行搜刮。譬如在1943年1月
在上海強迫實施儲藏物資的全面登記，並
對棉紗棉布進行強制性收買，以供日軍之
需，汪偽政府如何保護中國人民？最令
人不齒的是，汪偽政府在學校推廣與日
媾和的理念，美化日本侵略，發動「新
國民運

動」，從思想上削弱民眾的反日情緒。

另外，汪精衛更承認滿洲國等日本
人的傀儡政府。汪精衛以他的身份投日，
對於中國的抗日戰爭造成無法估量的打
擊，在中國民眾浴血奮戰，一寸山河一寸
血之下，汪精衛大肆散布民族失敗主義
思想，成為投降派的精神旗幟。這樣的人
不是「漢奸」誰是「漢奸」？汪精衛、
周佛海等人出賣中國的領土，犯下不可饒
恕的嚴重罪行，又何來李怡口中的什麼
「人心思漢(奸)」？

圖替自己漢奸言行洗白

李怡扭曲事實為汪精衛等人「平
反」，費盡心機，其實就是要為自己「平
反」，要為自己的一生留個名聲。李怡
的影響力當然不能與汪精衛等同日而語，
但其「漢奸」「賣國」的行徑卻是如一
轍。李怡年少時在愛國學校讀書，嚮往
社會主義。1970年創辦《七十年代》
雜誌，並在1984年更名為《九十年代》，
李怡一直為雜誌總編輯，直至1998年
雜誌停刊。早年，李怡良知尚未泯滅，
但之後在

壹傳媒報刊內發表時評專欄文章，並徹
底投靠黎智英，為了得到嗟來之食，不
惜顛倒黑白、混淆是非，以抹黑詛咒內
地同胞和內地社會為能事。

在2008年5·12四川大地震震日，
李怡撰文詛咒罹難同胞，攻擊中華民族。
2010年9月7日，日本在釣魚島海
域非法撞擊中國漁船和抓扣中國15名
漁民，李怡聲稱「撞船事件真相已十之
八九可以肯定是中國漁船撞向日本船
了」，誣毀中國船長「挑戰日本的主權」
，將釣魚島說成是日本領土。中東和北
非發生「顏色革命」後，李怡希望中國
也出現那樣的局面，藉機煽風點火、蠱
惑人心，幻想「今日中東波，明日中港
波」。

李怡聲稱他「一世為文，所努力的方向，
正是要擺脫中國人的味道。」李怡「
要擺脫中國人的味道」，事實也確實如
此，他近年的文章充斥對國家、對民族
的仇恨，對「漢奸」的敬仰。李怡心理
陰暗，確實沒有了中國人的味道，也沒
有一顆中國人的心，還剩下什麼味道呢？
也就是漢奸的味道罷了。

資深評論員

反思「修例風波」 告別仇恨政治

法政新思



章小杉

2019年6月12日「修例風波」
爆發，在疫情的陰影和國安法的震
懾之下，今年6月12日香港街頭不
見大規模的抗議活動，以警方票控
數人違反限聚令告終。此時的冷清，
與兩年前的喧囂，有天淵之別。同
情或反對，各方面都須承認，「修
例風波」給香港帶來了不可逆轉的
改變。在這敏感的時間節點，與其
無視「房間裏的大象」，不如直面
這場「風波」對香港的影響。反思
「修例風波」，不是為了美化暴力，
而是為了總結經驗，重新思索香港
的前路。

在「修例風波」爆發前，沒有人能
夠預料，香港這座「亞洲最安全的
城市」會陷入曠日持久的暴力衝突。
相較於此前無數次的「社會運動」
，「修例風波」最顯著之處就在於
其暴力程度和仇恨底色——沒有一
個詞語比「攞炒」更能體現這場
「風波」的暴力和仇恨傾向。

而這突如其來的暴力與仇恨，有人
認為是根源於香港社會被壓抑的民
主訴求。香港回歸以來，反對派就
所謂的「民主化」進行長期的政治
對抗，特區管治也常因民主議題而
波動。雖然中央有誠意並且在實質
上推動了香港特區的「民主化」
，但是在反對派看來，這仍然不夠。
2014年的非法「佔中」未能撼動
全國人大常委會8·31決定，「和
理非暴力」的「抗爭」理念遭到質
疑，溫和反對派逐漸失勢，極端
的「勇武派」開始崛起，仇恨政治
和裂解動員也隨之興起，鼓吹暴
力和宣揚「港獨」不再是禁忌。

「勇武派」有一套更為簡化的敘事

方式和解決方案：香港所有的問題，
無論政治、經濟、社會，都可被歸
咎於建制派、內地民眾和中央政府，
解決這些問題的根本出路在於所謂
的「光復香港 時代革命」。2016
年的「旺角暴亂」便是由「勇武派」
一手策劃，儘管未能造成大規模的
破壞，卻散播了仇恨與對立。

短期來看，仇恨似乎是有效的：仇
恨能夠凝聚人心，使部分人「槍口
一致對外」；仇恨能夠宣洩情緒，
製造破壞，給人「正義的快感」；
仇恨還常伴隨著歇斯底里的力量，
能夠給對手巨大的打擊，甚至迫使
對手作出一些讓步。這也是為何當
「修例風波」走向失控時，竟有一
些市民對街頭暴力持容忍乃至同情
的態度。

停止做「拿鋸子的人」

然而，仇恨只能是一劑毒藥。在給
對手製造有效打擊之前，服下這些
毒藥的人首先將自己重創。仇恨令
人喪失理智，忘記初衷，有反對派
頭目表示「暴力有時可能是解決問
題的方法」，正正顯示這場「風波」
早已走向了民主的對立面。仇恨令
人喪失寬容，立場偏激，評價尺度
變得「非黑即白」，容不下異己，
當示威者對不同政見的人士拳腳
相加，甚至欲置之死地而後快，這
場「風波」早已走向了自由的對立
面。仇恨令人不計一切代價地想要
報復敵人，瘋狂行事，完全無視這
種報復行動給己方造成的傷害，當
「真攞炒十步」被祭出，所有「崇
高」的目的早已被極端的手段淹沒，
這場「風波」也注定了走向窮途
末路。以仇恨為驅動力的「社會運
動」，

沒有任何未來，也無法給社會帶來
任何進步。

如所周知，「修例風波」並沒有
為香港爭取到任何「民主自由」，
相反更凸顯香港的國家安全漏洞，
使中央決定以制定香港國安法和完
善特區選舉制度的「組合拳」方式，
確保「一國兩制」行穩致遠。一些
反對派以及部分曾經誓言「與香港
共存亡」的人紛紛「流亡海外」。

毋庸置疑，這場「風波」對香港
的影響是負面的。但是，其鼓動者
和參與者並不甘心接受失敗——這
一點從坊間流傳的「香港人報仇」
口號和海外飄揚的「光復香港 時
代革命」旗幟可以看出，他們將失
敗歸結於所謂「中央政府的強權」
。且不談香港是永遠無法脫離國
家而實現所謂的「民主」；即沒有
「國家因素」，這場以仇恨為驅
動的「社會運動」也不可能給香港
帶來民主。

人類政治實踐證明，「民主轉型」
需要健康的政治文化作為支撐，而
高度的選民政治分裂正是民主崩潰
的重要肇因（包剛升：《民主轉型
的周期性：從啟動、崩潰到鞏固》
，《二十一世紀》2012年4月號）
。仇恨政治滋生更多的分化、裂
痕和暴力。當社會撕裂到達一個
不可控的程度，民主只能走向崩
潰。

「勇武派」及其支持者的仇恨煽
動行為，令香港離民主越來越遠，
並且在毀壞民主制度的社會土壤。
時至今日，對民主仍然心存嚮往
的人士，應當認識到仇恨政治的危
害，停止做「拿鋸子的人」。放棄
仇恨政治和裂解動員，香港的民主
才有未來。

廣東外語外貿大學法學院講師

正確認識中國共產黨 助港青找準發展路向

有話要說



李曠怡

今年七月一日是中國共產黨
建黨百歲華誕，中聯辦主任
駱惠寧日前在「中國共產黨與『一
國兩制』」主題論壇上發表主旨演
講。演講深刻揭示了中國共產黨
和「一國兩制」的關係，對香港
的未來發展，有重大的啟示意義。

中國共產黨與港人的命運前途一
直息息相關，唯有香港年輕人深
刻了解到中國共產黨的執政地位和
領導能力，才能建立起對國家和民
族的正確認識和價值觀，才能更
好地找準香港乃至自己未來的發
展路向。

作為香港青年，我們不能忘記是
中國共產黨提出以「一國兩制」、
「港人治港」、高度自治方針政策
恢復對香港行使主權，讓香港人從
此擺脫港英管治，能夠真正當家
作主；我們不能忘記在香港遭遇
金融危機時，是中央及時出台各項
援港措施，讓香港經濟重新發展；
我們更不能忘記當香港遭受黑暴
重創時，是中央及時出台香港國安
法，令香港社

會得以恢復正常秩序。

這些年來，我經常往返香港與內
地不同城市之間，對內地城市一日
千里的發展可以說是歷歷在目。每
當我與香港年輕人談起今日內地
經濟社會發展，更加佩服和感恩正
是有了共產黨的領導，我們國家
才能凝聚社會力量讓數億人成功
脫貧，並且成功抵禦新冠肺炎疫情
的危害，去年成為唯一錄得經濟正
增長的主要經濟體，傲視全球。

中國共產黨是國家執政黨，這是
全世界眾所皆知的事實，但是作
為中國共產黨管治之下的香港特
區，很多人卻往往對中共避而不
談，就算要談也是十分隱晦的表
達方式。過去香港一些政治人物
出於自身利益，又刻意將香港人
對共產黨的認識引向一些陳年政
治往事，不僅將共產黨污名化，更
企圖「去中國化」，使香港人對
共產黨的認識不僅是片面、膚淺
的，甚至是消極、負面的。

正如駱主任所言：「維護中國共
產黨的領導，就是維護『一國兩
制』，就是維護憲法和基本法確
定的特別行政區憲制秩序，就是
維護香港的光明前途和

香港同胞的根本福祉。」他也指
出：「面向未來，在國家不斷推
進治理體系和治理能力現代化、
中國特色社會主義制度更加成熟
定型過程中，中央將繼續堅持和
完善『一國兩制』制度體系。」

國家發展始終是香港發展的最大
依託，香港各界要堅定不移地堅
持和維護中共的領導。藉中共成
立一百周年的里程碑上，特區政
府、教育界和社會各界都要引導
和帶領香港年輕人更好地認識
共產黨的發展歷史和執政地位，
以及了解中國共產黨的體制和優
勢，還有自身發展與中國共產黨
的關係，真正體悟到香港與祖國
血脈相連、休戚與共的精神，更
珍惜今天來之不易的和平與安寧。

今年中央完善香港特區選舉制
度，落實「愛國者治港」後，香
港迎來了由亂及治、由治及興
的重大轉折。香港要能夠更好地
發揮自己的潛力，推動香港融入
國家發展大局，續寫新時代「一
國兩制」實踐的新篇章，為香
港自身的提升以及為國家發展和
民族復興貢獻力量。

中山市政協委員、香港政協青年聯
會常務副主席

同為香港打下最有力的強心針

議事論事



陳恒鏞

新冠肺炎疫情肆虐全球，為了
控制疫情、恢復經濟，各地對疫
苗都趨之若鶩。但有足夠疫苗存
量的香港，接種率一直差強人意，
究其原因，就是部分港人不知何
時墮入了一個怪圈，突然對科學、
對客觀實證視若無睹，對行之有
效的疫苗接種計劃不再信任。

常言道，數字自會說話，且讓
我們看看疫苗是救人的藥，還是
殺人的陰謀。

根據《Our World In Data》
數據顯示，截至6月15日全球已
接種二十五億劑新冠疫苗，全球
接近兩成人口接種了最少一劑新
冠疫苗。按國家計算，加拿大接
種率為65%，名列全球首位；英
國接種率亦超過61%，而美國
則超過52%。

在確診數字方面，直布羅陀是
全球接種率最高的地區，當地接
種率超過百分之一百，6月9日
直布羅陀只有2宗確診個案，當
地目前除在室內、交通工具上需
佩戴口罩外，市民已可在街上隨
心所欲展露笑容，而美國、英
國同日的數字分別約為一萬五千
及五千八百。

再讓我們看看，香港接種疫苗防
疫的歷史。早於1960年代，為
降低嬰兒和兒童因為感染傳染病
導致死亡或殘障的風險，衛生署
便已在母嬰健康院為初生至18
個月大的嬰孩，接種不同的疫
苗。在兒童稍長時，當局更會派
員直接到小學為學童集體接種疫
苗，故由

初生至小六，本港小童一般已接
種近10種不同的疫苗。

換句話說，接種疫苗防病在港已
有逾半世紀歷史，早已為家長和
市民所接受，而「香港兒童免疫
接種計劃」至今仍是衛生署重要
的工作之一，亦鮮有接到家長表
示反對或質疑。

以科學精神看待接種疫苗

既然新冠疫苗在內地和外國已證
有效且被廣泛應用，在香港注射
疫苗防病亦非新鮮事，我們今天
要正視的問題很簡單，就是我們
得承認香港作為一個國際大都會，
每天都接待來自世界各地的旅
客，即使目前本地疫情稍緩，但
仍無法確保可以完全堵截輸入
個案，強求完全「清零」基本上
是不切實際的。

世界各國領袖心裏都明白，活
在地球村內沒有一個國家或地區
可以獨善其身，所以鼓勵民眾接
種疫苗，希望達至群體免疫，讓
社會恢復正常運作。故此，能否
回到從前，甚至超越從前，關鍵
在於疫苗接種率的高與低。

特區政府已向藥廠訂購足夠全
港市民接種的疫苗數量，可謂已
具備領前的優勢，我們何不拿出
科學精神，踴躍接種疫苗，齊心
達至群體免疫，讓我們再次一起
拚搏，讓我們一起為香港再飛
起，打下一支最有力的強心針。
立法會議員

「免責聲明」非「免死金牌」

讀者來稿

正道

警方國安處昨日到壹傳媒大樓
搜查，以涉嫌串謀勾結外國或境
外勢力危害國家安全拘捕五名《
蘋果日報》高層。國安處高級警
司李桂華表示，《蘋果日報》涉
刊出數十篇文章呼籲外國對中國
內地及香港實施制裁。

一眾反對派人士和組織其後自然
對國安處百般攻擊，當中以記協
主席楊健興一席話最讓人大開眼
界。他謂報館刊登的文章內容不
一定代表報館立場，如果因為刊
登文章被指違反國安法，將在業
界散播恐懼，損害新聞自由云云。
的確，我們常會在不同報章、電
視節目上看見「文章/嘉賓立場
不代表本報/台立場」等字眼，但
要注意的是，這類免責聲明從不
是「免死金牌」，不代表文章或
節目出街後，媒體就毋須對有關
內容負責任何責任。最關鍵的地
方在於，檢視文章內容並篩選刊
登文章的最終負責人，不是文章
作者，而是媒體本身，是媒體提
供了平台，令信息得以在社會上
廣泛傳播。

以電視上一些訪談節目為例，即
使標明了嘉賓意見不代表本台立
場，但實際掌握整個訪問過程和
引導嘉賓的，都是電視台的主持
人，一旦節目出現任何涉及誹謗
或涉及錯誤道德倫理的言論，電
視台也必須負上對應責任。同理，
報章的評論文章即使非報章員工
撰寫，但編輯亦應控制文章內容
不涉誹謗或對社會帶來不良影響。

楊健興作為傳媒人出身，應該理
解享有新聞自由的同時，也意味
需要就信息的傳播

負責，而非在自由一詞上無限擴
權。比方說有人鼓吹自殺、殺人、
吸毒，分享性侵犯他人的經驗，
或在文章或節目中單方面聲稱其
他人做過上述行為，相信任何有
基本傳媒素質的媒體，都不會刊
登。這無關「未審先判」或限制
新聞自由，而是作為傳媒，應該
確保自己理性地向公眾傳播信息。

不過4年前，《蘋果日報》體育
版一篇專欄文章形容某前立法會
議員是「傻佬」，結果當事人不
只控告該專欄作家，還控告了《
蘋果日報》和其時任總編輯張劍
虹誹謗，最後勝訴獲賠十萬元。
此案已說明，需要就專欄或評論
文章負責的，不只有作者本人，
同意刊登的傳媒機構也責無旁
貸。

再說說外國的例子，如果有聽
過美國電台節目目的讀者，大概
會知道絕大多數當地電台，都會
設有「廣播延遲」，即節目的實
際進行與廣播之間會相隔一段時
間，一般由七至三十秒不等。這
個機制的最大目的，就是一旦
嘉賓或來電聽眾有任何不當言
論，電台有緩衝時間可以喊停，
避免惹上麻煩。

那究竟所謂的「文章不代表本
報立場」是什麼意思呢？大多情
況之下，這類免責聲明只針對作
者本人對某些事的觀點，或個人
經歷，在一些細節上可能只有作
者本人才知道其真偽，媒體難以
求證，便以此作出區分。但當
然，前提是言論本身不涉任何違
法行為，而媒體亦非有意披露這
些觀點，過去有報章曾提出「以
上文字不代表本報立場，但本報
負完全責任」，也許這才是比較
中肯的表述。

至於今次《蘋果日報》刊登違
法文章究竟是否有意為之，相信
公眾自有定論。