

大公報社評

學生會不能成為違法犯罪保護傘

港大學生會評議會美化刺警案的恐怖分子，瘋狂挑戰國安法及踐踏良知底線，事後雖懾於眾怒難犯而撤回動議，但事件不可能就此了結。

特首林鄭月娥昨日批評港大學生會評議會的舉動「令人髮指」，支持港大及警方跟進事件。同一時間港大校方發表聲明，強調不再承認港大學生會現有在校內的角色，將按照大學程序嚴肅調查是次事件。這意味着，涉事學生將面臨校紀處分甚至承擔法律後果。事件至此，港大學生會終於成功地將自己推下了懸崖。

港大學生會歷史悠久，長期以來廣泛參與學校事務管理。港大校務委員會設有學生會席位，其他如學生事務委員會、宿舍委員會、紀律委員會等多個大學管治委員會中，都設有數量不等的學生會席位。但所有這些待遇不是必然的，而是建基於守法、守規的原則之上。兩個月前，港大校方宣布不再為學生會代收會費及收回有關場地管理權。直至昨日，校方不再

承認其在校內的角色，這意味着，校內眾多委員會中的學生會議席已被全數取消。學生會失去這些重要平台，注定走向式微。

事實上，港大學生會不僅被校方嚴肅處理，也被其他學生組織切割，宣布退出學生會評議會的港大學生會醫學會是最新的一個，該會日前怒批「學生會不代表我」。「不作死就不會死」，港大學生會落得眾叛親離的下場，完全是咎由自取。

近年香港亂象不斷，部分學校淪為「港獨」溫床及恐怖分子「訓練營」，港大學生會扮演了可恥的角色。2013年，學生會刊物《學苑》公然鼓吹「港獨」；2014年，深度參與非法「佔中」；2015年，策動包圍校委會、毆打委員會成員；2016年春節，港大學生梁天琦策動旺角暴亂，當時出現的「光時」口號成為「港獨」標準文宣；前年香港爆發修例風波，港大學生會成為主要參與者。當年七月一日立法會大樓被攻佔，帶頭

的梁繼平正是《學苑》前總編輯。梁繼平事後逃到美國，乞求制裁自己的國家，淪為徹頭徹尾的漢奸。

即使是香港國安法落實後，港大學生會仍不收手。去年底，該會動用近二十萬元在《蘋果日報》頭版打廣告，為黎智英等人叫屈，揚言「以生命回報自由」，繼續煽動暴力對抗。新一屆港大學生會月前上任後，妄言以香港為本位「發展獨有歷史觀、身份認同和政治體制」云云，字裏行間繼續鼓吹「港獨」，日前為襲警後自殺的本土恐怖分子「默哀」正是其本色表演。縱然事後道歉、辭職，但從其身着黑衫、衫上標語及雙手向後作「被銬狀」的身體語言，都表明其毫無悔意，只為避責。

學生會不是罪犯的保護傘，違反了校規、違反了法律和道德底線，就必須承擔一切後果。諷刺的是，將港大學生會推向末路的本屆「內閣」以「薪燧」命名，寓意「乾柴烈火」，為「玩火者必自焚」寫下最佳註腳。

井水集

學學法國強制醫護接種

新冠疫情改變了人們的行為模式，也改變了西方社會被視為神聖不可侵犯的「自由」理念。

法國總統馬克龍發表全國電視講話，表示由於Delta變種病毒傳染性比傳統病毒高三倍，令當地疫情反彈，因此強制要求醫護人員及院舍員工全部接種疫苗。法國衛生部警告，如果9月15日之前有關人員仍未接種，將不准返工，亦不會有薪金。另一方面，法國下月推行疫苗通行證制度，民眾需展示接種證明才可進入醫院、餐廳、商場、音樂廳等場所及搭乘飛機、長途火車。也就是說，雖然政府沒有強制要求全部國民接種，但沒有接種者需在行動上受限制，可以說是變相「谷針」。

法國人以熱愛「自由」著稱，也是「自由主義」的發源地之一，美國「自由女神像」正是法國贈送。擱在過去，實在無法想像法國會強制接種及限制國民自由，但在新冠疫情肆虐一年半後的今天，為「自由」施加一

些限制已經被大眾所接受。

其實法國並非第一個強制接種的國家，意大利早在今年四月初已這麼做了。而在以色列等地，月前已實施疫苗通行證政策，未打疫苗者不得出入公眾場所，這無關「歧視」，而是為了保障公眾利益。

戰勝疫情是第一要務，人們必須作出一些犧牲，包括交出部分「自由」。法國、意大利等地的做法為香港帶來啓示。目前，香港社會整體接種率與集體免疫尚有較大的距離，醫護接種率偏低更是備受詬病，無論是從職業道德還是盡公民責任的角度，都是講不過去的。香港安老院員工的接種率更是低得可憐，一旦失守，對全社會都構成極大威脅。

特區政府為谷針而扭盡六壬，商界也紛紛推出打針送樓、送現金券、送黃金等利誘措施，但有些人不為所動。如果情況仍不改善，政府是時候考慮採取強制性措施了。

龍眠山

林鄭：「感激孤狼」令人髮指 港大不再承認學生會 嚴查評議會



▲港大學生會地位不再獲校方承認，意味學生代表將不能再過問校政。

香港大學學生會評議會日前竟通過動議，感激刺警「孤狼」，激起公憤！行政長官林鄭月娥昨日明言，事件令人髮指，認為大學應該採取行動，而執法機構亦可跟進。港大校方昨亦宣布不再承認港大學生會在校內的角色，並會嚴肅調查事件，對涉事學生作進一步處理。學者分析，學生會將失去地位，意味學生代表無權再過問校務管治。

大公報記者 龔學鳴、郭如佳

香港大學學生會評議會日前竟通過動議，感激刺警案中的「孤狼」兇徒，隨即遭到社會各界聲討。港大學生會其後公開道歉，評議會亦撤回有關議案，但召開記者會時，全體代表穿黑衣並擺出仿似被捕的手勢，反映只是一場假道歉騷。身為港大校監的特首林鄭月娥，昨早在開行政會議前見傳媒時表示，暴徒欲置執勤警察於死地，行事冷血，但港大學生會評議會竟認為為港犧牲，言詞帶致敬意味，實在令人髮指！她說，「無論是作為行政長官，還是作為港大校監，甚至作為一個普通市民，我都覺得非常憤怒。」她同時表示，對大學有這樣的學生會評議會，而為這間大學感到有些羞愧。

林鄭月娥指出，雖然最後有關人等出來道歉，並收回聲明，但她仍覺得，大學當局應該繼續採取行動。她表示，留意到港大校務委員會主席李國章教授稱會跟進事件，若警務處覺得有跟

進空間，她亦會同意留給執法機關跟進。

意味無權再過問校政

香港大學昨日下午亦發表聲明，強烈譴責學生會美化暴力的行為，並宣布不再承認港大學生會作為獨立註冊社團現有在校內的角色；同時按大學程序嚴肅調查學生會評議會事件，並會根據調查結果，對涉事學生作進一步處理。校方將設立專責團隊，協調和處理學生的各類事務，保障正常的學生活動不受影響。港大呼籲同學們應回歸理性，秉持正確的價值觀，致力學業，為社會作出貢獻。

理大專業及持續教育學院講師陳偉強接受《大公報》查詢時表示，大學的學生會從獨立註冊社團變為民間社團，具體的表現應包括無權干預校政，不被允許參加各種學校重要會議及取消投票權，甚至若有需要，學生會一直以來的租借

場所，學校亦可收回。學生會的許多來自學校的經濟來源也會被停止。

陳偉強進一步分析，學生會的財政收入向來頗豐，據悉每位學生入大學時，交的學費中已包括給學生會的會費。而有些學生會為了讓經費增值，甚至會在外購買物業及做各種投資，例如買保險，但這些投資，並非所有交了會費的學生都知曉。而在2019年黑暴期間，不少大學的學生會就私自挪用大筆經費，支持「暴徒」搞反政府行動。曾在英國留學的他補充道：「英國的學生會雖然也有不少權利，但大多關注校政問題，為學生謀福利。他們不會那麼關注到政治上，甚至拿這些錢反自己的政府和國家。」

學生會辦事處照開門

曾任香港大學學生會會長的前新聞統籌專員馮煒光表示，校方不承認港大學生會的地位，意味着港大學生會的角色無異於校外組織。學生會在校務委員會、教務委員會現時都有代表，正如當年港大學生會會長馮敬恩是校務委員會委員之一。港大學生會失去地位，意味着學生代表未必能參與校務管治。

在港大發聲明之後，港大學生會辦事處及影印中心昨日下午仍如常開門，有學生進出影印筆記。

勾外力玩抹黑 評議會劣跡斑斑

【大公報訊】記者冼國強報道：港大學生會評議會是港大學生會最高常設權力機關，由學生會所有會員以所謂的代議民主政制產生代表會員，其職能包括監察學生會幹事會、制定學生會政策等。過往評議會做出不少離譜行為，引起社會爭議。

2018年10月

港大校委會主席梁智鴻即將卸任，當時有傳李國章接任主席，評議會在校園立即發動「全民投票」，要藉所謂群眾壓力去除李國章等校委會新主席可能人選。

2018年12月

當時，港大校委會主席李國章獲續任，評議會之後再發動「公投」，而投票的議案是「香港大學校務委員會主席之任命組織應包括至少一個學生席位，並應在任命過程中諮詢學生」。當時有份發起「公投」的評議會大學事務委員會主席李梓成承認，就是要透過「公投」向校方施壓，要求校方回應學生訴求。

2019年11月

當時正值黑暴最激烈的時期，「歐洲民主青年網」（EDYN）在德國柏林舉辦為期五日的論壇，而港大學生會評議會主席溫銘賢都有出席。EDYN是美國非政府組織「美國國際共和研究所」（IRI）和「美國國際事務民主協會」（NDI）聯手炮製。IRI上載相關的訪問，溫銘賢在訪問中更不忘向美國擦鞋，稱美國的支持令他們鼓舞云云。

2020年8月

評議會在未諮詢同學的情況下，竟然豪擲18.8萬元於《蘋果日報》刊登頭版廣告，揚言要「以生命回報自由」，內容盡是抹黑香港國安法為「惡法枷鎖」，更企圖以煽動性文字「動之以情」，煽動年輕人為黑暴賣命。由於有關過程黑箱作業，引發學生會內訌，兩名評議會文化聯會代表稱，學生會中央幹事「亦不能夠代表自己」，在登報當日請辭。

理大割席 將停代收學生會會費

【大公報訊】記者龔學鳴報道：繼城大、中大和港大早前宣布停止代學生會收取會費後，香港理工大學學生會（見圖）昨日表示，收到校方通知，表示將會停止代收學生會會費。理大回覆傳媒查詢時表示，學生會是本地獨立註冊團體，應由學生會自行處理財政事務，包括收會費。

理大於前年11月黑暴期間淪為「兵工廠」，當時，大批暴徒佔領校園並與警方發生激烈對抗，事後

校園滿目瘡痍。但理大學生會「煥曜」竟於今年三月底發表「毋忘圍城 守衛我城」帖文，美化黑暴，並聲稱會在理大與紅磡港鐵站之間的天橋派發「理大圍城」明信片，稱理大人「難以忘懷一幕幕衝突畫面」，呼籲學生索取、收集。

另外，城大去年八月表示，學生會財務管理情況持續欠佳，不再為學生會代收會費。中大今年二月表示，當時的學生會候選內閣「朔夜」，其言論影響校譽，利用校園

作為政治宣傳的平台，決定暫停代收學生會會費。今年四月，港大批評學生會近年行事日趨政治化，公開發表煽動性並可能涉及違法的言論，宣布停止代收會費。



港大學生會淪為社會團體

透視鏡

蔡樹文

香港大學昨日宣布不再承認香港大學學生會現有在校內的角色。港大的行動，為肅清校園亂港流毒開了好頭，亦為八大院校樹立榜樣。

港大學生會作為政府註冊的獨立社團，與其他社會團體同樣受社團註冊條例規管。港大學生會擁有其他社會團體沒有的特權，校方容許學生會委派代表參與校政，由校長遴選、校園配套、學制，到膳食、交通、社堂等方面的安排均有學生代表。

港大的聲明，沒有詳述學生會「在校

內的角色」涉及哪些範疇。按一般理解，港大學生會將喪失委派及選舉學生代表參與校政的職能，淪為一般的社會團體。

港大的聲明向企圖利用學生會、利用學術自由，在大學校園從事反中亂港勾當的人，發出嚴正警告，大學校園絕不容許任何違法犯罪行為。港大學生會，是咎由自取。

港大學生會之外，港大校友會同樣有委派代表參與校政，包括遴選校長。我們該探討港大校友會及其代表，若觸犯與學生會同等的行為，他們仍能在校委會中擔當角色嗎？