

闖參院15分鐘 佛州漢判囚八個月

國會騷亂重罪首判 美民眾不滿量刑過輕

違
法
必
究

【大公報訊】綜合美聯社、《衛報》、CNBC報道：美國國會騷亂追責程序持續推進，迄今已有約550名暴徒被起訴。當地時間19日，佛州男子霍奇金斯「妨礙國會程序」罪名成立，被判入獄8個月，這是國會騷亂案首宗重罪判決。法官形容，被告雖無暴力行徑或毀壞財物，但闖入國會形同破壞民主，判刑8個月具阻嚇力。不過，妨礙國會程序罪屬重罪，最高可判囚20年，而此案對日後同案量刑起着指標作用，輿論質疑量刑過輕。

38歲的男子霍奇金斯（Paul Hodgkins）來自佛州坦帕市，是一名起重機操作員。1月6日，他與其他暴徒闖入國會山莊引發騷亂，導致確認拜登當選總統的程序中斷。現場視頻片段可見，霍奇金斯身穿印有「特朗普2020」字樣的上衣闖入參議院議事廳，肩扛支持特朗普的旗幟，頸上掛着一副護目鏡。他在議事廳內的自拍全網皆知，臭名昭著的「牛角男」等多名暴徒入鏡。

上個月，霍奇金斯承認一項妨礙國會程序的罪名。美國地方法官莫斯周一宣布判霍奇金斯8個月監禁，出獄後接受兩年監督，並須支付2000美元（約1.56萬港元）賠償金。莫斯強調，霍奇金斯「主動和有意」衝擊國會，對民主制度的破壞將持續數十年，因此判刑要有阻嚇力。

妨礙國會程序可囚20年

妨礙國會程序罪屬重罪，最高可判囚20年。由於霍奇金斯沒有破壞財物或傷害他人，司法部建議判處15至21個月監禁。在法庭上，各方就量刑爭辯不休。控方認為，霍奇金斯與其他衝擊國會的「本土恐怖分子」沒有區別，對民主構成了集體威脅，因此要求法官判霍奇金斯18個月有期徒刑，以阻嚇任何考慮攻擊美國民主機構的潛在暴徒。

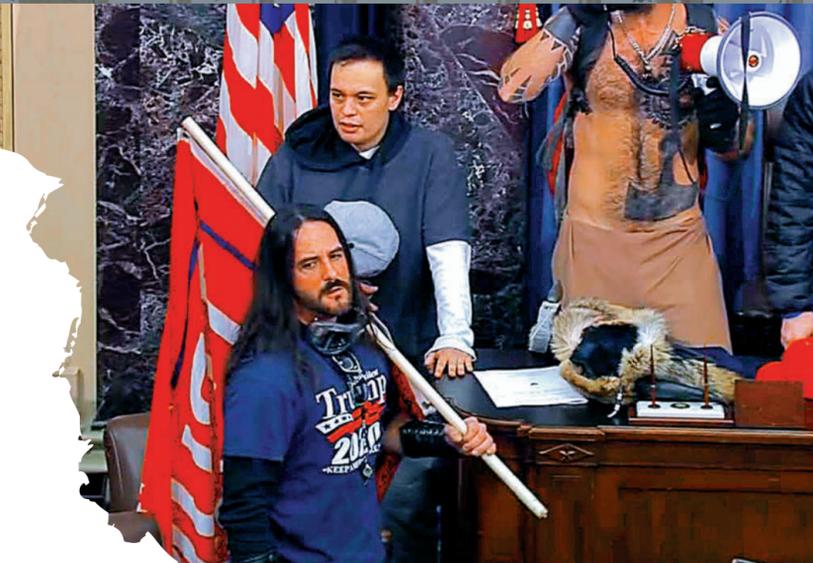
而辯方則請求法官判緩刑。霍奇金斯當庭自辯，稱對自己的行為感到「非常懊惱和後悔」，從未設想過抗議會升級，是被狂熱氣氛衝昏頭腦、跟隨人群走進國會，「那是我作出的愚蠢決定，我要承擔全部責任。」他向法官求情希望輕判，不想失去工作及租住的單位。

霍奇金斯的辯護律師迪克更請求法官莫斯不要判監，稱民主黨政府對國會騷亂的描述「誇張」，任何懲罰都比不上伴隨餘生的案底。莫斯打斷這一陳述，抨擊如果當庭無罪開釋暴徒，則是變相鼓勵今後不服從選舉結果的人都來圍攻國會。但他同意，霍奇金斯的刑期應比18個月輕，因他當時沒有作出暴力行為、破壞財物或傷害威脅任何人，也非騷亂主腦且認罪態度良好，最終決定判他入獄8個月。

美司法體系種族歧視

美國司法部至今起訴約550名涉國會暴動的人士，罪名輕重不一。早前，印第安納州女子摩根一勞埃德和佛州男子庫爾齊奧皆承認一項「在國會大廈內遊行、示威或進行糾察」的輕罪，分別被判三年緩刑和6個月監禁。而所有被起訴的暴徒中，至少230人被控妨礙國會程序重罪，故美媒認為，霍奇金斯的判決極其重要，將是未來同案量刑的參考標準。

多間美媒和大批網友炮轟量刑過輕。《時尚先生》政治欄目博主皮爾斯（Charles P. Pierce）認為，這類判決很可能成為大多數暴徒的最高刑期。加上眾議院少數黨領袖麥卡錫等共和黨人阻撓獨立調查國會騷亂，民主危機恐漸被淡化。亦有網評擊美國司法體系種族歧視，完全是「兩個美國」。2016年美國大選期間，得州43歲非裔女性梅森（Crystal Mason）在緩刑期間為民主黨總統候選人希拉里投票，最終因非法投票罪被判入獄5年。據悉，她當時不知道被判重罪者服刑結束前不能投票，且這張選票最終未被計入有效選票。



▲佛州男子霍奇金斯（左）因1月6日衝擊國會被判囚8個月。美聯社



▲暴徒1月6日破壞國會大廈玻璃。網上圖片

推特網友評論

@KevinSpencer09

令人難以置信的是，他被指控「試圖推翻聯邦政府，使8100萬張選票無效」，但只獲得了8個月的刑期。

@Imyourdadisme1

最少應該判80個月。

@thedopebohemian

令人沮喪！有些人犯了沒有妨礙他人的小罪，都會被關很多年；而這些暴徒在威脅我們的民主，參與本土恐怖主義。這就是為什麼美國永遠不會偉大。

@AaronVGordon

我認為懲罰應該與罪行相稱，這比搶劫麥當勞還輕。



▲1月7日，一名議員清理散落在圓形大廳內的雜物。美聯社



▲國會騷亂後，有議員的辦公室一片狼藉。網上圖片

暴徒被捕及控罪情況

截至7月20日，美國司法部已起訴逾550名涉參與國會暴動的人士，至少230人被控妨礙國會程序，約100人被控襲擊聯邦執法官員。

目前約20人認罪，其中3人被判刑。

●6月23日，印第安納州49歲女性摩根一勞埃德承認一項「在國會大廈內遊行、示威或進行糾察」的輕罪，被判緩刑三年並罰款500美元（約3900港元），是國會暴動中首宗被判刑個案。

●7月12日，佛州35歲男子庫爾齊奧承認「在國會大廈內遊行、示威或進行糾察」的輕罪，被判6個月監禁罰款500美元。由於他自1月起就坐監，上周已刑滿獲釋。

●7月19日，佛州38歲男子霍奇金斯承認妨礙國會程序罪，被判入獄8個月，是首宗因重罪被判刑的個案。妨礙國會程序罪最高可判囚20年。

來源：CNN、美聯社

FBI流水線式抓捕 逾550暴徒落網

【大公報訊】記者公孫淑報道：美國國會山莊遭暴力衝擊已過去逾半年，聯邦調查局（FBI）和司法部門配合「流水線式」抓捕起訴「本土恐怖主義分子」，對暴徒追責到底的做法值得香港借鑒。不過，同樣是立法機構遭衝擊，美國政客和媒體卻將2019年衝擊香港立法會的暴徒美化為「民主鬥士」，雙標盡顯。

2020年美國大選亂象頻生，「特粉」1月6日衝擊國會大廈釀5死後，聯邦調查局（FBI）和司法部相配合迅速展開「大圍剿」。FBI除調出閉路電視紀錄在社交媒體上放出數百張嫌疑人照片的「懸賞令」，更鼓勵線人舉報，至今550多名暴徒被捕；司法部也快馬加鞭起訴落網者，佛州男子霍奇金斯19日便因「妨礙國會程序」罪名成立，即使僅進入參議院15分鐘，沒

有破壞活動，也要坐監8個月。

哥倫比亞特區地方法官莫斯指，即使未破壞國會設施或使用暴力，但「主動和有意」衝擊國會便足以判重刑，勢為潛在暴徒起阻嚇作用。而反觀香港，2019年暴徒以極端暴力衝擊立法會大樓，多人卻僅判入獄數星期，甚至僅需入教導所。

不過，雖然美國嚴懲暴徒為香港起了借鑒作用，但部分美國政客和西方媒體對外卻對香港發生的暴力事件口徑不一。美國主流媒體對國會騷亂眾口一詞譴責，稱之為「暴力事件」、「暴徒」、「極端分子」、「恥辱」，但當年他們形容香港又用的是什麼詞語？「靚麗的風景線」，把他們美化成「民主鬥士」，背後的用心險惡。

從尼克松的戰略魄力看中美關係良性博弈的可能性

大公報
網
橫
談

今年7月，是基辛格秘密訪華50周年。50年前，美國總統尼克松作出了打開中美關係大門的戰略決策。冷戰期間，和新中國建立來往，一直是美國的「外交禁區」。邁出這一步，將突破美國國內和西方世界的慣性思維，打破美國及其聯盟體系內的「政治正確」。為了使自己的戰略決策穩步推進，並將政治風險減少到最低程度，尼克松只能來一場外交上的「摸着石頭過河」，先安排基辛格與中國進行秘密接觸。

基辛格50年前的中國之行，說它「改變了世界歷史」並不誇張，它最終促成了中美建交，使這兩個世界上最特殊的國家走到了一起。鑒於中美關係當前面臨的嚴峻挑戰，回顧尼克松當年打開中美關係大門的歷程，尋找對處理當今兩國關係的啟示，是極具意義的事

情。中國方面為此專門舉辦了一場規格不低的紀念座談會，國家副主席王岐山親臨座談會並致辭。

回顧歷史，尼克松的「破冰」之舉告訴世人，作為政治家，若想有所作為，必須具有衝破固有思維定勢的政治勇氣和魄力。50年前，中國在美國主流社會的形象就是共產黨統治的國家，而結束這種統治被美國政治精英視為「神聖使命」，因而孤立與打壓共產黨領導的中國是美國戰後以來始終未變的戰略。但是，隨著時間的推移，以尼克松為代表的少數美國政治領袖逐漸認識到，長期孤立中國的做法並不能取得預期效果，也不符合美國的長遠利益。他們因而開始改變思路，尋找更具戰略效益的對華政策。

尼克松的上述戰略思考，在當時具有極大的「政治前衛性」，它打破了當年佔統治地位的思維模式，而這種政治

前衛性來源於他對國際局勢的獨到判斷以及為美國贏得更加有利的地緣戰略空間的政治追求。雖然美國社會對尼克松這種大膽行動的態度並不一致，但他頂住了社會的普遍認知，毅然決然地邁出了接近中國的步伐。

綜觀世界歷史，任何歷史新局的開創都仰賴具有遠見的政治家衝破阻力，摒棄普遍的公共認知，打破「政治正確」的藩籬。孤立中國、推翻中共統治是美國當年最重要的「政治正確」之一。因而，和中國這種政權建交，在當時是不可思議的事情。然而，尼克松衝破了這種「政治正確」，因為他洞察到世界大勢的變化，看準了調整對外戰略的時機。

歷史證明，尼克松向中國伸出的「橄欖枝」對世界歷史產生了巨大影響。雖然他最後因「水門事件」而黯然下台，但他打開中國大門的戰略決策，

卻永遠載入了史冊，成為他政治生涯最輝煌的一頁。他的行動撬動了世界地緣政治的板塊，開啓了冷戰結束的序幕。甚至可以說，中國的改革開放與尼克松的這一歷史決斷也不無關係。

尼克松打開中美關係大門的行動留給世人的最大啟示，是他在制定對外戰略時擺脫了以意識形態劃線的思維定勢，解開了美國及西方國家處理與不同制度國家關係的「死結」。

當前，中美關係面臨建交以來最嚴峻的挑戰。如果處理不當，有可能形成世界上兩個最大經濟體之間的政治對抗和軍事對峙。此時此刻，更需要美國政治領袖們借鑒尼克松總統的政治智慧和戰略勇氣，打破當前籠罩美國的「恐華仇華」認知。

實際上，美國的最大挑戰並不是中國，而是美國自己。美國對中國發展的極度擔憂是美國政治精英們自找的「心

魔」。中國發展的目的，不是要替代美國在世界上的主導地位。過上美好、安穩的生活，是中國人最大的追求。中國人沒有與其他大國爭霸的「慾望基因」。但美國也必須學會與一個日益富強的中國打交道，因為中國追求富強的動機十分強烈，是外部勢力無法阻擋的。

最大限度地分享中國的發展成果，是美國的最佳選擇。既然知道阻止中國發展終將難以如願，何不直氣壯地借助正當的國際分工，從中國發展中獲取最大利益。基於錯誤判斷而對中國「大打出手」，其結果必然是將本來可以成為朋友的中國打造成真正的敵人，而以中國為敵，其代價是美國難以承受的。這也許是當今美國政治家們從當年尼克松對華關係破冰行動中應該領悟到的最大啟示。

胡后法，原文刊於《東方財經》