

大公報

社評

國安法威力彰顯「光時」煽獨必受懲

香港國安法首宗案件昨日裁決，被告唐英傑煽動他人分裂國家罪及恐怖活動罪全部罪名成立，等待他的將是法律的嚴懲。此次判決意義重大，確立了國安法的審判原則，尤其是釐清了「光時」口號的「港獨」含意，對日後同類案件判決具有約束作用。更重要的是，國安法威力得到彰顯，維護國家安全原則得到了有力體現。

香港國安法於去年六月三十日頒布實施，攪炒派在第二天即七月一日發起非法遊行，挑戰國安法。當日唐英傑駕駛電單車，身後插着「光時」旗幟，在港島一帶轉圈並連衝三道警方防線，導致三名警察受傷。

唐英傑當場被捕，本來是人證物證俱在，罪行並沒有太大爭議，但有人卻故意在「光時」口號的含義上大做文章。辯方邀請的兩名專家證人更是「咬文嚼字」，意圖模糊「光時」意思，更聲稱不必然代表煽動分裂國家云云。

然而，隨着法庭一聲槌響，攪炒

派的圖謀徹底破產。法官清楚指出，此案焦點不在於「光時」是否只有一個含義或多種含義，而在於案發的當時情境下，「光時」是否構成煽動分裂國家。法官列出多項證據，包括案發當天是七月一日，既是香港回歸祖國紀念日，亦是國安法生效後首日；當日有非法示威，矛頭對準國安法；被告蓄意挑戰警方防線，而警方是香港法治的象徵，被告的行為清楚說明他希望吸引更多注目，展示有關口號就是意圖煽動他人作出將香港特區從中國分離出去的行為。而被告的手機截圖有警告違反香港國安法的「紫旗」，顯示他是知道自己當時可能違反國安法，而不是辯方所稱他不理解「光時」的含意。

法官進一步指出，辯方專家證人亦不否認「光時」其中一個可能的意思是「港獨」，很明顯，其性質涉及分裂國家，因此法庭在「無困難下」總結有關口號，認定案發情境下，「光時」的自然及合理效果能夠構成

煽動他人分裂國家。判詞說理清晰，邏輯嚴密，得出的結論無可辯駁。

其實，攪炒派在「光時」含義上攪渾水純屬自欺欺人，莫說騙不到法官，連一般市民也覺得荒唐可笑。誰都知道，攪炒派為了逃避刑責，當時創作了不少隱語，如「裝修」代表破壞公私財物，「私了」是對市民濫施私刑等等，詞語的真實含意已十分清晰。正如資深大律師湯家驊所指出，最重要的是根據被告和公眾如何理解口號、被告希望傳達什麼訊息等方面作出裁決。

三名國安法指定法官作出極具信服力的判決，確立了國安法審判的法律原則，釐清了所謂「模糊」地帶，對法庭日後審理同類案件具有高度的指導意義。判決亦向社會發出強烈訊息，國安法絕不是「無牙老虎」，維護國家安全是所有人的責任義務，任何人企圖挑戰國安法、意圖分裂國家，不管以什麼藉口、用什麼方式狡辯，都不可能逃避法律的制裁！

井水集

家朗奪冠激勵更多港青

張家朗一「劍」成名，有關他的學習經歷、成長背景都引起市民興趣，父母、同學也成為傳媒追訪對象；報名學習劍擊的年輕人近日急增，一些商家也乘機打廣告促銷……這股「家朗旋風」愈颺愈猛。

面帶羞澀的張家朗至今不敢相信自己能一路過關斬將、登上奧運會最高領獎台的事實，更沒有準備好成為全港市民的焦點，他謙虛地說自己並非頂尖，需要繼續努力，眼下是為團體賽作好準備，未來則關注在劍道上走得更遠。

沒有家人支持，也就沒有今天的家朗。張媽媽也說，不敢相信兒子會奪金，並提到，當初兒子在中四提出要成為職業運動員，全家也志忑了將近一年，最終仍然支持兒子的決定。後來看到兒子刻苦訓練，教練的意見也很正面，所以家人更支持他的選擇。不懈的拚搏和家人的理解支持，是世界冠軍的成功原因。

為張家朗折桂而興奮的還有「風之后」李麗珊，她等了二十多年，金牌終有繼承人。李麗珊名言「香港運動員唔係垃圾」，鼓舞了一代又一代香港人，張家朗用自身經歷印證：「香港人仍然係得」，只要盡力、努力、不放棄，一定能夢想成真。

的確，香港這個經濟城市也可以培育出體育尖子。成為體育尖子需要天賦、個人努力及家庭支持，也需要特區政府投入大量資源，着力改善運動員的待遇，讓他們可以心無旁騖地追逐自己的夢想。正如張家朗中學時期的校長黃廣成所說，期待能有更多的同學可以為國家爭光，為港爭光。

事實上，激烈的賽事牽動人心，運動員登上最高領獎台的一刻更是令人激動，香港特區區旗升起、國歌奏響，運動員往往不能自己，也會激起觀眾們身為中國人的自豪感，這不就是最好的愛國愛港教育嗎？

龍眠山

團結香港基金獻策 鼓勵業權人交還閒置地

倡設土地債券 釋放新界地建屋

全
方
位
見
地



團結香港基金估算，香港未來30年需要9080公頃土地，建議擴大新界發展，並引入更多新措施，加快收回私人土地發展，包括引入「土地債券」，鼓勵業權人自願交還閒置土地，供政府發展或用於土地儲備；設立「土地重整」機制，整合發展祖堂地等零碎土地。

團結香港基金強調，政府必須要有革新政策思維，才能加快釋放新界發展潛力。

大公報記者 曾敏捷（文、圖）

香港早年的新市鎮發展，由開始規劃到首批住戶遷入，平均需時7.5年，但近年的新發展區要長達17年才做到。團結香港基金認為，新界發展涉及大量私人用地，政府應善用市場力量，提供合適的機制與誘因，例如由政府發行「土地債券」，鼓勵業權人交還閒置土地；或參考外國廣泛應用的「土地重整」機制，促進公私營合作發展。

以地債代替現金賠償

團結香港基金政策研究院院長黃元山表示，「土地債券」可視為優化版的換地權益書，可以「多快好省」增加土地供應，「現時來來去去都是得一招」（《收回土地條例》）收地，點解不能多幾樣工具，以備不時之需？」

團結香港基金研究員許雅婷解釋，「土地債券」是由政府以地債代替現金賠償，換取土地業權人手上的土地，以便整合發展作可隨時用於建屋或其他用途的熟地。待發展完成後，業權人可用現金及地債購買熟地，地債亦可在二手市場進行交易。此外，業權人亦可在沒有被要求交換地債的情況下，自願交出私人土地。

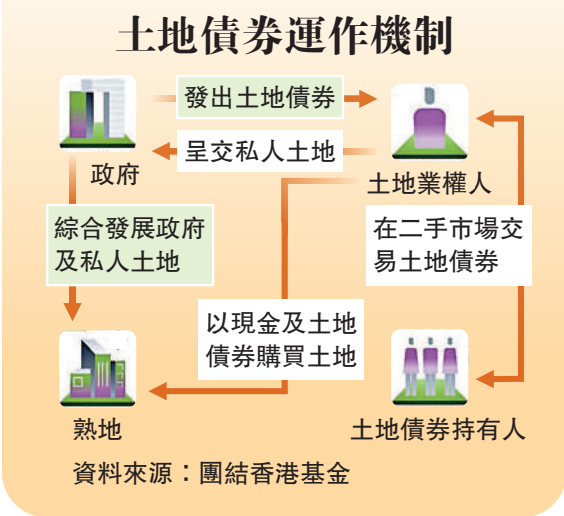
至於「土地重整」，是一種土地交換機制，鼓勵土地業權人向政府交出較為零散、不工整及不適合發展的土地，以換取一幅在原區重新規劃、土地面積較小但較具發展潛力的土地；而政府經過綜合規劃，預留一定比例予公屋、道路、公園等公共設施，餘下土地可發展其他房屋。

團結香港基金土地及房屋研究主管葉文祺補充，當年的換地權益書限制換地比例，例如乙種換地權益書是用五平方呎農地換兩平方呎屋地，而且不設使用限期，但「土地債券」作為優化版的換地權益書，換地比例可以更具彈性，並設使用限期，以免政府的地債越滾越大。他又說，採用「土地債券」收地，於政府而言，由於不涉及即時現金賠償，可以節省時間及減低賠償爭執；於土地業權人而言，由於「土地債券」可以在二手市場交易，具增值潛力，吸引力更大。

設「土地重整」機制 整合祖堂地

團結香港基金又引述高鐵菜園村收地賠償的例子，指項目涉及的20億元賠償，其中95.7%是土地業權人的賠償額，有19.1億元；租戶和佔用人的賠償額佔4.3%，有8600萬元。基金會認為，租戶和土地佔用人不滿意重置及賠償安排，是收地的主要障礙，建議政府為棕地營運者、寮屋住戶及農戶，提供具針對性的重置及賠償方案，並透過政策支持有關人士升級轉型，鼓勵自願搬遷，達至雙贏局面。

基金會又提到，加快新發展區土地供應，關鍵要簡化繁複的行政程序，包括精簡公眾參與、加快環境影響評估、簡化城規會聆訊的親身申述部分等。基金會又建議政府參考昔日設立的新界拓展署等統籌部門，因應各新市鎮項目設立專門辦公室。



▲團結香港基金建議新界可發展更多新區，並提出引入多項新措施，加快收回私人土地進行發展。

換地權益書1997年告終

話你知

換地權益書是香港政府在1960年代至1980年代採用的一種徵收土地賠償方式，分為甲種換地權益書（Letter A）、乙種換地權益書（Letter B）。Letter A是以發展區內的一平方呎屋地，換取發展區外的一平方呎屋地；Letter B是以五平方呎農地，換回兩平方呎屋地。

換地權益書可於市場上自由買賣及轉名，由於上世紀70年代有很多涉及

新界土地投標或拍賣，只容許有換地權益書的人士參與，故很多發展商都積極收購，炒風一度熾熱。

至1983年，政府累積欠下138公頃「地債」，故取消有關制度，全面以現金賠償收地。

1997年政府制訂《新界土地交回權利條例》，所有仍未贖回的換地權益書，只能向政府要求以現金賠償，換地權益書在新界土地發展史上便告一段落。

新界可發展九新區 創造3000公頃用地

【大公報訊】香港目前只有20%陸地是規劃完善的市區，城市化程度遠遜毗鄰深圳的47%和新加坡的73%，團結香港基金認為，政府應發展更多規劃完善的新市鎮，並重新檢視濕地保育政策，做到「該保育就積極保育，該發展就發展」。

基建先行 釋放潛力

團結香港基金提出在新界發展九個新發展區，包括擴充政府已規劃的四個新發展區，形成洪水橋擴展區、錦田南擴展區、古洞北擴展區、新界北擴展區；另外五個新發展區涵蓋元朗東南、北環線走廊、古洞南及粉嶺南、錦田北、林村，料

合共創造逾3000公頃用地。

九個潛在發展區建議可透過基建連接已規劃的新發展區，打造三大主題區域，分別是位於新界北的「文化及科技走廊」、選址新界西北的「現代物流及商業圈」，以及位於新界中部的「樂活與休憩空間」。

團結香港基金土地及房屋研究主管葉文祺表示，本港現有約3000公頃濕地，佔土地總面積約2.7%，屬於保育區，限制發展，但隨着本地漁業式微，不少濕地荒廢，已失去原有生態價值；部分濕地緩衝區甚至淪為棕地。他認為現行濕地政策既非保育，亦無助發展，政府應重新進行濕

地評估，「該保育就積極保育，該發展就發展」，適當調整濕地邊界及附近的土地用途，配合適當政策支援，避免濕地環境繼續惡化。

基金會亦建議政府透過「基建先行」政策，釋放新界發展潛力。鐵路方面，基金會提議，興建一條新的南北線路，連接蓮塘／香園圍口岸至明日大嶼鐵路網；延伸北環線，分別接駁到東面的蓮塘／香園圍口岸，以及北面的皇崗口岸；同時在洪水橋站興建接駁深圳的跨境鐵路。道路方面，建議興建新的南北走廊和東西走廊，縱向紓緩現時非常擠塞的新界東北幹道，橫向貫通主要新發展區，接駁跨境口岸。