

大公報社評

井水集

健康碼不對接 通關遙不可及

香港恢復與內地通關的關鍵，在於打通兩地的健康碼系統。昨日創新及科技局局長薛永恒表示，已向內地專家提交報告，詳列「通關碼」的三種選項：自行申報行蹤、自行對比高危險地區、接入「安心出行」資料。必須指出，抗疫不可能建基於「自行申報」，相關建議實際上是另設一套與內地健康碼不一致的系統，也不可能起到有效的疫情追蹤作用。若以此方向推進，通關目標將遙不可及。

香港一次又一次錯過與內地通關的「機會窗口」。日前香港證實一宗本地源頭不明個案，打破了持續五十多天的零感染紀錄，也再次影響到內地對香港抗疫成效的觀感。全國人大常委會委員譚耀宗原本要到內地開會，日前被國家防疫部門叫停，據悉原因就與新增個案有關。這一事實再次說明，抗疫絕不能鬆懈，建立長效的抗疫機制，是香港繞不過去的路。

上月底，內地與香港疫情防控對接會議舉行，特區政府因應內地專家

的建議，做了積極的準備，日前亦已向內地提交了報告。但令人感到疑惑的是，在接通健康碼這一最重要一環，有關部門仍然被動保守、畏首畏尾。三個選項中，前兩者完全依賴於用戶的「自行申報」，第三者則仍然是「接」而不「通」。

一年多的抗疫經驗告訴我們，任何漏網之魚，都可能造成嚴重的後果。更何況，香港仍未建立起足夠完善的疫情防控制體系，社會上仍然不時出現違反防疫禁令的情況，就連「安心出行」也都經常出現不掃碼或以假碼充替的問題，要依賴市民「自行申報」，何異於「放任錯報」？而即便將「安心出行」資料接入「通關碼」，也仍然是不夠完整的，程式追蹤能力有限，與內地健康碼的嚴格數據要求有較大距離。

上述三種選項，本質上仍然是想與內地保持「距離」，建立一套與內地不一致的系統，坦率地說，這種思路是不切實際的。內地嚴格防疫

情，不可能降低標準。正如譚耀宗所指出，要到內地，就必須依照內地的要求來做。如果繼續以「自行申報」等作為選項，實際上是在浪費時間，對於通關沒有實質的幫助。

事實上，不僅是健康碼對接，香港防疫在其他方面同樣存在許多問題。例如，出院標準相對寬鬆，僅要求患者連續3個呼吸道樣本的病毒數值達33或以上並維持10天，與內地的嚴格標準仍然有不小落差；而對「豁免人士」的檢疫要求也有待收緊。

特區政府或許仍然憂慮一些人對於「私隱」的堅持，但實際上，在此方面完全可由市民「自行決定」。願意到內地的市民自然會下載，對「私隱」有憂慮的可以選擇不用。絕不能因為一些人的主觀質疑，甚至別有用心心的阻撓，而剝奪大多數人通關的權利。健康碼對接，只是第一步，第一步都做不到或不想做，香港的通關之路不敢樂觀。面對這個最大的民意，特區政府的執政能力備受考驗。

「違法之柱」必須移除

港大依法要求移除所謂「國殤之柱」，連日來遭到反華勢力的抹黑攻擊，甚至連原本代表港大的律師行，在壓力下也要作出政治決定。但如果反華勢力以為這就可以保住「違法之柱」，他們打錯了算盤。

整件事其實十分簡單。支聯會作為「物主」，未經港大校方同意就將所謂「國殤之柱」擺在校園展覽，其後港大學生會再擅自決定在校園內作「永久展覽」。作為學校的業主，擺放什麼、怎麼擺放，最終決定權在港大校方。更何況該「雕塑」歪曲事實、煽動仇恨，涉嫌違反國安法，港大作出移除的決定，做法合理合法。

就是這麼簡單的一件事，連日來遭到反華勢力的瘋狂攻擊。「雕塑」的創作者高志活聯同該國政客攻擊特區政府；美國及歐洲的反華政客，將事件形容成「言論自由的死亡」云云。其後美國政客更是直接干預香港司法、向代表港大的孖士打律師行施壓，該律師行最終跪低。

為什麼外國勢力如此重視這個「違法之柱」？原因在於，它已被塑造造成煽動顛覆國家、仇視中國政府的政治圖騰，是向香港年輕人灌輸錯誤思想的洗腦之柱。一旦被移除，意味着其苦心經營數十年的政治謊言的坍塌，失去繼續蠱惑人心的重要工具。可以預計，未來針對港大的國際打壓，還會出現。

但違法就是違法，不論是雕塑還是政治口號，只要違反了香港法律，就要面臨法律的後果。這座「違法之柱」不僅要從港大移除，而且絕不容許繼續在香港存在，港大更應追究高志活等人的法律責任。

事件再次提醒港人，莫以為國安法頒布實施之後香港就可以萬事大吉，反中亂港勢力並未死心，仍在千方百計製造事端煽動仇恨，破壞香港繁榮穩定。而大學仍然是其重要的陣地，此次是港大，下一次可能是城大、中大，必須保持高度警惕。
清水河

靠市民自動申報行蹤 不依內地防疫標準

譚耀宗：「通關碼」存漏洞難爭取通關

本港推行「通關碼」是與內地通關必要條件之一，創新及科技局局長薛永恒昨日表示，已向內地提交相關研究報告，建議不同的「通關碼」方案，包括經申請者同意下把安心出行的紀錄上傳至系統、市民自動申報行蹤等。惟相關建議與內地的「健康碼」在追蹤功能及覆蓋範圍上仍有區別。

全國人大常委會委員譚耀宗質疑政府拖延耽誤通關，對政府不依照內地標準行事又想成功爭取通關的機會表示不樂觀；有專家認為如果期望享受免檢疫待遇的市民，就有責任提供行蹤。

大公報記者 解雪薇



▲薛永恒表示，已就「通關碼」向內地提交研究報告，建議不同方案，包括市民自動申報行蹤等。

▶部分人大代表認為，香港應使用與內地對接的「健康碼」應用程式，給予內地信心，爭取盡快通關。



薛永恒昨日於電台節目表示，「通關碼」除了現時「香港健康碼」中包含的個人資料、檢測結果及健康申報等，亦會加入接種新冠疫苗的紀錄。至於申報行蹤方面有三個方案：包括用家自行記錄行蹤後，系統比對是否涉及高危險地點；系統列出高風險地點清單，讓用家自行對比及申報；亦可在用家同意下，把「安心出行」的資料上傳到「通關碼」系統。

內地依靠大數據全面記錄用家行蹤，薛永恒續指，因現時本港並非所有地方均設有二維碼，不排除三大方案混合選用，「科技上唔係難題。」至於自行申報或存在漏報、瞞報風險，薛永恒稱技術上可以不斷更新，若要做到內地「健康碼」的水平並非不可能，但需兼顧有關轉變是否適合香港情況，並建立共識。

梁子超：享免檢疫有責任提供行蹤

近日或因本港出現源頭不明個案，未獲批出席人大常委會議的譚耀宗認為，最簡單直接的方式是使用內地的「健康碼」應用程式，他擔心如依賴市民自行申報行蹤，或會令追蹤不準確或不徹底，令

內地不會接受及不放心，導致拖延通關。他直言政府既想通關，但又不依照內地的標準行事的做法，對成功爭取通關的機會不樂觀。

呼吸系統科專科醫生梁子超表示，兩地的系統、基建及法規都不同，相信兩款「健康碼」很難完全一致，但若有效追蹤行蹤，不可能完全依賴市民自願申報，強調市民想享有免檢疫待遇，就有責任提供行蹤。他指出，內地最重視是外防輸入，香港要在源頭堵截病毒。至於利用「香港健康碼」追蹤傳播鏈僅屬輔助工具，政府不應放錯重點。

吳秋北：港須與內地聯防聯控一致

身兼人大代表的工聯會會長吳秋北表示，理解內地不想增加外來輸入的防疫壓力，本港應加強防疫防控措施，並要與內地聯防聯控一致，才可改善通關問題。他指出，日後本港的「健康碼」應要與內地系統互通，才能有效追蹤病源，如果技術上作調整，相信內地系統可在香港使用。他希望市民屆時自願安裝有追蹤效能的「健康碼」，相信希望到內地交流或處理業務的人士會歡迎。

港商渴望通關：跟足內地最實際

【大公報訊】記者解雪薇報道：香港特區政府已向內地提交「通關碼」建議報告，因疫情受阻未能到內地考察生意的港人袁先生（圖）形容自己「喜愛參半」，一方面樂見「通關



之急，每日關注通關新聞的他表示自己心急如焚，「心有餘而力不足，唔知點解香港咁麻煩，澳門一早就通咗。」

勿被「私隱」拖後腿

至於行蹤記錄安排，袁先生直言完全不擔心私隱問題，「平時外賣點餐都係咁喇，唔少apps都有呢個要求，平時都經常用定位，驚乜嘢？」他認為靠自行申報行蹤亦不理想，「有時連自己上星期去邊吃都唔記得」。袁先生認為，行蹤記錄對於有通關意願的市民應該不成問題，無通關需求的市民亦不應「陰謀論」拖通關後腿。

增三宗輸入確診 打針人數續偏低

【大公報訊】本港昨日錄得3宗新冠肺炎確診個案，涉及兩男一女，全屬輸入個案，患者均帶變種病毒。當中兩人由A組指明地區（高風險）抵港，一人由B組指明地區（中風險）抵港。其中兩人在檢疫期間檢測確診，餘下一人抵港時在機場臨時樣本採集中心「檢測待行」的檢測結果呈陽性。



▲本港近期接種新冠疫苗數字持續偏低，昨日僅有約八千二百人打針。圖為市民在接種站接種疫苗。

本港近期日均接種新冠疫苗數字持續偏低，昨日僅有約8200人接種疫苗，當中約有2600人打第一針。截至昨日，本港累計有約456.1萬人接種了至少一針，佔合資格人口的67.7%。

官僚思維比病毒更可怕

透視鏡

蔡樹文

全國人大常委會委員譚耀宗不獲准出席稍後在北京舉行的全國人大常委會會議，譚耀宗表示，相信與香港出現源頭不明的確診個案有關。

事件反映香港追蹤市民是否曾到過高危險地點的措施，令內地存疑，不放心。創新及科技局局長薛永恒昨日表示，為配合內地防疫政策，當局正研究「港版健康碼」，由使用者自行上傳個人資料、測試陰性證明及健康申報等信息。此外，市民可主動記錄每日行蹤、讓系統比對市

民到過的地方是否高危險，或由系統提供高危險地點清單，讓市民自行比對是否曾到過相關地點。

換言之，「港版健康碼」只由市民出於「自覺」申報，一旦通關或成為播疫漏洞。這件事反映出港式官僚思維比病毒更可怕，凡事怕承擔、要着數、玩投機，不是真心為民辦實事！

譚耀宗認為，港府依此很難爭取通關，建議按照內地標準行事；若具追蹤功能的健康碼只適用於過關人士，相信市民會接受。譚耀宗的建議值得當局考慮。