

►粵港澳大灣區未來將成為發展「華南海岸」的樞紐，吳家瑋建議下一步把廣東和海南看成「華南海岸」去規劃。



吳家瑋：「粵港澳灣區年輕可畏 下一站，華南海岸！」

吳家瑋先生是香港科技大學創校校長，現為榮休校長及榮休科大講座教授。原本想請他談談對香港北部都會區的一些看法，好久不公開發表意見的吳家瑋，愈談愈多，歷經數日，斷斷續續形成了這個訪談錄系列。

早在一九九〇年代初就提出「香港灣區」概念的吳家瑋，被譽為世界級的灣區專家。他一直住在香港，前陣子去美國出差和探親，受新冠疫情影响，被困硅谷，一時無法回港。人在美國的吳家瑋，隔着太平洋與大公報記者對話。字裏行間，無不透

露着一位科學家的睿智和愛國老人的拳拳之心。

吳家瑋認為粵港澳大灣區提得非常及時，意義重大，對香港是歷史性機遇。他堅信在中央的領導和地方的協作下，粵港澳大灣區一定會完善成長。

他表示，粵港澳大灣區未來將成為發展「華南海岸」的樞紐。他建議考慮下一步，把廣東和海南這個海上絲路的基地看成「華南海岸」去規劃，「給予時日，能夠與『美西海岸』相比，甚至與其較量。粵港澳大灣區未來將成為發展『華南海岸』的樞紐。」

吳家瑋專訪 1
大公報記者 陳文綱 湯嘉平



▲吳家瑋早在1990年代初期就提出「香港灣區」概念，被譽為世界級的灣區專家。圖為他於1998年主持科大的畢業典禮。

吳家瑋，1937年出生於上海，襁褓之中隨家人避難於香港，1942年遷回上海；1949年移居香港，1954年畢業於香港培正中學，翌年赴美國留學；1966年於美國華盛頓大學獲物理學博士學位。1983年任三藩市州立大學校長，是美國第一位華裔大學校長。1988年出任香港科技大學創校校長，2001年卸任，現為榮休校長及榮休科大講座教授。

多年來香港科大EMBA世界排名第一。2011年，科大20年校慶之際，科大更一躍為亞洲排名第一，超越北大、清華。吳家瑋被認為居功至偉。2007年，致力於高校改革的南方科技大學開始籌建，模擬對象即是香港科大。

香港回歸前，國家先後委任吳家瑋擔任港事顧問、香港特別行政區預備工作委員會和籌備委員會委員。亦曾被委任為全國政協委員、香港特別行政區創新科技顧問委員會委員、香港與內地科技合作委員會主席、深圳市決策諮詢委員會委員等。

粵港澳大灣區提得很及時

記 現在中央提出建設粵港澳大灣區，您作為專家，如何看這個戰略規劃？

吳 我不是專家。粵港澳大灣區確實提得非常及時。這是中央的重大決策，是習主席親自謀劃、部署和推動的國家戰略，對香港來說是有前所未有的機遇，對國家也有重要的戰略意義。

如果與三藩市灣區相比，各有長短，總體來說，粵港澳大灣區基礎比較薄弱，但是個年輕小伙子，未來前途無限；而三藩市灣區比較上了年紀，條件不錯，可惜略近黃昏。

現在香港特區政府推出北部都會區的概念，很震撼，方向正確，就看具體如何落實了。粵港澳大灣區內有前海、南沙、橫琴等三個自由貿易試驗片區，除了自由貿易和服務業，教育和創科應該是重點。前海與香港高新科技園和大學城相距不遠。香港和深圳之間，你喜歡也好，不喜歡也好，一定是未來的港深雙子城，互利共贏。是必然的，可說是自然規律。

兩個灣區的人均GDP相差四倍

記 您對三藩市和粵港澳兩個灣區都有研究，可否對兩者再具體比較一下？

吳 不能說有研究，只是略知一二。當年我講「香港灣區」，因為那是90年代初，深圳還沒起飛，珠海還正起步，澳門在葡萄牙管治下不成氣候。當時我提這個概念，在香港根本沒人支持，甚至還被全中心全意想把香港和深圳隔開的人批評。現在情況變了，中央提出建設粵港澳大灣區，真是抓對了！

以客觀數字比較，雖然GDP不是個好的標準，但目前不得不先用它說話。

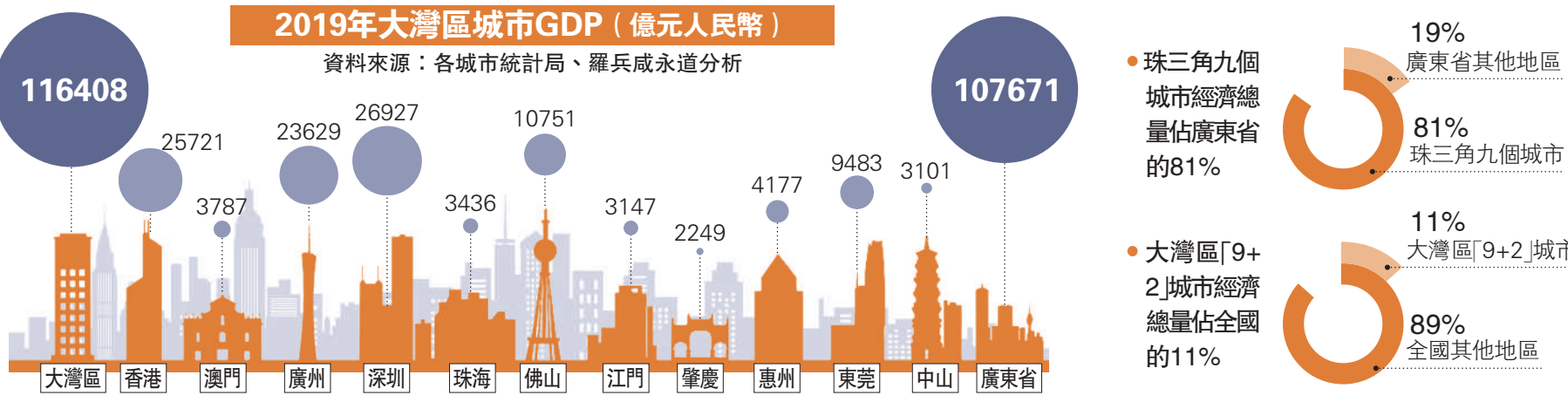
數看粵港澳大灣區（2020年）：

- 土地面積：5.60萬平方公里
- 常住人口：7265萬
- GDP：11.59萬億（人民幣，下同）
- 人均GDP：15.95萬元

數看三藩市灣區

- 三藩市灣區的數字不易計算。三藩市灣區有人把它說成三藩市、聖何塞、奧克蘭三個城市，通常說法卻是包括這三個城市周圍的9個縣，甚至14個縣。這兒運用14個縣的概括總數（GDP以2019年的匯率1美元=6.70元折合成人民幣）。
- 土地面積：2.64萬平方公里
- 常住人口：966萬
- GDP：5.90萬億元（0.88萬億美元）
- 人均GDP：61.08萬元

粵港澳大灣區的面積是三藩市灣區的两倍多，常住人口卻多了七倍半。雖然粵港澳大灣區的GDP比三藩市灣區多了一倍，更有意義的該是人均GDP：粵港澳大灣區的人均GDP遠低於三藩市灣區，相差近四倍。



粵港澳大灣區年輕有為

記 這樣對比，恐怕讓人洩氣，縱觀今日國際經濟趨勢，粵港澳大灣區最大的優勢是什麼？

吳 不用擔心，粵港澳大灣區最大的優勢是年輕！從壞的觀點來看，雖然粵港澳經濟發展的速度快得驚人：深圳已是全球矚目的高新科技城市，廣州和周圍城市的工業生產居全國前列，香港也還是國際金融重鎮；可是整體來說，粵港澳大灣區的經濟民生，實際上還較差。

從好的觀點來看，粵港澳大灣區很年輕，正處於不斷上升階段。而三藩市灣區已經逐漸老化，連吸引力極強的硅谷，在緊縮移民的政策下，也會老化。人均GDP相差四倍是個挑戰，卻給予廣闊的趕超空間。

「華南海岸」能趕上美國西海岸

記 放眼世界，對粵港澳大灣區建設方面有什麼啟發？或者說這個灣區發展起來後，會是一個什麼模樣？

吳 這正是我要重點講的。回過頭來請看我國：粵港澳大灣區絕對是個突破性的戰略。下一步，眼光放得更遠的話，可以把粵港澳大灣區和海南省的發展結合起來，建立「華南海岸」，將來有條件趕上美國的西海岸。

廣東省很大。粵港澳大灣區之東有僑鄉之稱的潮汕地區，發展得還可以。粵港澳大灣區之西則相對落後，這是不該忽視的地帶。

海南省更不容忽視。加上南海各群島，海南的總面積約35400平方公里，與台灣省的36000平方公里幾乎相等。除了中南部五指山外，海南地勢平坦，遠勝台灣；物產十分豐富，資源應有盡有，甚至包括能源，都遠勝台灣。氣候則相似，非常適宜發展熱帶農業。

最令人興奮的是，中央決定大力發展海南，把全島打造成自由貿易港，其海洋資源將用之不盡。所以，我建議考慮下一步，把廣東和海南這個海上絲路的基地看成「華南海岸」去規劃；給予時日，能夠與「美西海岸」相比，甚至與其較量。

粵港澳灣區將成發展「華南海岸」的樞紐

記 這是個令人振奮的概念，可否具體分析下去？

吳 讓我們從天然條件和人為條件分析吧。

天然條件：與「美西海岸」相比，「華南海岸」的地勢不差，雖然人口稠密，但有大量可發展土地，尤其在海南。

人為條件：與「美西海岸」相比，「華南海岸」發展較晚，比較落後。文化方面：三藩市灣區和大洛杉磯的多元化得益自大量移民和國際化。廣東和海南呢，難免要說文化底子較薄，多元化不足，國際化表面。港澳則由於歷史原因，缺乏自己國家的文化基礎，甚至連教學都不用全國通用的普通話和簡體字。

經濟結構方面，「美西海岸」既有傳統金融業，又以風險投資和創業資金取勝。「華南海岸」的傳統金融業在香港，風險投資和創業資金在深圳；前海、橫琴、南沙，以及來日的海南，都是自由貿易區，金融業的興起指日可待。

如果你不嫌累贅，我繼續講。

「華南海岸」與「美西海岸」的經濟力量，請看「華南海岸」的有關數字（2019年）：

「華南海岸」= 廣東省 + 香港 + 澳門 + 海南省

- 土地面積：21.62萬平方公里
- 常住人口：13279萬
- GDP：14.21萬億人民幣
- 人均GDP：10.70萬元

我堅信粵港澳大灣區在中央的領導和地方的協作下，一定會完善成長，成為華南的龍頭。看得更廣闊更長遠，一旦時機成熟，將成為發展「華南海岸」的樞紐。目前粵東、粵西和海南省的經濟相對落後，把「華南海岸」的人均GDP拉低了一點。

接着看代表「美西海岸」的加利福尼亞州：

- 土地面積：42.40萬平方公里
- 常住人口：3951萬
- GDP：21.04萬億人民幣（3.14萬億美元）
- 人均GDP：53.25萬元

兩者比較，加利福尼亞州的土地面積是「華南海岸」的一倍，不過其GDP幾乎都集中在沿海地區，因此可說「華南海岸」的土地面積與「美西海岸」相差無幾。

「華南海岸」的常住人口是「美西海岸」的3.36倍，而GDP只是「美西海岸」的三分之二；也就是說，「華南海岸」的人均GDP只有「美西海岸」的兩成；兩者之間相差五倍之多。

正如粵港澳大灣區與三藩市灣區比較那樣，從壞的觀點來看，「華南海岸」暫且很落後；從好的觀點來看，趕超的空間極大。加利福尼亞州的GDP與全球國家相比，排名第五。「華南海岸」若能迎頭趕上，爭取到排名第十，整個華南的經濟水平就非同小可了！所以我說：下一站，華南海岸。

你們認為這個構思有意義嗎？