

錢，一個地方能吸引人才定居，靠的往往不是金錢，而是文化氣息和生活韻味。



吳家瑋：大灣區要有獨特吸引力 知識型社區，人才夢想地



▲放眼大灣區，吳家瑋認為，建設知識型社區才能留住人才。

香港需要調整心態

香港曾經是亞洲「四小龍」之一、華南的領頭羊，現在的香港，您覺得有什麼獨特優勢？

「三十年河東，三十年河西」。不可否認，香港僵化多年，落後了不少，已經不能算領頭羊了，在粵港澳大灣區的建設中需要調整心態。香港人要減低過去自傲，卻毋須自卑，因為香港有獨特的優勢，例如「一國兩制」優勢。具體的譬如國際化、法治傳統、服務業這些，香港具有優勢；講這些話的人很多，都比我懂得多。我不如以高等教育和學術研究為例來說一些吧。

廣州有幾所很強的研究型大學，但不多。深圳的大學發展很快，可是大多還是來自別處的分校。其他珠江口城市有不少很好的學院和高專，卻還沒有自辦的大學。而香港呢，大學教育和學術研究可說至今仍佔領先地位。教育培養人才，研究創造知識。在人才和知識方面，香港仍然擁有優勢能量。

粵港澳大灣區內的城市在人才問題上，大家都緊張，都希望吸引人才。香港有什麼「吸才妙法」？

大灣區每個城市都各有優勢。每個城市的領導層都要頭腦清楚，眼睛雪亮，明白自身的優勢在哪兒？還有哪些可以培養的優勢？鄰近城市的優勢是什麼？以尋求互補雙贏的心態，共同輻射優勢，為地區和國家做出貢獻。

有人說香港在資金方面佔有優勢，較易吸引人才。其實香港也好，其他城市也好，資金已經不算什麼優勢了。

人才和知識才是把地區發展成為多元化中心的基礎、資源、載體。而知識的創造、傳授、運用，又全依靠人才。所以，一切關鍵在於培養、吸引、和留住人才。有什麼「吸才妙計」？我想需要建立人才嚮往的「知識性社會」。

三個大都會應該培養所需的人才，互補合作

有人說香港勝在有人才，您同意嗎？

從高等教育和學術研究的角度來看，人才目前確是香港的主要亮點之一。可是我們不能僅說香港。我把廣州與其周圍城鎮稱為「大廣州」，是一個大都會。把深圳與香港看成另一個大都會。如果澳門與珠海能緊密合作，則又是一個大都會。將來這三個大都會——大廣州、港深雙城、澳珠雙城——與它們的自貿區——南沙、前海、橫琴——都該培養、吸引、留住人才，以此為首要的發展基礎、資源和載體。

香港和澳門的大學雖說不少，但數量和研究經費遠遠不能與北京、上海相比，沒有單獨擔

當「龍頭」的資格。學術研究方面很有成就，可是政府和企業界素來不認真看重科技，不願提供足夠的成果轉移和應用的資金。這方面必須調整思維，在學界內外建立更多高質量的應用研發機構，大幅度加強支持創業的資源和動力，不能多說少做。

我的意思是，大灣區裏的內地城市和港澳各需確認和改變自己的劣勢：內地城市必須創建高質量的大學，港澳必須發展應用研發機構，各自培養所需的優質人才。雙方平起平坐，旗鼓相當地尋求合作、互補、共贏。



▲發展文化優勢需要大量優質人才，與科技人才合力創造全方位的知識型社會，提高生活素質。

文化歷史故事的魅力

粵港澳大灣區內的城市在增強吸引力方面，有沒有需要注意的思維誤區？

這個問題問得好。我想提出一些與文化和歷史有關的觀點。這是軟實力，是長遠吸引力和影響力所在。

中央在「十四五」規劃提出香港要建設成為中外文化藝術交流中心，我想是這個意思，是要大灣區打造超越科技的又一優勢。

發展文化優勢也需要大量優質人才，與科技人才合力創造全方位的知識型社會，提高群眾的生活素質和韻味。不僅如此，文化也能與科技那樣帶來經濟效益。香港旅遊業過去以主題樂園及購物作招徠的吸引力逐漸減弱，未來應更注重文化發展。

試看西方許多成功的旅遊區，都把吸引力建立在文化和歷史上。粵港澳大灣區也可以做到。

有人說，粵港澳文化和歷史根底淺薄，缺乏吸引力，不像中原和長江流域，我不同意。

以西貢郊野公園為例，20多年前香港賽馬會在郊野公園的一個小島上建立公眾高爾夫球場，發掘到東漢時代的文物。天啊，幾乎兩千年前的文物，那些陶器並不遜於中原。再如，明朝在西貢海面駐了水師，據說荷蘭人入台後，意圖進佔部分九龍，結果被水師擊潰。還有呢：二戰時期，日軍佔領了香港市區，東江游擊隊的支隊在西貢山區活動，凡有文人、盟軍、國軍、共產黨地下工作者逃脫日寇魔掌，進入山裏，就會被游擊隊接去後方。看，多有趣的歷史故事！

現在到西貢遠足的人，走入深山都會看不到

少客家村。這些三四十人家的小村，零零星落於郊野公園，如今人丁稀落。應該問：他們的祖先來自哪兒？為什麼長途跋涉跑來香港，還跑進荒山野嶺？他們幾代人沿途在廣州、東莞、深圳等地居留過，生活過，留下過值得考古研究的蹤影和遺跡。這些又有多麼生動的故事！

我完全是外行，隨手舉例而已。這些都值得專家研究，發掘被時空遺忘了的歷史和文化。可惜願意深入考據的人不多，並缺乏政府和社會的支持。如果粵港澳大灣區願意建立以歷史和文化為基礎的旅遊業和企業，該是粵港澳之間多麼豐富、多麼有意義的合作機會！會不會是一個打造持久吸引力的高招？

「知識型社區」留住人才

可否這樣理解，歷史和文化是吸引遊客的魅力所在，也是吸引人才的極好條件？

是的，粵港澳大灣區不僅要成為華南的經濟中心，也要成為文教科技中心和國際合作中心，繼而把影響力輻射到外地。不要只講大灣區的建設可以促進未來產業升級；這話沒錯，但不要把經濟發展說成主導，把生活模式看成後果，我認為應該平衡兩者，甚至在某些方面把兩者顛倒過來。

我國經濟發展的速度史無前例，沿海一帶已經進入甚至超越小康，例如廣州和深圳。香港和澳門本來就很繁榮。今後的產業升級必須讓大灣區走向「知識型經濟」，全面創新創業。只有這樣，才能擴大就業機會，提高全民收入，保持社會的健康合理發展。

「知識型經濟」的基礎、資源、載體是人才。大灣區若想產業升級，除致力於培養和吸引人才外，還得留住人才。而留住人才的關鍵，在於如何為他們提供理想的新型生活模式。

您說的「新型生活模式」與留住人才有什麼關係？

產業升級打造的是「知識型經濟」，這必須依靠人才、留住人才。留住人才的生活模式當然包括：家庭的居住條件、孩子的教育條件、老人的醫護條件。若想留住真正傑出的人才，則還須為他們和家人創造更進一層的條件，就是所說的「新型生活模式」。

傑出人才往往並不指望富有，並不崇尚豪華，亦不要求時尚。他們的理想生活模式需要些什麼？我所體會的答案是：優秀的環境、文化的氣息、生活的韻味。大灣區必須為這些人建立他們所喜愛和嚮往的社區，有如某些西方的大學鎮周圍那種文明、寬鬆、安靜、與大自然和諧的「知識型社區」。

「知識型社區」與「知識型經濟」是什麼關係？

是天生配套的關係。請問粵港澳大灣區包括香港和澳門，哪個城市目前能夠自稱為知識工作者提供了真正優秀的環境、文化的氣息、生活的韻味？經濟起飛的速度能夠很快，生活模式則需長期養成。創建「知識型社區」不能急功近利，城市領導們須要持續為此設立政策、投入土地資源、制訂長期規劃、建造配套設施。這些工作很難產生立竿見影的政績。

建設大灣區，不少人強調以「定位區分」來「深化合作」，實際上很難行得通。就看廣東省，廣州和深圳之間是否有明顯的定位區分？似乎競爭多於合作。沒問題，這些年來兩個城市都發展得很好，只是都在擔心人才外流。有一點是明確的：兩者都需建立知識型社區，留住人才，這與定位無關。

疫情過去後，多去深圳的南山區走走看看。那裏有大學校區、科技園區、居住小區：很好的自然和人文環境。若能加強三區的融合，就能看到知識型社區的苗頭了。

「粵港澳大灣區建設將給香港帶來極好的機遇。香港是到了調整心態、趁勢而上的時候了！」吳家瑋侃侃而談，他說大家都在講「優勢」、「定位」，其實最重要的是人才。

吳家瑋指出，人才目前仍是香港出眾之處，但如果放眼大灣區，如何吸引和留住人才，則是一個共同問題。他分析世界不同大灣區的發展經驗表示，不能僅僅盯着產業升級、經濟數據，更要關注文化、歷史，「打造知識型經濟是產業升級的目標，建設知識型社區才能留住人才，築巢引鳳，有麝自然香，不愁沒人來。」

「有本事的人，往往有點「怪」。傑出人才更不一般，吸引他住下來的往往不是金錢，而是文化氣息和生活韻味。」吳家瑋的人才觀，發人深思。

吳家瑋專訪 ②

大公報記者 湯嘉平 陳文綱

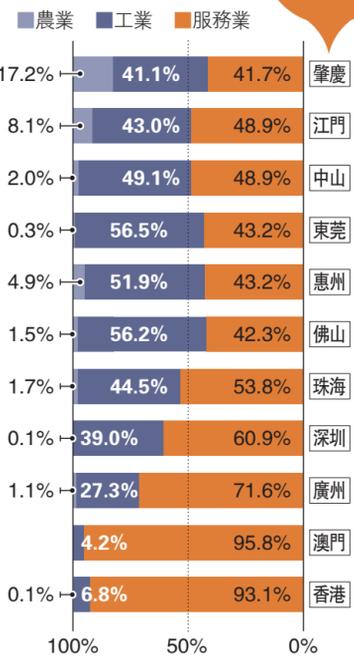


▲吳家瑋在硅谷女兒的家與家人聚餐。



▲吳家瑋早前去美國出差和探親，受疫情影響，被困硅谷，他忙裏偷閒親自下廚。

2019年大灣區各地產業結構



註：香港及澳門的產業結構為2018年數據
資料來源：各城市統計局、羅兵咸永道分析