

# 港深協力爭做大灣區建設標桿

## 議事論事 常樂

特首林鄭月娥10月6日發表現屆政府最後一份施政報告。正如特首本人所說，今年施政報告的重點、聚焦的議題，是在香港建設「北部都會區」，該發展策略是香港特區政府首次把眼光放到香港境外，也超越了深港兩地的界線，要建成一個宜居、宜業、宜遊的都會區。林鄭提出的北部都會區規劃，不僅得到香港社會的普遍認同和支持，也得到深圳的熱情讚賞與配合。並且，港深兩地心有靈犀，不約而同，紛紛組織會議研討兩地重點合作的區域、產業以及相關平台、制度、機制的搭建，兩地合作的時間表路線圖日益清晰可見。

## 實現「四新」和「四通」

11月5日，「領航「9+2」·第二屆粵港澳大灣區發展論壇暨頒獎典禮」舉行，林鄭月娥在會上重點談及北部都會區規劃，認為該規劃就是國家相關規劃方案的產物，充分考慮到國家「十四五」規劃綱要對香港的支持，亦完全配合大灣區建設和《前

海方案》帶來的大量機遇。為推動北部都會區規劃和大灣區高質量發展，林鄭還提出必須實現「四新」和「四通」，即「空間拓新、觀念更新、政策創新、機制革新」，以及「基建連通、政策貫通、機制互通、民心相通」。

財政司司長陳茂波在會上也對港深兩地合作及大灣區建設提出很多策略與思路。在金融方面，香港可以為灣區及國家作出六方面貢獻，包括助力人民幣國際化；繼續擔當內地企業可靠的國際籌資融資平台；成為內地企業走出國際的離岸總部；引導國際資金支持國家向綠色經濟轉型；為大灣區居民提供優質的資產及財富管理服務；與內地在金融科技方面展開廣闊的合作空間。

在國際創新科技中心方面，「十四五」規劃把深港河套列為大灣區四個重大合作平台之一，成為唯一的以科技創新為主題的平台，亦是擁有多個口岸和通道的互聯互通平台，相信對境內外的科技機構、企業和科技人才都具有強大的吸引力。過去四年來特區政府亦大力投入資源，營造蓬勃的創科生態系統、推動創科發展。今年

施政報告已宣布在港深創科園設立InnoLife生命健康創新科研中心，聚焦生命健康領域的科研工作；同時提出《北部都會區發展策略》，推動創新科技產業成為香港第二個經濟發展的引擎。

上月底，深圳市決策諮詢委員會、深圳智庫聯盟主辦以「深港口岸經濟帶建設」為主題的2021年第二次深圳智庫峰會。會上，7位深港專家共同探討了深圳如何對接香港《北部都會區發展策略》問題。深圳市決策諮詢委員會常務副主任、深圳智庫聯盟理事長高振懷提出，深圳應建設面積達600平方公里的深圳臨港都市帶。

高振懷認為，特區政府2021年施政報告提出香港《北部都會區發展策略》和「雙城三圈」概念，意味着全面深化深港合作進入了新的歷史時期。香港提出建設北部都會區後，深圳必須做出全新思考，與北部都會區進行對接、匹配。因此，他提出了深圳臨港都市帶的構想。高振懷還認為，深圳臨港都市帶與香港北部都會區在內涵和目標定位上實現了平衡對接。深圳臨港都市帶的發展定位，符合深圳的發展現狀，同時，也為臨港片區未來發展提供了上升

空間。在此思路下，深港應共建鹽田深度融合試驗區，借鑒香港自由貿易制度，將之建成全球開放水平最高的特殊功能區。

當日會議產生的一項積極成果，就是11月3日深圳市決策諮詢委員會、深圳市先行示範區科技組以「深港如何聯手打造國際創科中心？」為主題繼續舉辦研討會，呼籲深港聯手在河套地區建立「科技自由港」或「科技特區」，以新認知、新理念、新格局去思考，推動深港共建國際創科中心。

## 兩地協作日益密切

此次會議認為，香港特區政府最新一份施政報告的含金量很高，「雙城三圈」非常有意義，讓人明顯感覺到香港開始向北發展，將形成「南有金融、北有創科」的空間發展格局。其中，香港流浮山海岸創新區可與前海隔灣呼應，成為新界北核心商務區與前海深度合作的核心項目；河套的港深創科園、新田／落馬洲一帶地區則將擴容及提升成為新田科技城，打造成香港「硅谷」。目前這裏正在建設的港深

創新科技園，發展最為成熟，可容納5萬個創科職位，2024年就會有樓面交付使用。屆時，深港可突出「你中有我，我中有你」的融合發展理念，聯手在河套地區建立「科技自由港」或「科技特區」，實現深港共商共建共贏，探索雙方規則對接、機制銜接和體制機制改革的試驗田。

為此，專家們建議在河套地區與深圳C區交界處設立專門的「科技口岸」，在深圳河上建1-2座跨境橋，推動人員、資金、技術、資訊、科研儀器科技要素的便捷流動、跨境流動、自由流動。專家們還認為，建立深港科技自由港，可以降低港方研發人員生活成本，為其提供商業配套服務設施，提升港方科研用房的比例，同時還應探討深圳科研機構、科技企業、創新主體跨境進入港方的科技園區問題。

總之，有中央政府的科學規劃和政策引導，有灣區三地政府的積極推動和相互配合，有社會各界的大力參與和智力支持，香港北部都會區及港深合作都會取得新的更大的成就。

暨南大學梁宇中華民族共同體意識研究基地研究員

## 從EDG「英雄聯盟」奪冠看香港電競發展

### 新聞背後 卓銘

剛過去的周末，中國電競隊伍EDG勇奪《英雄聯盟》(LoL) 2021年賽季世界大賽冠軍，是相隔兩年後，再有中國團隊取得此殊榮，當晚EDG舉起冠軍獎盃時，不論是EDG的粉絲，抑或廣大的內地LoL玩家都感到無比激動。當日內地多個網站直播賽事，吸引數以億計觀眾觀看。

據遊戲分析公司Newzoo發布的《2021年全球遊戲市場報告》，今年全球遊戲市場的收入達到1758億美元，玩家人數亦增加至30億，其中亞太區佔了55%；報告還預計遊戲市場將以8.7%的年複合增長率發展，料兩年後突破2千億美元門檻。不論從任何角度而言，電競市場具有巨大發展潛力，能為複數行業帶來可觀經濟利益，香港作為國際金融中心，尤其以發展國際創科中心為己任，推動電競發展都是利大於弊。

## 電競產業體系未建立

其實特區政府政策確實在有在電競行業上著墨，但對比內地和亞洲其他地區起步較遲。比如內地，2003年國家體育總局將電競列為全國99個官方認可的體育項目之一，肯定了國家支持電競發展的立場，今屆杭州亞運會更被確立為正式項目。而在香港，則要等到2012年有香港選手加入其他地區的隊伍取得冠軍後，才開始獲得重視，到官方首次提出發展電競，已經是2017年的財政預算案。

儘管起步慢，但遲到總好過無到，政府在2018年向數碼港注資一億，以設立電競專屬比賽場地、培訓及推廣，又於翌年推出「電競行業支援計劃」及「電競實習支援計劃」，惟數年過去，香港電競發展始末見太大突破，原因何在？

首要原因還是香港缺乏專門的培訓和比賽場地，對比一下內地，除了由國家主動牽頭組織隊伍，不少大學也配合設立電競專業。而香港教育局在兩個月前，才與港大專業進修學院合作推出兩年制的「電競證書課程」，雖算是正規課程，但還處於「準備階段」。而且香港的培訓很大部分只針對選手，對教練、評述、

物理治療師、數據分析員、舞台設計等後勤工作卻甚少重視。

至於場地不足，正好反映政策過時問題。如2017年CGA香港電競館開幕，當時作為亞洲最大綜合電競館，不同部門卻在電競館應否申領遊戲機中心牌照一事上各執一詞，直至2年後當局才通過《遊戲機中心條例》第3條，豁免電競場館申領牌照。當局除了要在法例上拆鬆鬆綁外，還應該提供更全面的配套支援。

另一個影響本地電競業發展的要素，就是電競選手的生涯規劃和就業保障。雖然頂尖電競選手收入不菲，但如果要產業持續發展，中下游必須得到一定保障，才能確保有穩定的電競人才加入。再者，電競選手的職業生涯跟運動員相近，一般30歲後就要面臨退役，屆時如果沒有轉行，如改任教練、評述，或升學等持續發展空間，此行業就難以稱得上發展成熟。

這亦牽涉到另一個問題，即社會仍對電競存有負面觀感。政府對此當然應該加強推廣，例如仿效內地、韓國等將電競定義為正式競爭或體育項目。此外，政府也可以牽頭成立電競協會，保障行業利益，並主動與大型企業商洽資助和推廣大型賽事及選手，長遠在社會上形成鼓勵和支持電競發展的氛圍。

## 潛力巨大仍需政策支持

香港發展電競業，看起來困難重重，但其實現有優勢也不少。首先香港不乏舉辦大型國際體育賽事的經驗，加上網絡覆蓋率達9成以上，亦有利舉行大型電競比賽。再來是人才方面，城市大學早年做過調查，全港有至少30萬遊戲玩家，本身已是一個相當大的基數。而香港選手在世界賽的發揮亦絕不失禮，以LoL為例，2012年有香港選手身處的隊伍奪冠，今屆世界賽香港隊伍亦晉身16強，其他遊戲的世界性賽事，港隊也不乏頭三甲成績。

電競就如其他運動比賽一樣，吸引數以萬計的觀眾入場，帶動旅遊、零售、酒店業，而電競產品的研發，亦變相刺激創科研究。正如香港已證明自己有實力在奧運奪金，只要有心發展，在電競業也一定可以闖出一片新天地。

## 研設政府智庫利長遠發展

### 智庫專欄 陳履言

智庫作用不言而喻，但香港智庫組織起步較晚，發展也不均衡。因此有意見認為，應考慮由特區政府設立專門的政策研究機構，也就是俗稱的「官方智庫」。增加政策研究，是必須必要之舉，政府可以在各政策局內部設立類似於「政策研究科」之類的架構。但要推動政策研究，不應僅靠政府內部，還應充分利用好本地大學資源，例如加大專項財政撥款，在香港各大學內依據不同分工，設立具規模的智庫組織。

## 政策研究是政府弱項

一談到香港的「官方智庫」，首先想到的是已經改組的「中央政策組」。長期以來，除了「中策組」外，香港只有零星個別的智庫組織，直至近年隨着香港政治形勢的變化，越來越多的智庫組織出現，如今香港大大小小的智庫可能有上百個之多。但不可否認的是，除了像「團結香港基金」、「一國兩制研究中心」等之外，大多智庫發展艱難。一是缺乏足夠資金，二是缺乏優秀人才，三是缺乏政策被採納的機制。但發展好智庫組織，對於推動香港整體發展，甚至是特區政府的有效施政，香港各行業的發展等，具有重要作用，這是一個迫切且現實問題。

智庫大致有如下幾方面功能：為政府建言獻策、提供政策諮詢；政策解讀、溝通民意；為培養和儲備高層次人才，積極參與交流和治理，爭奪國際話語權。國際知名智庫有自己的獨特角色定位及服務對象，非常注重自己的研究特色，並有明確清晰的核心研究領域，它們將這些作為智庫發展的生命線，貫徹落實到日常的經營管理當中。

有人認為，香港不過是一個城市經濟體，沒有必要「養」那麼多智庫，這是非常短視的想法。以新加坡為例，新加坡作為東南亞地區小國取得了驕人成就，各種智庫發揮了非常重要的作用。新加坡綜合性國際問題智庫主要有東南亞研究所、東亞研究所、防務與戰略研究

所、南亞研究所、政策研究所、新加坡國際事務研究所等。新加坡多數著名智庫都屬於政府部門設立的研究機構，有着政府需求、依託大學、分工合作、專業開放等共同的特點。

新加坡智庫運作都比較成功，主要的經驗可以歸納為定位準確、高層參與、獨立管理、人才為先等幾個方面，各種經驗和教訓對香港發展、培育、建設智庫等都具有參考和借鑒意義。顯而易見，香港與之相比，完全不在一個檔次上。

因此，香港如今要思考的不是要不要發展智庫的問題，而應當是如何支持智庫發展的問題。從政府角度而言，應明確目標方向。

第一，政府內部應重新建立政策研究的專門部門。是否重新設立「中策組」倒是其次，因為如今的政策研究與社會生態已與以往該組織運作模式大不相同，更重要的是，要有專門的機構。要麼設立一個具有清晰導向的政研機構，可以直接隸屬於特首辦管轄；要麼在各政策局內設立專門的「政策研究科」等。總之，加強政府政策研究，這筆投入是非常必要的。

## 與大學合作吸引人才

第二，設立官方的「智庫基金」，以大力支持大學的智庫機構。香港各大學早有不同形態的智庫，例如中大的亞太研究所，理大及嶺南大學都有類似學術機構，但大多規模小，作用極有限，且缺乏必要的導向。因此，可以透過這一政府基金，推動這類智庫的發展。一來充分利用好大學的人才資源，推動這類學科的發展，二來豐富研究政策範疇。

第三，推動智庫人才的培養。政府公務員可以到本港或內地的智庫組織學習，也可以在政府實習計劃中為智庫設立專門位置。一些政策局的局長助理，也可以由智庫人才擔任。

簡而言之，香港不僅需要建立「官方智庫」，更需扶持「大學智庫」、「社會智庫」、「行業智庫」發展。

智庫研究員

## 新選制的新底色 新民主的新氣象

### 焦點評論



吳志強

香港立法會換屆選舉將於12月19日舉行，提名期自10月30日起展開。根據選舉事務處的統計，直至11月8日，10個地方選區、28個功能界別及選舉委員會界別的選舉主任，一共累計接獲111份提名表格。香港選舉和諧有序地展開，在現實意義和歷史意義上，都具有劃時代的重要性，今次選舉是完善選制的實踐，是香港重新定義民主、踐行優質民主的開端，具有里程碑式意義。

但是，總有部分跳樑小丑要搭外線的台，拚命抹黑。早在9月中下旬，BBC的中文新聞網站刊登了一篇名為《香港選委會選舉：產生新一屆選委會1488人中只有一人不屬建制派》的文章，意圖抹黑選舉。此文更是多番引用了畏罪潛逃外地的亂港

分子羅冠聰、許智峯等人的言論。面對部分披着民主外衣的亂港勢力惡意揣測和抹黑，對此，筆者還是有一些話不吐不快。

## 形成香港特色的民主制度

本次選舉是不是搞「清一色」，若是非建制人士如此偏愛這個詞，筆者也是毫不忌諱地公開宣稱，經過完善制度之後的選舉，是「清一色」，只是此「清一色」非彼「清一色」。所強調的「清一色」的底色是愛國的本色，是一次建立在尊重「一國兩制」，實現「愛國者治港」的基礎上的選舉實踐，是形成以和諧、有序、競爭為核心的香港民主新底色為最終目標。

綜觀香港回歸以來的選舉史，與其說是選舉，不如說是一次次的撕裂，充斥着

亂港勢力的謊言、暴力，一些人打着「民主」的旗號，將民生福祉變成個人和黨派的私利和籌碼，這使得每一次的選舉，都會造成社會的矛盾再一次激化，每一次的撕裂沒有愈合，又造成新的傷痕。長此累積，社會撕裂的創傷，又會演變成社會動盪的源頭。所以，將愛國的底色成為選舉棋盤上的大背景，是讓選舉回歸選舉應有的初心。

我們不妨再以一幅畫來作比喻，「清」的「愛國底色」是潔白無暇的畫紙，唯有底紙是乾淨的，這幅畫才能有最基本的觀賞價值——正如參選人是愛國愛港者，是「一國兩制」的擁護者，他們才能有入場券，來進入立法會議員的選舉名單上。其次，在有了底色之後，我們品畫要看畫的質量——即我們需要對選委候選人進行全方位的考量，這幅畫是不是立體——正如

判斷候選人是否具有人格的獨立性和時局的把握度；這幅畫是不是具有層次感——正如審視候選人是否具有能力掌控大局，多方位服務能力，多方面關心社會的行動力；再如這幅畫是不是有意境——正如考核候選人是否具有高瞻遠矚，放眼世界，胸懷家國的基本情懷。目前的選舉形式，在大方向是和諧的，具體層面是競爭的，主要目標是向上的，這足以體現了新選制下的激勵機制和競爭機制，最終使得香港的政壇形成和諧進取、活潑健康、為民為國、為港為家的新局面，新氣象。

## 選出真正為民服務的議員

筆者作為選委會委員，過去一周來最多的工作就是接聽要求提名的電話或接見提名人，他們都親自前來向我介紹政綱，

呈現過往政績以尋求獲得提名。在接觸過程中，我感覺到在新選制下，所有試圖參選的人士，無論其是什麼政治光譜，具有什麼政治傾向，沒有人覺得是可以輕輕鬆鬆「躺贏」。這種認真且緊張的選舉勢態，是香港自回歸以來不曾有過的新風貌。候選人之間的競爭促使他們走入民間，了解民意，聽取民聲，這樣的香港管治人才，才能真正為民謀福祉。

這個世界上無絕對的「民主」尺度，我們與其追隨西方、模仿西方，不如捫心自問，哪種選舉適合香港？多年來，亞洲許多國家一再發生軍事政變，這難道還不能給我們敲一個警鐘，來反思西方的民主神話為什麼在亞洲會屢屢水土不服？

中國僑聯委員、香港安徽聯誼總會常務副會長