

歐盟擬2025年建5000人「歐洲軍」

冀實現海陸空快速部署 擺脫對美依賴

艱難一步

【大公報訊】綜合路透社、France 24新聞網報道：歐盟近日向建立「歐洲軍」邁出重要一步，提出在2025年前組建一支5000人的聯合軍事力量，以在不依賴美國和北約的情況下完成一系列軍事任務。15日起，歐盟成員國就計劃草案展開辯論，希望能在明年3月敲定最終文件。近年美國催收北約軍費、倉促撤離阿富汗等行為令歐盟大為不滿，要求提高防衛自主性的呼聲高漲。但有分析指，歐盟缺乏後勤、遠程空運等關鍵能力，且內部意見不一，「建軍」之路仍有不少阻礙。



「歐洲軍」發展歷程

- 1999年** 歐盟同意組建一支人數高達5萬至6萬的特遣部隊。
- 2007年** 歐盟僅組建了兩個各有1500人的戰鬥小組，且至今未真正執行過任務。
- 2017年** 法國提出獨立於北約的「歐洲干預倡議」，旨在加強歐洲防務合作。目前已有德國、意大利等共計13國加入。



法國近年積極推動建立「歐洲軍」。圖為法國軍隊。法新社

2018至2020年

時任美國總統特朗普對歐政策強硬且多變，歐盟逐漸失去對美信任。法國總統馬克龍多次強調建立歐洲軍的必要性，更批評北約已「腦死亡」。

2021年

美國從阿富汗倉促撤軍，令歐盟感到警惕。本月，歐盟提出在2025年前建立5000人聯合軍隊的計劃。來源：路透社

路透社16日報道稱，歐盟成員國外長和防長15日起就一份被稱為「戰略指南」的計劃草案展開辯論。根據這份28頁的機密文件，歐盟將在2025年之前組建包括海陸空三部分的「快速部署能力」聯合軍事力量，總人數多達5000人。到明年，歐盟應就何種情況下可出動這支軍隊達成共識，並從2023年起開始常規軍事演習，包括海上軍演。

戰略指南表示，歐盟需要對迫在眉睫的威脅或危機情況迅速做出反應，例如執行救援和疏散任務，以及在敵對環境中展開維穩行動。歐盟27國無需全部參加聯合部隊，但任何部署都必須徵得所有成員國同意。

內部分歧技術短板成難題

戰略指南還提出，歐盟應當研發新的主戰坦克和「未來空戰系統」（FCAS）。FCAS包括下一代戰鬥機、中空長航時無人機、未來巡航導彈等項目，最初由英法兩國提出，但在英國啟動脫歐程序後擱置。近年，法國、德國和西班牙等國重啟FCAS。

歐盟輪值主席國斯洛文尼亞防長托寧告訴記者，各國政府給出了積極回應，但歐盟內部分歧依然存在，需要調節。France 24新聞網早前指出，美國8月底從阿富汗撤軍，促使歐盟再次認真考慮提高防衛自主性，但波蘭、波羅的海三國等仍對「歐洲軍」持懷疑態度。這些國家面臨來自俄羅斯的壓力，高度依賴美國和北約的防衛力量。

此外，歐盟多年來在後勤、遠程空運、指揮等方面依賴美國，自身短板很多。歐洲理事會防務專家洛斯表示，若要獨立執行軍事任務，歐盟在幾乎每個

環節都需要取得進步，「尤其是在應對危機時，歐盟現在缺乏快速運輸軍隊和裝備的戰略空運能力、持續利用衛星提供情報的能力，以及部署前和部署期間的偵查能力等。」

如何籌集用於提高短板的資金是另一個難題。據估算，北約28個歐洲成員國中只有9個今年軍費開支佔GDP的2%以上。歐洲最大經濟體德國今年的軍費開支佔GDP的1.53%。專家分析指，德國等歐洲國家並未向波蘭一樣面臨直接軍事威脅，因此缺乏增加軍費的動力。

歐洲「建軍」歷程坎坷

歐盟早在1999年就提出組建5萬至6萬人聯合部隊的計劃，但到2007年僅建成兩個各有1500人的戰鬥小組，且至今從未真正部署過。近年，隨著美國將戰略重心從歐洲轉移到亞太地區，法國總統馬克龍為首的一些歐洲領導人重提「歐洲軍」計劃。馬克龍甚至於2019年形容北約已「腦死亡」，歐洲必須掌握自己的命運。

馬克龍等人的努力取得了一定進展。截至今年，獨立於北約的「歐洲干預倡議」合作框架已吸納了德國、意大利等共計13國；歐盟正在商討近60個軍事合作項目。但有分析指，歐盟若想建立真正獨立的歐洲軍，就意味着踩到美國「不能將歐洲與美國分離」和「不能建立與北約重複的架構」等紅線，勢必遭到美國百般阻撓。美國總統拜登雖未向前總統特朗普一樣公開嘲笑歐洲防務一體化的努力，但也強調歐洲自主防衛應是對北約的補充，而非取代北約。

德叫停「北溪2號」認證程序

【大公報訊】綜合路透社、美聯社報道：德國監管機構16日表示，已暫停對俄羅斯「北溪2號」天然氣管道項目的認證工作，原因是該項目未能組建一家得到德國法律認可的運營公司。這一決定令該項目再度受挫，歐洲大陸的天然氣價格應聲上漲近10%。德國監管機構表示，只有「北溪2號」運營商將主要資產和人力資源轉移到德國子公司後，才會重啟認證。德國經濟部稱，暫停該項目的認證純粹是「監管問題」。「北溪2號」運營商表示，已接到德國監管機構通知，但無法發表評論。

同日，烏克蘭國家石油天

然氣公司和天然氣運輸系統運營公司（GTS）獲准進入「北溪2號」運營商的認證程序，享有發表意見和訴訟的權利。「北溪2號」管道可將俄羅斯天然氣直接送到德國，認證完成後

就可投入使用，令烏克蘭、波蘭等國無法再收「過路費」。烏克蘭、波蘭和美國一直強烈反對該項目。有分析認為，近期俄歐關係因白俄羅斯向波蘭邊境輸送難民而惡化，美歐懷疑俄羅斯是幕後黑手，德國此舉可能是在向俄羅斯施壓。

16日，歐盟宣布對白俄實施新一輪制裁，涉及政府官員及航空公司等，美國也宣布跟進。波蘭動用水炮車和催淚瓦斯驅趕難民。15日，法國總統馬克龍就難民危機致電俄羅斯總統普京，雙方同意有必要緩和局勢。

波蘭執法人員16日在邊境處用催淚瓦斯驅趕難民。路透社



美批俄威脅國際太空站 俄斥「虛偽」

【大公報訊】據美聯社報道：美國官員15日指責俄羅斯的反衛星武器試驗在近地軌道上製造大量太空垃圾，威脅國際太空站及其內部太空人的安全。

俄羅斯國防部16日證實俄方在試驗中摧毀一枚廢棄衛星，但否認此事對國際太空站構成威脅。俄羅斯外長拉夫羅夫批評美國「虛偽」，並強調美方的指控沒有事實根據。

美國太空司令部15日發表聲明

稱，俄羅斯當天試射了一枚「直接上升式反衛星導彈」，擊毀了一枚廢棄的蘇聯衛星，在近地軌道上製造出1500多塊碎片。美國國務卿布林肯稱，俄方的舉動「魯莽且不負責任」，危及其他國家的太空活動。

俄羅斯國防部16日表示，美方很清楚衛星碎片不會威脅到太空站、飛船或其他太空活動。俄防長紹伊古稱，俄方的試驗控制得如同外科手術般精準，不可能影響國際太空站。拉

夫羅夫表示，美方對俄方的指控是虛偽的，沒有事實根據。

據報道，國際太空站15日突然遭遇太空碎片威脅，空間站內的4名美國人、2名俄羅斯人和1名德國人共計7名太空人不得不緊急進入飛船避難。俄羅斯國家航天集團稱，衛星碎片已於15日下午遠離國際太空站。美國太空總署（NASA）則聲稱，太空站每隔90分鐘仍會經過或靠近碎片區。

中美元首視頻會晤尋求雙方和平共處之道

周德武 公評世界

世界矚目的中美元首視頻會晤歷時3個半小時。此前，西方輿論不斷降低期望值，認為這次會晤不會有具體成果，也不會發表聯合聲明，只是為當前緊張的兩國關係降降溫。但這種看法顯然過於悲觀，從會晤結束後發表的新聞稿看，「兩國元首均認為，這次會晤有利於增進雙方相互了解，增加國際社會對中美關係的正面預期，向中美兩國和世界發出了強有力信號」。拜登有關「中美關係只能搞好，不能搞砸」的表態無疑是積極的，美方領導人在某種程度上是在嘗試回答「如何搞好中美關係」這道必答题。美國主流媒體就此評論道：「這次會晤成為構築長期穩定的中美關係的開始」。

這次兩國元首視頻會晤是在中美關係處於十字路口的關鍵時刻舉行的，體現了高度的戰略性。習主席把中美關係放在百年歷史進程之中來看待。他強調，過去50年國際關係中一個最重要的

事件，就是中美關係恢復與發展，造福兩國和世界；未來50年，國際關係最重要的事情是中美必須找到正確的相處之道。但美國是一個被選舉綁架的國家，頻繁的選舉讓政客們變得極為短視。剛剛當上總統的拜登，馬上又要面臨兩年一度的中期選舉，迫使民主黨不得不圍繞着選舉的指揮棒打轉。正因為如此，連辛格都感嘆「美國缺少戰略」。當然政客們沒有時間思考戰略，不等於美國缺少戰略學者。但把中國當成敵人或渲染「中美衝突必然論」，這類學說給美國領導人灌輸多了，大概會把中美關係帶偏方向，甚至出現迎頭相撞的危險。習主席坦率地告訴拜登，「一個政治家的所作所為，無論是非功過，歷史都要記上一筆。希望總統先生發揮政治領導力，推動美國對華政策回歸理性務實的軌道。」但拜登能否頂住壓力、拿出足夠的勇氣和魄力，還有很多的變數。當然，這些年來，世界大量的政治學者總是低估拜登的政治運作能力。但願這一次拜登的所作所為能與世界的普遍期待相融合。

早在2014年，中方就提出了「不衝突、不對抗，相互尊重，合作共赢」的

對美十四字方針。習主席這一次明確提出了處理中美關係的三原則，即「相互尊重、和平共處、合作共赢」。相互尊重，首先是尊重彼此的社會制度和發展道路，尊重對方的核心利益和重大關切。

和平共處的基本底線是不衝突不對抗。既然美方多次提出「中美持久共存論」，作為呼應，中方這次提出「和平共處」，對共存的定義作了進一步界定，即以和平代替對抗和衝突。拜登在會談中提出，為了防止競爭變成衝突，美方認為，一是要建立「常識性的護欄」，二是以21世紀交規推進國際體系的自由、開放和公正性。也算是把美國「防止衝突論」進一步系統化了。

「和平共處」這個詞，早在上個世紀20年代蘇聯誕生的時候就由列寧提出來了，當時的背景是「資本主義國家正想方設法把共產主義扼殺在搖籃之中」，社會主義與資本主義如何共處成為那個時代的新課題。新中國成立以後，我們先後與緬甸與印度簽訂條約，將和平共處作為處理國與國關係的基本準則。斗轉星移，中國如

今已成為世界第二大經濟體，中美關係變成了世界老大與老二的關係，同時也面臨兩大社會制度完全不同的國家如何相處的問題，美國強行把世界劃分為「民主」與「威權」國家，本身就是不民主的做法。這一次拜登在會晤中重申，「美方不尋求改變中國的體制，不尋求通過強化同盟關係反對中國，無意同中國發生衝突」的表態，可以視為拜登政府大半年以來對華政策全面反思取得了階段性成果。

至於合作共贏這一條，絕不是簡單的、你贏我輸的零和遊戲。經濟學的「做大蛋糕論」不是學術界的杜撰，而是實實在在的道理。但這幾年，這個經被美國民粹主義者念歪了，一些人把美國今天的經濟和社會矛盾激化的原因歸咎於中國，把中國作為美國衰落的替罪羊，中美關係的下滑在很大程度上是由美國的戰略誤判造成的。

習主席這次講得很清楚，對美好生活的嚮往，是中國的奮鬥目標和發展的最大動力，「中國民族血液中沒有侵略他國、稱王稱霸的基因」。新中國成立以來，我們沒有主動發起過一場戰爭或

衝突，沒有侵佔過別國一寸土地。習主席通過美國人能聽得懂的語言，對中國發展的戰略意圖作了清晰的闡釋。如果美國不抱偏見地看待中國崛起，就不應當把中國視為威脅。

世界早已變成了「地球村」，彼此相互依存，人類太多的挑戰無法獨自應對，從氣候變化到新冠疫情等。即便是美國眼下面臨的31年以來最嚴重的通脹危機，很大程度上也是美國拋棄對華合作之路的結果。在過去幾十年間，中國大量廉價物美商品輸往美國，在幫助美國抑制通脹方面發揮了巨大作用，而美方不能正確看待中方的比較優勢，相反卻倒打一耙，大打貿易戰，結果自釀苦果。不過，離中期選舉投票日還有近一年時間，拜登政府現在着手調整關稅和貿易政策還來得及。

筆者注意到，白宮發表的元首會晤新聞稿相對簡短，在一些重大敏感問題上輕描淡寫，說明拜登政府為了應對國內反華派的需要，有意避重就輕，由此可見，拜登政府如何把不搞「新冷戰」、「不與中國發生衝突」落到實處，還存在不少困難。中美關係重回正軌之道注定是不平坦的。