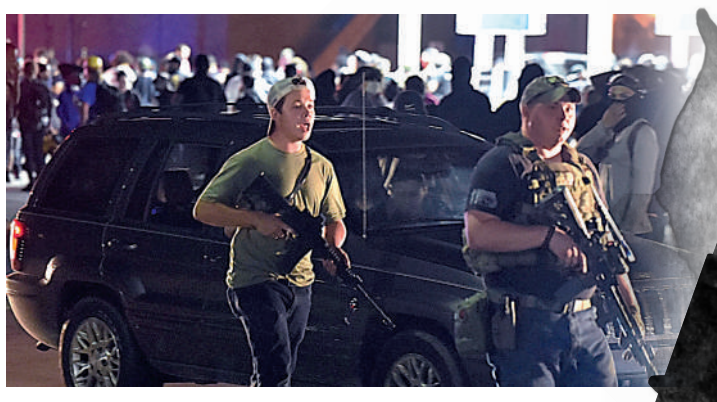
電郵：tkpgj@takungpao.com.hk 傳真：2572 5593

白人青年殺兩人脫罪 美再現撕裂

掀擁槍權爭議 兩黨就種族議題互相攻擊

司法爭議

【大公報訊】綜合《紐約時報》、BBC報道：17歲白人少年里滕豪斯去年8月在威斯康星州基諾沙市向三名參與「黑人的命也是命」示威的人士開槍，造成兩人死亡、一人受傷，他其後被控一級故意殺人等五項罪名，案件在全美引發巨大關注。陪審團19日一致裁定里滕豪斯所有罪名均不成立，並當庭獲釋。在美國社會極度撕裂的大背景下，事件再次引起巨大爭議，有人認為里滕豪斯當時開槍是「正當防衛」，有人則認為其脫罪完全是因為「白人特權」，兩黨政客利用此案互相抨擊。分析指，此案判決結果勢必製造更大分裂，尤其是種族問題將進一步政治化。



▶去年八月二十五日，里滕豪斯（左）持槍在基諾沙街頭行走。 美聯社

▼案件宣判後，俄勒岡州波特蘭市警察19日與示威者對峙。 路透社

▲對判決結果不滿的示威者19日在紐約巴克萊中心外遊行。 美聯社

去年5月底以來，「黑人的命也是命」示威運動席捲全美。到了8月，基諾沙市黑人布萊克遭白警連開七槍重傷癱瘓，白人警察則不獲起訴。事件引發當地爆發大規模抗議，去年8月25日，來自伊利諾伊州的17歲白人青年里滕豪斯加入民兵隊伍往基諾沙市，聲稱要協助維持治安，其間跟示威者發生衝突並開槍，造成兩死一傷，三人皆為白人。里滕豪斯其後被控包括一級故意殺人等五項罪名，最高可被判終身監禁。

自衛還是謀殺成關鍵

案件11月10日在基諾沙當地聯邦法院開庭，引發外界極度關注，庭審過程中也頻出狀況。里滕豪斯堅持屬於「正當防衛」，自己當時被其中一名死者胡貝爾用滑板攻擊頭部，另一名死者羅森鮑姆企圖奪走自己的槍，而傷者格洛斯克魯茲用槍對準自己。里滕豪斯在作證期間突然崩潰大哭，法庭不得不短暫休庭。辯方律師堅稱里滕豪斯是被逼到絕境，才開槍「自衛」。

此外，里滕豪斯的控罪原本包括未成年持有危險武器，最高判囚9個月。但結案陳詞前，法官應辯方要求撤銷控罪，原因是威州法律容許未成年人持有槍管超出16英寸的霰彈槍或步槍，未成年人可以合法打獵，而里滕豪斯使用的槍是由其朋友購買，且槍管長於16英寸，合乎法律規定。

法官政治立場惹質疑

負責審理此案的施羅德法官也引發爭議，他雖然稱希望不要將政治帶入法庭，但被檢方批評持有雙重標準，例如審判前他已裁定不能把被里滕豪斯射殺的人稱為「受害者」，而他的手機鈴聲《上帝保佑美國》是特朗普集會的主題曲。

審判結果出爐後，胡貝爾的親屬發表聲明稱，這一判決讓他們感到「心碎」。它傳達了令人無法接受的信息，即持槍平民可以在任何城市煽動暴力，然後利用他們「製造的危險狀況」，合理化在街上向人開槍的行為。

民主黨批開「危險先例」

此次判決亦引發全美多地民眾抗議。為了防止混亂，威斯康星州派出500名國民警衛隊隊員候命。俄勒岡州波特蘭市在判決出爐後出現騷亂，示威者砸破窗戶，還向警方投擲雜物，尚無人員死傷消息。

美媒指，這起案件反映並擴大了美國不同政治派別之間的分裂。對主張有權持槍的保守派來說，里滕豪斯是合理自衛；自由派譴責判決結果是對暴力的認可，體現司法不公。極右翼人士認為此次判決是對自己的平反和鼓勵；非裔示威者指出，如果里滕豪斯是黑人，警方的處理手法和法院裁決可能會不同。

總統拜登對審判結果表示「憤怒」，但呼籲尊重陪審團判決，強調反對暴力，希望民眾保持冷靜。民主黨人、眾議院司法委員會主席納德勒呼籲司法部對該判決進行聯邦審查，稱其「開創了一個危險先例」。加州民主黨籍州長紐森稱，判決結果向武裝民兵發出信息，即「你可以違反法律，隨身攜帶危險武器，開槍殺人，最終逍遙法外。」

另一邊廂，里滕豪斯也從名不經傳的小卒迅速成為保守派眼中的「英雄」。一直支持里滕豪斯是「正當防衛」的前總統特朗普對其表示祝賀。共和黨佛州眾議員蓋茨公開向里滕豪斯提供在國會辦公室當實習生的機會。

里滕豪斯案 爭議重重

自衛權

- 審判結果或促使人們重新審視美國的公民自衛法是否「過當」，尤其在一個槍管如此寬鬆的社會中。美國約有30個州推行「不退讓法」，即在他人侵害你或對你有非正義的行為，而公共權力又不能予以應有的保護時，你有權進行反抗。

種族議題

- 基諾沙去年爆發騷亂是因為黑人布萊克被一名白人警察射中七槍，但該名警察甚至未被解僱。里滕豪斯的律師在庭上稱：「這個社區的其他人向人開了七槍，而且被認定沒有問題，而我的當事人是為了自衛才開槍。」

槍管法

- 法官在最後一刻駁回了檢方「18歲以下人士非法持有危險武器」的指控。辯方律師指出，州法允許未成年人擁有獵槍和步槍，只要不是短管。而里滕豪斯的AR-15槍管長於16英寸，超過了州法允許的最短槍管長度。

法官立場

- 施羅德駁回「非法持有危險武器」的指控，以及稱里滕豪斯開槍射殺的對象不能稱為「受害者」，都受到左派人士的批評。他的手機鈴聲《上帝保佑美國》是特朗普集會上的主題曲，也成為其政治傾向的證據。

開創先例

- 當里滕豪斯開槍時，他是在自衛？還是加劇騷亂的危險分子？支持控槍人士稱，里滕豪斯被判無罪可能會開創一個先例：任何人都可以持槍參加示威，但不會面臨任何後果。

BBC

▲里滕豪斯在庭上。 美聯社

里滕豪斯 五項控罪

罪名	最高刑期	判罪結果
一級故意殺人	無期徒刑	無罪
一級故意殺人未遂	60年監禁	無罪
一級魯莽殺人	60年監禁	無罪
一級魯莽危害安全	12.5年監禁	無罪
一級魯莽危害安全	12.5年監禁	無罪

註：每項罪名皆附加使用危險武器罪（刑期最高5年）。 美聯社

單日增近2000確診 星再放鬆限制

【大公報訊】綜合《聯合早報》、美聯社報道：新加坡政府宣布自22日起再度放寬防疫限制，包括聚會及餐廳堂食人數上限增至5人。新加坡自8月中旬轉向「與病毒共存」道路後疫情失控，一度錄得單日5000多宗確診。外界憂慮，目前平均每天仍有約2000人確診，此時放寬限制恐再度導致疫情反彈。

新加坡20日晚通報新增1931宗確診，另有13人死亡。當局20日宣布，自周一起，限聚人數由2人放寬至5人；同枱堂食者只需完成疫苗接種，不必僅限制為同住一戶人士；醫院和療養院恢復探視。

財政部長黃循財表示，政府將按部就班放寬防疫，視本地傳播情況及醫療系統應對能力，並於下月底考慮進一步放寬防疫。但他警告，不排除再次剎車回到半封鎖狀態。

此外，鑒於歐洲疫情持續惡化，荷蘭收緊防疫限制，港口城市鹿特丹19日晚數百人上街抗議。人群向警察投擲石塊、煙花並縱火燒毀警車。警方則出動水炮車並開槍。事件中至少7人受傷，警方已逮捕20多人。

荷蘭自13日開始局部封城至少三周，成為入秋後首個重回局部封城的西歐國家，但19日仍新增2.1萬宗確診，當局擬禁止未接種疫苗者進入餐廳和酒吧，引發鹿特丹此次暴力示威。

美國兩黨鬥爭玩出了「新花樣」

周德武 @公評世界

11月19日，世界目睹了美國眾議院共和黨領袖麥卡錫長達8小時30分的演講，打破了佩洛西於2018年2月9日創造的8小時發言紀錄。

三年多前，已屆77歲的佩洛西，穿着10厘米的高跟鞋，在國會口若懸河，中途不休息，只喝點水，甚至讀起了《聖經》，時長達八個小時。在佩洛西發言的下半場，她曾接到一張紙條，上面寫道：「眾議院歷史學家剛剛確認，佩洛西打破了至少從1909年以來眾議院不間斷發言的時長紀錄。」

熟悉西方議會政治運作的人們都比較熟悉這種「拉布」做法，即「以冗長發言阻止某個法案的表決通過」。比起美國參議院來，眾議院這個紀錄就不算什麼了。參議院的發言紀錄由瑟蒙德參議員創造，他於1957年8月28日創下了24小時18分鐘的紀錄。之後議會修訂規則，防止議員霸台，只允許各黨領袖享受不受時長限制的特權。

在特朗普執政時期，移民問題一直是焦點，特朗普最著名的基建項目就是在美墨邊界搞起了轟轟烈烈的「建牆運動」，並多次前往視察。佩洛西作為眾議院少數黨領袖，她的發言主要是保護青少年移民不受驅逐，反對特朗普不遵守「童年抵美者暫緩遣返」的規定。不管怎麼說，民主黨在移民問題上的立場，博得了許多少數族裔的支持，在2018年11月的中期選舉中贏得了眾議院，佩洛西如願坐上了議長的寶座，成為美國最有權勢的女性。

美國中期選舉的時針滴答作響，共和與民主兩黨的政治鬥爭也進入了新階段。根據政黨輪替規律以及美國選舉的政治鐘擺效應，再加上拜登目前極其低迷的支持率（38%），大概率是共和黨將奪回眾議院的控制權。

那麼，眾議院議長花落誰家則成了懸念，至少麥卡錫是有想法的。目前來看，他最大的障礙來自特朗普。由於在前不久《基建法案》表決過程中，有13名共和黨議員投了支持票，特朗普對此表達了強烈不滿，甚至揚言要查處麥卡錫「領導不力」。白宮前幕僚長梅多斯已經放話，如果美共和黨贏得明年中期選舉，我們應該邀請特朗普擔任眾議院議長一職。根據美國的憲法規定，議長的職位未必須由議員出任，儘管在美國歷史上，所有的議長都是眾議員。特朗普會不會打破政治慣例，尚存變數。美國媒體就此評論道，「特朗普出任議長的想法還沒有徹底幻滅。」

麥卡錫這次使出渾身解數，主要是給特朗普及其支持者看的。根據佩洛西的安排，眾議院周五晚上要就拜登的《重建美國更好未來法案》進行表決。共和黨一直反對這項帶有「民主社會主義」色彩的法案，認為大規模的政府開支是不負責任的，更不希望將未來惡性通貨膨脹的責任攬到自己黨身上。他們還是堅持共和黨那一套，即「小政府、大社會」，即不讓政府對社會福利包攬太多。

麥卡錫利用自己的職權，從月亮掛起一直講到太陽升起。早晨醒來的佩洛西，準時趕到眾議院就此法案進行表決，結果以220票對213票的比數通過。比起《基建法案》，這一次共和黨沒有一人給民主黨抬轎子，麥卡錫也算是盡到了應有的職責。反倒是來自緬因州的民主黨人投下了一張反對票。

《重建美國更好未來法案》是拜登施政的兩大重點之一，說白了就是要為美國社會保障進一步兜底。原先法案擬耗資3.5萬億美元，這也是以桑德斯為代表的激進民主黨人士力推的。但是黨內溫和派認為，在通貨膨脹的大背景下，此時推出該方案將帶來巨額赤字。最後拜登不得不將法案的開支攔腰砍掉一半，後又有議員就移民問題建議增加1000億美元開支，最終付諸表決的預算開支超過1.85萬億美元。在此法案投票前，民主黨溫和派要求具有中立性質的國會預算辦公室出具開支評估細節，結論是，雖然這個法案開支龐大，但是通過增加對最富有人的徵稅、對企業徵收最低15%的稅率，再加上一些企業要上繳未交的稅款，兩者相抵，最後只會產生區區1600億美元的赤字，這才讓黨內溫和派放了心。

這個法案將很快送交參院，民主黨希望在聖誕節休會前能拿下這個勝果。但能否這麼順利，還存在不少變數。即使通過，估計參院版本也會作很大的修改，弄不好還要返回眾議院重新表決。

參院的較量是免不了的。麥卡錫的超長演講已經給共和黨參議員作了示範，估計參院少數黨領袖麥康奈爾沒這個體力，但盡量拖延時間還是可以做做的。

民主黨的內鬥如何演繹也是一個看點。目前，民主黨只有50席，法案表決時不能有任何一張反對票。輿論的焦點再次集中到曼欽的身上，這位來自西弗吉尼亞州的聯邦參議員，對這個法案中的諸多條款大為不滿，特別是清潔能源這一塊，他的家鄉是美國第二大產煤區，他本人也在煤炭基金中持有股份，想動他的奶酪、對煤炭行業實行額外稅收等限制並不是一件容易的事。曼欽一直以開支過大為由反對此法案。他給出的底線是不超過1.5萬億美元，這3000億美元的缺口怎麼填平，成了難題。

對於曼欽來說，就社會福利開支法案進行充分辯論，對於民主黨未必是一件壞事。畢竟從弗吉尼亞的州長選舉中已經看出，美國國內對於民主黨的政治光譜過於左傾還是頗有微詞。接下來的中期選舉，民主黨能不能向中間靠攏，在很大程度上決定着民主黨的政治命運。

美國的政治既魔幻，也險惡。佩洛西和麥卡錫等人在國會山輪番表演，讓世界目睹了美式民主的無聊與醜陋。在美國玩政治，除了智商之外，還得要有足夠的體力。照8小時不停歇發言的標準來挑選眾議長，恐怕沒幾個合格。不練好自己的身板，還是別到華盛頓去混。這幾個月，估計特朗普鍛煉的時間會多出不少。