

美上演民主鬧劇 搞國際社會對立

與會名單盡顯雙重標準 暗藏地緣政治野心

南
韓
北
韓

【大公報訊】綜合《華盛頓郵報》、塔斯社、Politico新聞網報道：美國總統拜登上台後一直試圖扮演「全球民主領袖」角色，並於9日至10日自導自演鬧劇，召開所謂「民主峰會」，邀請逾百國家和地區領導人參加。包括美國在內的多國專家及媒體指出，這種劃「民主分割線」的行為只會加深國際社會的分裂，與真正的民主背道而馳。另外，受邀名單上沒有歐盟成員國匈牙利，卻有經常被西方國家批評「不民主」的菲律賓、剛果（金）等，令人質疑美國的遴選標準實際與民主無關。

美國東亞暨太平洋事務助理國務卿康達在「民主峰會」前夕辯解說，這場視頻會議的目的不是對其他國家和地區評頭論足。俄羅斯外交部長拉夫羅夫毫不客氣地指出，拜登政府制定邀請名單的方式相當隨意，表明美國自認有權判定誰民主、誰不民主，「但憑什麼美式民主就應該被當作組織社會的完美模式呢？」他表示，「民主峰會」是美國冷戰思維的體現，本質上是試圖將國際社會劃分為敵我陣營。

菲律賓智庫「融合發展研究院」研究員奧斯汀亦表示，「民主峰會」將令世界更加分裂，而不是更和諧，美國是在以民主之名行破壞民主之實。

美式民主早已破產

俄羅斯外交部日前發表聲明，敦促各國不要盲目追隨美國劃「民主分割線」。聲明還指出，美國自身在言論自由、選舉制度等方面長期存在問題，「民主燈塔」稱號早已站不住腳。皮尤研究中心今年在加拿大、英國、歐盟及亞洲等地進行調查發現，只有約17%受訪者相信如今的美國是民主典範。

日媒表示，這一調查結果並不出人意料，因為全球民眾都在社交媒體、電視和報紙上看到美國2020年大選引發暴亂；美國政客通過操縱選區劃分等不民主方式爭權奪利；美國兩黨就預算問題爭執不下，差點引爆債務上限危機，拖全球經濟下水。

奧斯汀指出，美國等西方「民主國家」的大部分財富來源於暴力奪取原住民土地和掠奪

其他國家資源，但美國在誇耀自己的成功並藉機推銷美式民主時從不會提到這一點。馬來西亞媒體直言，美國根本算不上民主國家，「一個國家去宣揚它自己沒有踐行的東西，這不是很滑稽嗎？」

報道指出，拜登必須先解決美國內部的人權問題，包括種族歧視、宗教歧視和排外等，並允許國際刑事法院調查美軍在阿富汗、伊拉克等地犯下的戰爭罪行，否則「民主峰會」只會成為一場徹頭徹尾的鬧劇。

美國利益優於「民主」

《華盛頓郵報》等美國媒體發現，拜登政府劃「民主分割線」的標準令人迷惑，甚至自相矛盾。美國不僅將中俄等「民主假想敵」拒之門外，還排除了歐盟成員國匈牙利、北約成員國土耳其，以及美國盟友新加坡、埃及等，卻邀請了菲律賓、伊拉克、剛果（金）等經常被西方國家批評「不民主」的國家和地區。



▲美國國民警衛隊1月6日在國會附近與示威者對峙。 資料圖片



▲1月6日國會暴亂揭開美式民主的遮羞布。

資料圖片

據卡耐基國際和平基金會統計，受邀名單上逾三成並非獲西方「認證」的民主國家和地區。《華郵》報道稱，這令外界質疑美國是出於自身地緣政治利益而制定名單。有分析指，菲律賓和伊拉克分別是美國在亞太和中東地區的重要合作對象，而匈牙利與中國關係較好。作為唯一未被邀請的歐盟國家，匈牙利對拜登政府非常不滿，並批評所謂的「民主峰會」只是美國的一場內政活動。

美國民眾亦對拜登政府對於民主的雙重標準感到不滿。有人在《華郵》相關報道下評論說，「民主峰會」名單上只有一小部分國家和地區稱得上民主，且「這其中不包括美國」。

「美式民主」失去市場

■美國是民主典範
■曾經是，但近年已不是
■從不是民主典範

加拿大 14% 69% 14%

意大利 32 49 17

英國 20 56 21

法國 18 53 27

德國 14 54 27

日本 14 67 10

新加坡 11 66 22

澳洲 11 64 24

新西蘭 8 63 27

總體中位數 17 57 23

來源：皮尤研究中心

外媒評論

《華盛頓郵報》

拜登對中俄發起攻擊，但全球民主倒退的主要原因不在於中俄，而在於「民主國家」內部，包括美國及其盟友。

法國《回聲報》

「9·11」事件後美國在中東四處開戰，損害全球民主，現在想宣傳民主非常困難。完全基於價值觀的外交政策也無法長期經受現實的考驗。

《新海峽時報》

美國不是嚴格意義上的「民主國家」……一個國家去宣揚它自己沒有踐行的東西，這不是很滑稽嗎？

《日本時報》

美國邀請一些國家和地區參加民主峰會的目的令人生疑。菲律賓、伊拉克等可能並非因「民主」受邀，而是因為它們是美國的盟友。

美國網友回應

Steeben

「美國國內的民主正在消亡，但我們似乎不願意認真解決這個問題。」

Jojo Mama

「我們（美國人）不需要關心其他國家算不算得上民主，我們自己正向着法西斯主義一路狂奔呢。」

Dea Tacita

「美國的問題在於我們的總統與現實脫節，且認知能力飛速退化，做不成任何比遛狗更複雜的事。」

大公報整理

專家：會議是拜登政府的一場「政治騷」

【大公報訊】綜合《日本時報》、美國之音報道：美國「民主峰會」9日以視頻會議形式召開，但多名專家分析指，這場會議只是拜登政府的一場「政治騷」，對解決全球民主問題不會有實質性幫助，也難以彌補民眾對所謂「民主領導人」在抗疫、應對氣候變化等方面糟糕表現的強烈不滿。

前美國副助理國務卿、現美國智庫卡耐基國際和平基金會高級研究員費爾德斯坦表示，這次「民主峰會」邀請逾百國家和地區參加，看似聲勢浩大，但各方訴求不同，人多嘴雜，恐令會議變成「空談俱樂部」，難以達成共識。美國外交關係委員會高級研究員科蘭滋克表示，拜登政府基於自身利益邀請了很多「不民

主」國家和地區，已令會議影響力下降。美國邀請了菲律賓參會，但西方國家此前一直批評菲律賓總統杜特爾特打壓媒體、侵犯人權。剛果（金）同樣受邀參會，但人權組織稱當地民眾的基本公民權都得不到保障。報道指出，這些國家和地區的領導人不太可能在「民主峰會」上附和西方國家，更別提簽署支持「保衛人權和民主」的聯合聲明。



▲剛果（金）上月發生動亂，軍方在街頭盤查行人。 法新社

拜登政府試圖迴避外界質疑，並揚言在「民主峰會」後設立「行動年」，以便將會上承諾變成具體行動。費爾德斯坦表示，此舉實際效果有待觀察。

民主峰會是美國給世界挖的陷阱

周德武 公評世界

12月9至10日，美國總統拜登將通過視頻方式主持所謂的「民主峰會」，矛頭直指中俄等國。

由一向以意識形態掛帥的民主黨總統來舉辦這樣的峰會並不讓人奇怪，奇怪的是美國邀請這些國家的標準如此混亂，一些被國際社會公認為腐敗透頂的國家領導人赫然在列，連美國自己人都看不下去了。拜登一直以「拯救美國人的靈魂」自居，多次表示「美國核心價值觀、美國在世界的領導地位、美國的民主岌岌可危」。由此可見，拜登急於主辦這個峰會有內外兼顧、一箭雙鵰的作用。

理想很豐滿，但現實很骨感。一些學者指出，所謂的「民主峰會」只不過是一盤大雜燴。拜登掛着「民主」的羊頭，賣起帶着冷戰氣味的腐肉，除了夾帶地緣政治的私貨和兩黨鬥爭的小心思之外，真看不出舉辦這場峰會的高明

之處，與其說美國又一次站到了世界道德的至高點，還不如說美國深處國家分裂懸崖邊及民主窪地時作出的一次絕望反抗。

拜登稱，美國基因裏充滿了對人權的尊重，這是一個美麗的謊言。對美國發展史有點了解的人都知道，美國的基因裏充滿了血腥和殺戮、掠奪和剝削、好戰與傲慢，有些東西是隨着清教徒漂洋過海帶到了美洲，也有的是後天形成的。但就是這樣一部發展史，卻被後來者包裝成世界上最民主的國家，以致許多地區及百姓對美式民主充滿了迷思。

就其歷史原因而言，美國在近現代引導了第二次和第三次工業革命，人們自然而然地認為，這是美國民主制度帶來的結果。其實，稍微解構一下美國245年的發展史就會清楚地發現，美國國內生產總值在躍居世界第一的道路上，與民主沒有半毛錢的關係。美國1776年擺脫英國殖民統治、宣布獨立建國以後，在憲法的起草過程中，充滿了對民主的恐懼，並在憲法的架構中對「大多數人的暴政」作了限制。

美國南北戰爭以北方資本主義戰勝南方黑奴制而告終，極大地釋放了生產力。但這時黑人、婦女、印第安人的人權在哪裏？在第二次工業革命的高潮期，許多鋼鐵工人的工作長達12個小時，一些人在高爐邊被活活燙死。1894年前後，美國取代英國成為世界第一大經濟體，而婦女投票權則是1920年的事，更不用說當時的美國還在實行種族隔離政策，直至1964年約翰遜總統簽署《民權法案》，黑人的人權才算有了改善。但種族主義根深蒂固，並不是一紙法令就可以換來真正的種族平等。去年以來，席捲全美的「黑人的命也是命」運動，從一個側面反映了美國的種族問題再次走到了危險的邊緣。

從美國有限的人權進步軌跡看，民主不是美國發展之因，而是美國發展之果。先有經濟發展，後有社會福利及政治權利的改善，但太多的國家對此認識模糊，往往是倒果為因，上了美國的當。這就是為什麼世界上號稱民主的國家一百幾十個，但真正發展起來的少之又少。

需要指出的是，美國後來建構的民

主理論和實踐只適用於國內，在國際上從來沒有講過民主，只講霸權，並在全球大搞「雙重標準」，內外邏輯難以自洽，形成了美國制度的悖論，最終反噬自身。

美國過去創造了輝煌，但當下美國正在加速衰落也是不爭的現實，尤其是特朗普上台以後，美國墮落的速度明顯快於衰落。近20年來，美國經歷了恐怖911、經濟911（以雷曼公司的倒閉為標誌）、政治911事件（以106事件為代表）以及持續至今的社會911（新冠疫情引發的社會動盪及體制性潰敗）。美國人現在很忌諱中國人說「東升西降」，但不可迴避的現實是，以911事件為開端，標誌着美國從巔峰走向衰落，當然這個衰落過程也是一個漫長的過程。

反觀中國，我們在短短的70多年裏，實現了從站起來到富起來，如今正在向強起來的目標挺進，力爭在本世紀中葉，躍入中等發達國家行列。中國在短短的四十年間，一躍成為第二大經濟體。中國特色的民主制度創造了人間奇跡，全世界的政治家、政治學者們若不對這個現象加以研究，政治學的存在還

有什麼意義？

十八大以來，中國共產黨提出了道路自信、理論自信、制度自信和文化自信，歸根結底，這些自信都需要通過一個個鮮活的中國人自信作為載體，充分地展示出來，「中國人民自信」的概念呼之欲出，既不俯視，也不仰視，而是學會用平視的眼光去看待這個世界，這是大國乃至強國國民心態的標配。

美國不是30年前的美國，中國更不是40年前的中國。如何用發展的觀點看待世界、看待中美兩國民主制度的演變，對於理解兩大制度的競爭與較量，具有非常重要的現實意義。

美國以轉移國內視線、割裂世界的方式召開「民主峰會」，不僅失去了一次自我反省的機會，也向世界發出了警告，將中、俄、土、新（加坡）及整個中東（除伊拉克和以色列）、中亞排除在外的民主峰會，本身就是不民主的做法，除了分裂世界之外，對當前聚焦抗疫、提升全球治理水平及合作意願沒有半點助益。概而言之：民主是個好東西，卻被美國玩壞了，這是美國的悲哀，也是世界的悲哀！