

自由有底線 違法必嚴懲

議事論事

李繼亭

警方國安處日前以「串謀發布煽動刊物罪」拘捕7人，當中包括《立場新聞》6名高層或前高層，以及正在還押的前《蘋果日報》副社長陳沛敏。新聞一出，本港一些人以及美英的政客立即跳出來，攻擊這是「打擊新聞自由」。美國務卿甚至稱「迫使香港殘存的為數不多的又一所自由和獨立的媒體堡壘停止運作」云云。顯而易見，這是意圖將「違法」與「新聞自由」作二元對立，以誤導公眾。但事實上，自由是有邊界和底線的，新聞機構是「無冕之王」，但不意味着可以「無法無天」。違反了法律，就要面對法律的懲處。

自由如果沒有邊界，法律要來還有何用？社會秩序如何能維持？每個國家或地區都會對自由及權利作出相關規定。香港特區居民所享有的言論和新聞自由受基本

法及《香港人權法案》保障。香港國安法第4條亦訂明，香港特區維護國家安全應當依法保護該等權利和自由。

然而，言論和新聞自由並非絕對，根據《公民權利和政治權利國際公約》，該等自由是可以為保障國家安全等原因而受到限制，沒有人可以凌駕法律。一個人有沒有犯罪，要依法來審視，要由法庭來判決，而不是以自己所處什麼行業、從事什麼職務來決定的。

此次警方行動是針對《立場新聞》的犯罪行為，與新聞和出版自由完全無關。《立場新聞》披着傳媒機構外衣，實質是徹頭徹尾的政治組織，在「修例風波」中為黑暴推波助瀾，煽動破壞法治，在香港國安法頒布實施後仍固執反中亂港立場，不斷刊登煽動他人使用暴力，甚至分裂國家的文章，涉嫌違法犯罪，警方採取的拘捕行動是在依法辦事。《立場新聞》涉案

人員被繩之以法完全是「多行不義必自斃」，跟新聞自由沒有半點關係。

「美式雙標」虛偽至極

美國國務卿無視《立場新聞》的種種違法事實，刻意將新聞自由抬到凌駕一切的位置，根本是在誤導公眾，也是「美式雙標」的又一體現。事實上，美國國務院國際資訊出版局《民主的原則》中有這麼一段話：言論自由是一項基本權利，但它不是絕對的，不能被用作暴力、言語文字誹謗、煽動顛覆或淫穢言行的理由。堅固的民主國家一般只有在面臨高度威脅的情況下，才會禁止可能會激起暴力、妄害他人名譽、推翻合憲政府或鼓動淫蕩行為的言論。大多數民主國家也禁止煽動種族或民族仇恨的言論。

如果美國相信自己所說的話，那

麼《立場新聞》刊登煽動仇恨及「孤狼式恐襲」的文章，是否也應是「自由之內」？美國陸軍士兵曼寧（Chelsea Manning）因洩露國家機密而被判囚35年，又作何種解釋？2019年6月，澳洲聯邦警察突擊搜查澳洲廣播公司（ABC）總部，調查涉及2017年提及澳軍在阿富汗犯下戰爭罪行的相關文件，警方在現場設置大屏幕即時查閱文件，突擊搜查中共查閱超過9200份文件。澳洲聯邦法院今年2月裁定，聯邦警察突擊搜查ABC總部屬合法，指行動已盡力不侵犯他人，允許警方保留所有檢獲的資料。澳洲當局針對媒體的執法行動，又當作何種解釋？

美國要攻擊他人就搬出「言論自由受損」；一旦涉及自己的問題，就以其他理由否認，這根本是雙重標準。維基解密的阿桑奇，被美國使盡一切手段「追殺」，千方百計要「引渡」回美國重判，難道是

要維護美國口中的「維護言論自由」？

正如「美式民主」已經破產、再沒有任何值得炫耀一樣，「美式自由」也已經成了「雙重標準」的代名詞。中聯辦發言人昨日指出，我們奉勸那些打着各種幌子肆意危害國家安全、破壞香港社會穩定的反中亂港分子，奉勸那些顛倒黑白詆毀香港法治、企圖借港過埠的外部勢力，盡早認清香港由亂到治、「一國兩制」重回正軌的歷史大勢，認清「自由有底線、違法必受懲」的普世道理，立即停止以任何藉口破壞特區法治和香港發展、干涉香港事務和中國內政。

《立場新聞》固然有「新聞」二字，但本質上是一個政治組織，所從事的也是政治行為，不論以哪個角度而言，特區警方依法採取行動，任何外國勢力都沒有任何理由插嘴干涉！

資深評論員

新聞自由不是《立場》違法藉口

議論風生

張敬偉

香港警方日前以涉嫌「串謀發布煽動刊物」罪，拘捕網媒《立場新聞》多名高層或前高層人員。《立場》同日宣布停止運作及遣散所有員工。《立場》高層被拘，且主動「關門大吉」，具有強烈的「自作孽不可活」意味。作為亂港媒體代表之一，立場惡劣是該媒體的典型特徵。香港是法治社會，違法者必被追究，犯罪者自當入刑，這是法治正義的基本邏輯。縱是媒體，也不能濫用新聞自由，以新聞自由為幌子，行違法亂紀之事且屢教不改。

眾所周知的亂港媒體「毒蘋果」即《蘋果日報》已於今年六月關門，壹傳媒、《蘋果》的老闆黎智英等高層也被控「串謀發布煽動刊物」等罪名。《蘋果》多年的反中亂港立場和其在「修例風波」中的所作所為，以及充當西方反華勢力代言人的行為，自是全港皆知。「毒蘋果」關門和黎智英等一眾高層被檢控，完全是咎由自取。說起來，《立場》比「毒蘋果」好不到哪去。只是，「毒蘋果」更強大的煽亂「能力」掩蓋了《立場》的暴戾。

起底《立場新聞》，不能不說《主場新聞》。《主場新聞》2012年由親亂港勢力的蔡東豪創辦，據悉其資金大部分來自蔡東豪與黎智英的合作計劃，由此可見《主場新聞》和壹傳媒有着斬不斷的係，是配合「毒蘋果」煽亂香港的惡質媒體。2014年，《主場新聞》關閉，隨後《立場新聞》的主要負責人創辦《立場新聞》。由是言之，《立場》從其前身就決定了其反中亂港的暴戾基因。果不其然，《立場》甫成立，就積極報道非法「佔中」，公開力挺亂港勢力。可以說，《主場新聞》改頭換面，就是公開宣示其反中亂港的「立場」。

在「修例風波」中，《立場》不僅支持街頭黑暴，更不惜抹黑警方的正常執法，而且甘當西方反華勢力代言人。香港國安法頒布實施後，《立場》依然不改反中亂港立場，繼續釋放煽亂信號。當其看到國安法實施動了真格，卻又採取機會主義的「鴛鴦行為」，試圖抹去其反中亂港的「黑歷史」。

《立場新聞》6月底宣布，將5月及之前刊出的

文章全部暫時下架，並暫停接受贊助。於此同時，母公司六位董事余家輝、周達智、吳靄儀、何韻詩、方敏生及練乙錚辭職。總編輯鍾沛權今年11月也辭去職務。但是，其言也亂其行也悖的污點是抹不掉的。何況其並未改弦易轍，還在一條道走到黑。《立場》必須為其暴戾行為付出代價。

正如警方所言，《立場新聞》涉嫌在2020年7月至2021年11月不斷刊登煽動性文章，其目的包括「引起憎恨或藐視香港特區政府」，甚至有內容有「煽動他人分裂國家」、「煽動顛覆國家政權」、「請求外國制裁香港」等。此外，《立場》不斷製造所謂「抗爭者失蹤」等假新聞，引述被證明是謠言的軍警用槍瞄準學生的信息等等，不僅煽動部分市民對司法的憎恨，也在刻意挑起警民矛盾。可見《立場新聞》已經逾越了國安法底線，是赤裸裸的煽亂行為。

即便是在西方世界，媒體煽亂行為也將面臨被查封且相關人員被檢控。以美國為例，貴為美國總統的特朗普，在去年大選期間因為在社交媒體發布虛假且涉嫌煽動信息，也被嚴厲警告繼而被徹底禁言。至於支持特朗普和煽動攻擊國會暴亂的社交媒體和暴亂人士，也被依法追究刑責。

可是在香港，《蘋果》和《立場》等煽亂媒體卻成了西方世界的香餽餽，香港街頭暴亂也變成了所謂「美麗的風景線」。至於《蘋果》關門、黎智英等被捕，更成為西方對中央和特區政府猛烈攻擊的藉口。

如此《立場新聞》，以及背後的金主和相關人員，自然不能任其在港繼續煽亂繼續充當西方反中亂港棋子。尤其是警方已根據國安法凍結《立場新聞》6100萬港元資產，這筆資金何來？《立場》為何要在英國設立分社？這難免讓人懷疑其有勾結外國勢力之嫌，香港警方也在循這一方向進行調查。

憑其不堪回首的煽亂「黑歷史」以及抹不去的暴戾劣跡，《立場新聞》涉嫌「串謀發布煽動刊物」罪名是可以坐實的。自作惡難生存，自作孽不可活。其「立場」之錯決定了《立場新聞》的末日。

中國人民大學重陽金融研究院客座研究員

白皮書是認識香港民主的好教材

有話要說

王偉傑

國務院新聞辦公室在立法會選舉結束後隨即發表了《「一國兩制」下香港的民主發展》白皮書，在肯定今次選舉是公平、公正、公開、廉潔而又安全之餘，也清楚說明了香港的民主發展過程，非常值得香港教育界推廣國民及國安教育的同工參考，並在課堂上向學生解讀。

首先，白皮書戳穿了別有用心的人美化「英國為香港帶來民主」的謊言。對華種族歧視、鉗制言論自由及實行高壓統治才是香港在殖民地時期的真實寫照。回歸後才出生的年輕一代，對港英時期沒有認識不足為奇，但作為教師卻有責任將這些事實清楚跟學生講清楚，免得他們受歪理荼毒。

其次，白皮書也提及到《中英聯合聲明》的核心內容是確認中國政府在1997年7月1日後對香港特別行政區恢復行使主權，而絕不是英國對回歸後的香港政治體制及選舉制度說三道四的依據。《中華人民共和國憲法》第三十一條賦予中央政府權力設立香港特別行政區，而在第七屆全國人民代表大會第三次會議則通過基本法，為香港民主制度的建立和發展提供憲制

性法律的依據，跟英國壓根兒沒有半點關係。這些歷史背景及法律憑據絕不能含糊，同工向學生教授憲法及基本法時可加以強調。

白皮書中提到基本法第四十五條有關行政長官的產生辦法，是根據香港實際情況和循序漸進這兩項原則而規定，而附件一提到的具體產生辦法也一直離不開選舉委員會。故此，在非法「佔中」爆發前，反中亂港勢力經常掛在口邊的所謂「國際標準」根本站不住腳，更沒有任何法理基礎。至於立法會議員全部由普選產生的目標，基本法第六十六條也指出要同樣符合上述兩個原則，而不是亂港政客空喊兩句政治口號便可一蹴而就。年輕人或對政治抱有不切實際的幻想，但具備知識及社會經驗的教師有責任把他們帶回現實。

「知識就是力量」，向年輕人辦好國民及國安教育絕不容易，所以同工更要加緊努力裝備自己，以便在課堂上回應學生千奇百怪的提問。既然國務院已送上白皮書這部絕佳教材，各位同工何不仔細研讀當中內容，在豐富有關憲法及基本法等知識後，增強自己的力量，從而將思想一度想歪的學生拉回正軌。

香港未來教育協會評論部總監

亂港《立場》罪責難逃

港事港心

蓋相宇

12月29日，警方國安處依據《刑事罪行條例》第9條、第10條「串謀發布煽動刊物」罪，拘捕《立場新聞》多名現任及前任高層，並凍結公司資產6100萬港元。當日下午《立場新聞》宣布停運，隨即遣散所有員工。

長期以來，《立場新聞》假借媒體身份，誤導港人，毒害青少年，公然煽動仇警情緒，多次發布偏頗的亂港言論，從中謀取私利。種種劣跡，擢髮難數。

自香港國安法頒布實施以來，《立場新聞》更是藐視國安法，多次勾結外部勢力，嚴重踐踏香港的法治環境。其行為充分表明該媒體是不折不扣的反中亂

港組織。此類害群之馬必須依法取締，警方搜查《立場新聞》的突擊行動，理據充分，彰顯法治。

觸碰國家安全紅線的組織走向衰敗是意料之中，以民主自由之名，行破壞民主之事，助長歪風邪氣，影響社會穩定，必將受到法律的嚴懲。報道真相、為正義發聲是新聞工作者的責任，對於沒有職業道德的記者和新聞媒體，筆者強烈建議應研究制定相關的規約法律，以維護香港的輿論環境。

此次，期望警方嚴正執法，一查到底，將《立場新聞》以及其他敗壞社會風氣的「毒媒體」連根拔起，從而令香港法治重回正軌，確保「一國兩制」行穩致遠，香港社會長治久安。

香港煙台同鄉聯誼會會長

香港減少碳排放的新路徑

法政新思

崔岩
崔小波

特區政府早前公布了《香港氣候行動藍圖2050》，以「零碳排放、綠色宜居、持續發展」為願景，計劃在未來15年至20年內投入2400億港元，應對香港氣候變化和實現碳中和的目標。氣候變化是地球正遭遇、而且在迅速擴大的根本傷害，是人類歷史上迄今為止破壞力最大的負外部性：在它面前，人類——不只是人類，還包括地球上的一切生命——是生死與共的命運共同體。

去年8月9日，聯合國政府間氣候變化專門委員會（IPCC）警告說：「如果不立即、迅速和大規模地減少溫室氣體排放，把全球平均氣溫較前工業化時期的上升幅度控制在1.5至2攝氏度之內的目標將無法實現。」香港本身也深受氣候變化之害。有關研究表明，在過去100年裏，香港的炎熱夜晚增加了35倍，在1954至2017年間，維多利亞港的海平面平均每年上升約3厘米。極端天氣不停地困擾香港：強颱風和暴雨越來越多。

人們原先認為這些是天災；其實它們不只是天災還是人禍，甚至主要是人禍。氣候變化已把我們拋入了「破碎的世界」。導致氣候變化的行為不僅僅我們的

生活帶來了威脅和傷害，而且還是不公平、不道德的，它們本身是傷害行為。窮人和窮國的碳足跡最小，他們受氣候變化的傷害卻最大。農民高度依賴天氣，生物（尤其是瀕危物種）高度依賴棲息環境，氣候變化（尤其是極端天氣）對他們的傷害甚至是毀滅性的。不僅如此，氣候變化還將推毀我們的子孫後代的棲身之所，從而而是他們的生命本身。可以不誇張地說，歷史上的氣候變化的背後，是碳足跡大的富人和富國對窮人和窮國的剝削；是棲居高海拔地區的人群對低海拔人群和物種的犯罪；是當前的人類對其他物種、對我們的子孫後代的犯罪。應對氣候變化是消除不公不義、建構公義的、可持續的人類命運共同體的應有之義。

近些年來，香港特區政府積極應對氣候變化難題，已獲得顯著成效。2011年，粵港兩地成立了「粵港應對氣候變化聯絡協調小組」，以加強粵港兩地在應對氣候變化的科技和行動方面的合作。2014年人均碳排放是每年6.2公噸，到2020年已減至約4.5公噸。特區政府已確定了在2050年實現碳中和的目標。《香港氣候行動藍圖2050》表示，接下來要聚焦於發電、運輸及棄置物這三個香港最主要的碳排放來源，實施四項深度減碳策略，包括淨零發電、

節能綠建、綠色運輸及全面減廢。政府還強調，香港作為國際金融中心，要引領國際資金支持綠色基建和低排放活動。有理由期待，有關的國際資金將來會逐步退出礦物燃料等高排放領域。

根據聯合國糧食和農業組織的研究，除了礦物燃料外，畜牧業是第二大溫室氣體來源，之後才是交通行業。為了實現減碳目標，政府還應——比如，通過提高對肉食的稅率——鼓勵人們養成健康而環保的飲食習慣，少吃肉、多吃素。比起停用礦物燃料，這對人們生活的影響更小。考慮到前述碳排放的道德困境，吃肉和吃素的問題不只是生活方式問題，而是道德問題。不僅如此，吃素還有另外兩個美德。第一，減少了人類給動物造成的痛苦。第二，根據世界衛生組織的報告，少吃紅肉和加工過的肉還可以減少患癌症的機率。為了在鼓勵吃素的同時又不給或少給愛吃肉者造成痛苦，特區政府和企業還可以努力研發和推廣「人造肉」。「人造肉」是從動物身上提取幹細胞，再將幹細胞放入培養皿中增殖培養而成的肌肉組織。它的營養價值接近甚至優於自然肉。因為無菌生產，它可以減少人畜共患的疾病。

人工智能在減少碳排放上也大有用武之地。美國麻省理工學院在2020年的一項

研究表明，人工智能可以實現93%的環境目標。具體說來，它有助於我們高效處理和運用與氣候有關的大數據，精準測量不同主體的碳足跡，評估不同因素的環境風險和影響，深化對氣候變化的理解，調節電力消耗的物聯網設備，提升低碳能源系統和高度集成性可再生能源系統的效率，運用衛星圖像確定荒漠化趨勢和防治海洋污染等等。比如，由波士頓諮詢公司（BCG）開發的CO2 AI可以幫助大公司實現30—40%的減碳目標。除了CO2 AI外，世界各地都有公司開發類似的軟件。這些軟件已在全球很多——尤其是能源——行業投入使用。

人工智能助達成「雙碳」目標

去年10月26日，國家工業信息安全發展中心發布《人工智能助力城市雙碳目標達成白皮書》（《白皮書》），圍繞城市綠色低碳發展的主題，對人工智能技術的作用做了重點闡述。它指出，人工智能可以通過三大路徑幫助城市達成「雙碳」目標：一是通過應用深度學習等算法技術，推動開源平台發展，減少城市數據中心運行和AI模式模型開發自身所導致的碳排放。二是通過智能傳感器近距離感知、衛星遙

感遠距離觀測，人工智能可以對碳足跡進行跟蹤、學習、模擬，有效幫助城市預測和優化碳排放活動。三是人工智能還可以應用在與碳排放有關的重點領域，比如電力、熱力、建築和製造等高排放行業，交通、園林、環保、水務和應急等城市治理領域及生活和交通等惠民領域，幫助提升城市能源利用效率，促進城市低碳循環發展。人工智能還可以顯著改善對自然災害的預警機制和防禦能力。

我們認為，《白皮書》指出的這些方向和舉措，也是值得香港去努力和借鑒的。香港擁有國際一流的人工智能從業者 and 科研精英，應該把人工智能運用於應對氣候變化和減少碳排放的一切領域。

氣候變化也許是人類面臨的最恐怖、最急迫的大難題：它不僅是科技難題，而且更是道德難題和國際政治難題。它對人類文明提出了最嚴峻的考驗：如果該難題被成功——即公平而有效地——解決，人類將會步入新的、更高的文明境界；否則，人類和所謂的文明將迅速化為灰燼。香港是高度文明的國際都會，理應把自己打造成國際減碳模範。

（李青和李玉娟為本文作出貢獻）
作者分別為甘肅政法大學法學院副教授、澳門大學法學院副教授