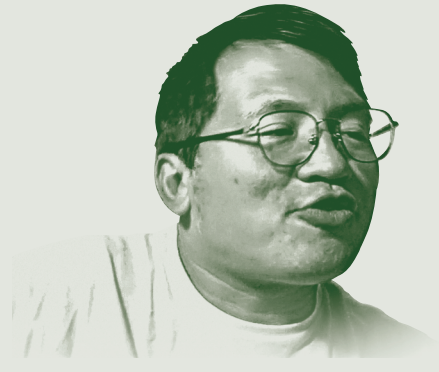


配合西方反華劇本 唱衰香港 記協主席陳朗昇 成魔之路



他堪稱「轉工王」，做過多間傳媒，但間間都做不長，原因何在？

陳朗昇去年6月當選記協主席之前，已當了三屆記協執委及一屆副主席，是老骨幹！現年41歲的他畢業於樹仁新聞系，驟眼看其履歷真「驚人」，曾任職《商報》、《信報》、《蘋果日報》、《明報》、《東周刊》等多間傳媒，不過間間都只做一年半載，其中《東周刊》更只做了一個月，頻頻轉工。2017年陳朗昇任職《傳真社》時，因資金和工作安排等問題離職，失業了半年，到2018年3月方獲《立場新聞》聘用。《立場》涉違反刑事罪行條例，現已停運。

他是「破壞王」，常挑釁警察，又搗亂警方記者會，動機何在？

陳朗昇曾是專門跑「保安線」的記者，常與執法部門「打交道」，卻靠抹黑警方「出名」。2012年，記協聯同香港外國記者會及國際特赦組織香港分會等黑箱評選的所謂「人權新聞獎」，曾給陳朗昇與反華記者陳鈺明共同撰寫的抹黑警權系列報道，頒發「評論和分析」優異獎。陳獲獎後愈來愈激進，到了黑暴期間，更屢借直播之名阻礙警方執法，又搗亂警方記者會博出位。



前年國安法實施後，記協趁新學年主動向中學發信，稱為中學通識科安排所謂「傳媒講座」，但講座內容極之偏頗，對學生洗腦。

2019年9月，時任記協執委的陳朗昇在警方記者會開始搗亂，站在講台前代表記協宣讀所謂聲明，其後又不斷打斷警方發言；同年11月，陳又夥同《獨立媒體》、《立場》等六間傳媒的記者搗亂警方記者會，戴上貼有黑暴文字樣的頭盔「賴死」拒離場，導致記者會在擾攘約20分鐘後被迫終止。

仇警的陳朗昇，在暴亂現場藉做直播挑釁執勤警察。2019年12月暴徒搗亂大埔超級城商場期間，陳朗昇借「直播」為名向警察大叫大喊，拒絕離開封鎖範圍，阻撓執法。陳被警察截查要求出示身份證及記者證時，竟用攝影機拍攝自己的身份證，企圖砌警「生豬肉」，詭稱警員「故意」洩露其個人私隱。未幾，記協即「發功」為陳朗昇「發聲」，聲稱有警員故意將記者的記者證及身份證置於直播鏡頭前展示，致其私隱外洩，行為涉嫌違反《私隱條例》，應考慮檢控云云。

記協滲透學校，濫收學生會員，拒絕公開財務狀況。難道……

陳朗昇公私不分，《蘋果日報》去年宣布停刊後，已成為記協主席的他急忙為《蘋果》洗白，聲稱警方拘捕《蘋果》主筆李平的行為是「以言入罪」，抹黑政府及警方「肆意拘捕」新聞工作者只會令外界認為香港有「文字獄」云

云。陳朗昇又「呼籲」政府解凍《蘋果》的支薪戶口讓員工領薪，其後有傳媒報道陳朗昇太太曾任職《蘋果》。

記協長期滲透學校，濫收學生會員充數。保安局局長鄧炳強去年接受《大公報》專訪時已狠批記協政治掛帥，拉攏「學生記者」入會，質疑其代表性，呼籲記協公開會員及財務狀況：「攤開數簿在陽光下曬曬吧，主席（陳朗昇）你會發現當中有很多連你自己都嚇一跳的賬目」。惟陳朗昇以「侵犯個人私隱」為由拒絕，並聲稱記協從未收過外國勢力一分一毫。不過，記協出版的《第一時間到現場——災難新安全採訪手冊》便是國際記者聯會及一個瑞典工會資助，而記協的所謂「保護記者基金」，短短一個月已籌逾一百萬，至今328萬，收支從未公開過。

而在鄧炳強專訪刊出當日，有讀者向《大公報》爆料，指記協扔掉兩大袋包括寫有「學生會員變正式會員」字句及入數紙的神祕碎紙，企圖毀滅罪證。記協其後辯稱是扔棄150名過期會員資料，卻迴避解釋「學生會員變正式會員」等資料碎紙。

記協周年晚會 搭台煽仇播恨

問正在收縮，又詆毀《基本法》23條，將特區政府的憲制責任誇大為「已令新聞界和社會感到殺到埋身」云云。

與「獨人」沆瀣一氣

去年記協聯同香港外國記者會及已停運的國際特赦組織舉辦的所謂「人權新聞獎」，「台獨」分子吳叡人一篇鼓吹「港獨」的毒文竟獲頒「中文評論優異獎」，新聞獎網站更發布該文章。退休法官黃汝榮指出，主辦獎項的機構哪些人決定批准發布該篇「獨」文，則涉嫌干犯A601《香港回歸條例》及刑事罪行條例第9條煽動意圖罪。其後蔡英文政府的陸委會發言人邱垂正袒護記協，就《大公報》揭記協等團夥辦的所謂「人權新聞獎」有「獨」文，肆意發文攻擊。

大公報記者周揚



《大公報》本月初報道記協與其機構合辦的所謂「人權新聞獎」黑箱操作，煽「獨」播恨。



記協政治掛帥，庇護「黑記」，造謠縱暴，臭名昭著。去年9月，保安局局長鄧炳強接受《大公報》專訪時，批評記協滲透校園，有違專業。而記協在香港國安法實施前後，滲透到中學、大學辦講座抹黑國安法，涉違《職工會條例》第43條經費不得直接或間接用於任何政治目的的規定。

上周，職工會登記局就香港記者協會涉嫌招收「不合資格會員」的投訴展開調查，向記協索取數年來會員招收及活動等資料。有傳記協需要交代其財政狀況，解釋部分網上帖文及舉辦活動是否與《職工會條例》相符，若有問題，記協的職工會登記會被取消。

上月底，激進仇警的記協主席陳朗昇，因被爆嫖妓醜聞，隱身多時。上周，陳朗昇忽然「出現」，接受美國政府資助的反華媒體訪問，攻擊愛國愛港媒體，抹黑香港輿論環境，配合西方的反華劇本。

陳朗昇到底是個怎麼樣的人？以他為首的記協又在玩什麼把戲？

大公報記者 周揚、施文達（文）
李斯達（資料）

記協滲透校園搞講座 變相洗腦 荼毒學子



記協屢屢假借辦「傳媒」講座之名，行抹黑之實，其中一場講座找來吳靄儀及程翔抹黑修訂逃犯條例。

大放厥詞

職工會登記局接獲投訴指記協舉辦的部分活動或未符《職工會條例》規定。根據《職工會條例》第34條，任何已登記職工會的經費不得在香港或其他地方直接或間接用於任何政治目的。《大公報》發現記協在國安法實施前後，屢屢假借辦「傳媒」講座之名，包括夥同涉嫌違反刑事罪行「串謀發布煽動刊物罪」的《立場》董事吳靄儀，以及在逃的程翔抹黑修訂逃犯條例。有法律專家指出，若活動中發表涉及「港獨」、「台獨」甚至煽暴等涉嫌違反國安法或刑事罪行「煽動意圖罪」，主辦方須負上法律責任。

黑暴期間多間大學淪陷，不少大學生被「洗腦」變暴徒。翻查資料，記協在黑暴爆發前，蓄意在大學舉辦多場所謂「論壇」，如2019年2月18日在香港大學舉辦所謂「檔案／檔案？資訊自由不？」論壇，嘉賓包括時任港台記者蔡玉玲；同年4月7日，夥同獨立評論人協會等機構在浸會大學舉辦所謂「修訂逃犯條例 記者頭上的利刃」論壇，嘉賓包括兩名《立場新聞》前董事吳靄儀及程翔，他們聲稱修訂條例威脅新聞自由。

惡毒攻擊愛國愛港人士

2020年香港國安法實施後，記協趁新學年之際向中學校長及通識科教師等教育工作者發信，稱為中學通識科安排所謂「傳媒講座」，偏頗的內容背景設定為記者常受阻撓及暴力對待、面對的限制增多及自由空間被壓縮等。

記協以往在同類講座曾大肆攻擊愛國愛港人士影響傳媒工作，包括2017年2月安排香港電台周萬聰為一班中四、中五學生舉辦所謂傳媒通識講座，但周萬聰在講座上大放厥詞，聲稱香港新聞界要「揣摩上意」，從業員「不知是深怕開罪主子，還是想更討好主子的歡心」，但周萬聰卻未能舉出相關實例。另外，記協舉辦所謂「講座」，每每將「傳媒寒冬」與自行臆想出來的「北風颯颯」拉扯關係，以此辯稱新聞界要求真、尋公義云云。

香港法學交流基金會副主席、法學教授傅健慈表示，記協舉辦的活動，其邀請的嘉賓若在活動中發表違香港法例的言論，例如「港獨」、「台獨」甚至煽暴，主辦方記協須負上法律責任，可能觸犯香港國安法第23條的「煽動顛覆國家政權罪」，最高可處五年至十年監禁，及刑事罪行條例第9、10條的「煽動意圖罪」，最高可處三年監禁。若記協涉違香港法例，其主席乃至整個執委會負有不可推卸的責任，所以主席及各執委亦難逃刑責，他呼籲執法部門向記協展開徹底調查。

大公報記者 周揚

將教會政治化 教友反感

神憎鬼厭

陳朗昇上月爆出平安夜嫖妓醜聞，他沒有正面否認。涉私德有虧，《大公報》發現，他原來是聖公會聖雅各堂代表，20餘歲已在教會內成功上位，成為主教委任議員；2015年晉升為聖公會最高級的總議會議員。

「佢打破對話橋樑」

反政府博出位的陳朗昇，2014年在違法「佔中」期間，糾集聖公會年輕教友聲稱以宗教精神搞公民抗命，成立組織「聖法蘭西斯行動」將教會政治化。2016年聖公會退出中大崇基神學院，陳朗昇率頭發起聯署活動，將教會內持不同意見的教友以溝通達成共識的和諧氣氛，徹底破壞。

2019年黑暴爆發後，陳朗昇更將黑暴的街頭示威、圍堵手法帶入教會。同年11月1日「聖法蘭西斯行動」發起所謂「和你拖+和你唱」詩歌祈禱人鏈活動，50多人包圍聖約翰座堂，反覆不斷唱黑暴歌，向座堂內的教徒施壓。有聖公會教徒不滿陳朗昇將示威、請願等抗爭手法帶入教會，「大家兄弟姊妹有咩問題一齊傾，但佢打破對話橋樑，喺教會內影響年輕教徒」。

另外，聖公會教徒陳朗昇與有台灣背景的「基督路小教會」的「人民力量」副主席譚得志份屬老友，二人十年前參加加宗教界選委雙雙落敗，上月陳朗昇爆出嫖妓醜聞，他坦言頻頻去荔枝角收押所探望譚得志尋支持。



高調搗亂



直播干擾

2019年11月，陳朗昇夥同六間傳媒的記者搗亂警方記者會。

陳朗昇（背向者）上月被爆出嫖妓醜聞，事後他沒有正面否認。



嫖妓醜聞

政治掛帥

記協主辦的活動若有嘉賓發表涉違反香港法例的言論，怎麼辦？法學專家傅健慈指出，主辦團體須負上法律責任。而記協一年一度的籌款周年晚會，近十年來皆政治掛帥，當中有獲記協邀請出席的嘉賓在晚會發表煽動言論。

2018年記協50周年籌款晚會，找來引發韓國前總統朴槿惠倒台的韓國中央東洋廣播公司（JTBC）社長孫石熙擔任演講嘉賓，他在晚會上將香港傳媒形容成韓國媒體，聲稱「至今一直受政權和資本力量的欺壓」云云，抹黑中央政府對香港特區的管治，煽動仇視情緒。當晚時任記協主席楊健興亦「和唱」，在致辭時抹黑「一國兩制」，詭稱「新聞自由、言論自由」

記協曾指13歲的小朋友同樣是學生記者，引起市民對記協專業性的質疑。

