

無王管

亂批「學術研究」經費 讓外力滲透學界 教資會公帑資助「港獨」



署批賬目混亂，研究成果「離地」，沒有效益。
《大公報》調查發現，這個令眾大學望而生畏的教資會（包括其屬下研資局及多個評審委員會）問題多多，許多權力其實由外國人控制，甚至有多個由海外學者主導的委員會已被外力滲透，屢以學術之名資助「港獨」項目，並用公帑在院校建立所謂「自治政體」數據庫，種下校園政治化惡果。《大公報》今起以系列報道，揭開教資會縱「獨」亂港的真面目。

教資會今年支配約1000億元八大資助大學的營運經費，屬下的研資局現時掌控460億元研究基金。



教資會黑幕 1

「港獨」學者方志恒於2016年至2020年度，獲研資局批出的研究經費多達586萬元。

方志恒其中一個項目獲研資局撥款44萬元，分別推出了一份報告及一份論文吹捧OBS民調。



方志恒

方志恒任職教大香港研究學院副總監及副教授，活躍於大專學界播「獨」，煽惑學生。

方志恒活躍大專學界播「獨」

勾連外力

任職香港教育大學香港研究學院副總監及副教授的方志恒，早於2015/16年度獲教資會轄下研資局批出研究經費時，已是出位的「港獨」分子。他在2016年夥同反中亂港分子，包括楊岳橋及趙家賢等人，發起所謂「香港前途決議文」的「港獨」聯署，又憑所謂「三罷抗爭」。2017年1月《港澳研究》期刊引用政法大學講師點名批評指出，方志恒提出的所謂「革新保港論」鼓吹的「永續自治」，具濃厚「港獨」色彩。

黑暴期間屢抹黑警方

方志恒其後活躍於大專學界播「獨」。2017年7月出席由14個大學學生會聯辦的論壇時，煽惑在場約300名學生要建立強烈的港人身份認同和主體意識，並以所謂「一個國家，兩個民族主義」形容中國和香港的關係，顛覆國家政權的圖謀昭然若揭。2019年黑暴爆發後，警方前線執法被方志恒抹黑為「警察施暴」，暴徒破壞立法會大樓，方在網媒顛倒黑白稱「中港政府為強推條例摧毀議會」。

充當美國政治代言人的方志恒，還兼任《外交家》(The Diplomat)雜誌的專欄作者。總部設在華盛頓的《外交家》，是美國跨黨派外交政策智庫「戰略與國際研究中心」(CSIS)的合作夥伴，雜誌的員工及專欄作者通過「太平洋論壇青年領袖計劃」向CSIS提供政治見解及分析。CSIS的前高級研究員米德偉(Derek Mitchell)，正是2019年區選後神秘竄港的「國際事務民主基金會」(NDI)總裁。

撰文乞境外勢力支持

香港國安法實施頒布前，方志恒於2020年2月在《外交家》發表一篇題為「在冠狀病毒恐懼中，香港的抗議運動何去何從？」的文章，文中方志恒以「港獨」分子常用的「香港人」(Hong Kongers)身份聲稱，街頭抗爭是752萬「無國籍」者更廣泛的「自治」運動；止暴制亂後，方志恒不甘失敗，繼續吹噓「抗爭運動勢頭強勁，只是進入小休」，

又煽動「黃色經濟圈」及「新工會主義」發展跨階級新模式進行下去。方志恒曾向華府獻計，要求通過反華惡法「香港人權與民主法案」，並對所謂香港「自治」頒發「有條件認證」，聲稱能增加華盛頓與北京討價還價的優勢。方志恒更對美獻媚稱，在所謂「有條件認證」中，建議規定特區政府更嚴格地實施出口管制和執法，使北京難以通過香港規避美國的貿易限制云云。

方志恒利用學術包裝抹黑中國的所謂「論文」，被肆意出版，包括2020年5月撰寫「輸出專制：中國的域外專制影響如何導致香港民主倒退」；2021年8月發表的「領土自治中的預算監督：香港和澳門的比較分析」等，繼續為「港獨」勢力提供精神營養。



2016年方志恒與反中亂港分子戴耀廷出席同一個論壇，兩人沆瀣一氣。



方志恒夥同一眾亂港分子出席校園論壇，向學生散播「港獨」思想。

教資會屬下的研資局現時掌控460億元研究基金，可謂大權在握。大公報記者翻查近5年研資局的批款資料，發現「港獨」學者方志恒於2016年至2020年度，獲研資局批出的研究經費多達586萬元。方志恒現時任職教育大學香港研究學院副總監，並為美國戰略與國際研究中心(CSIS)夥伴雜誌《外交家》撰寫專欄。

《大公報》邀請中央政策組前特選顧問、珠海書院一帶一路研究所所長陳文鴻教授分析方志恒其中一份獲批款的所謂學術研究，發現這完全是一個推銷美國意識形態的政治宣傳項目。

方志恒論文被批為政治服務

這個所謂研究項目名為「應用開放預算調查方法：香港、澳門和台灣的比較研究」(Application of Open Budget Survey Methodology: A Comparative Study of Hong Kong, Macao and Taiwan)，獲2016年研資局的「傑出青年學者計劃」撥款442,700元，方撰寫的所謂論文《從香港、澳門及台灣引證民主化與開放預算》(Democratization and budget openness: evidence from Hong Kong, Macao and Taiwan)於2021年6月1日出版，用「公開預算調查」(Open Budget Survey, 簡稱OBS)民調比較香港、澳門及台灣的民主化與預算開放的關係，聲稱台灣的OBS評分高於香港及澳門，結論是台灣的民主與預算開放程度均高過香港及澳門云云。這些所謂研究，成為後來反中亂港勢力經常引用的論據素材。

陳文鴻指出，方志恒引用的所謂OBS民調系統是由美國智庫建立，他批評這套看似是數量化、客觀化的民調，實質上缺乏學術標準，濫竽充數，是「用學術來包裝的政治宣傳手段」。陳文鴻直指方志恒該篇獲批研究經費的論文，最大問題正是使用OBS做所謂研究。

陳文鴻指該論文存在的問題，「問卷調查但不知問了什麼人？什麼問題？問了誰？」這是很差的分析方法，我都評審過這類proposal，沒有這般差，若由我做評審，我一定評不合格，(研資局)批出這個budget有問題。」曾擔任研資局評審學術研究項目委員會委員的陳文鴻，批評方志恒的該篇論文十分主觀，研究方法極不科學。

為「港獨」做基礎理論建設

另外，該論文貶低澳門讚揚台灣，提到澳門前運輸工務司司長歐文龍貪污案後，政府提高行政透明度，從而推動預算開放，但就聲稱台灣因陳水扁推動民主，政府的預算文件資料獲得公開云云。陳文鴻批評方志恒引用這兩個例子並不對等，論文只提到澳門官員貪污案，卻不提台灣陳水扁家庭貪污案，也沒有講解政府的預算開放與民主化程序之間的相互關係，結論粗疏。「該文結論是社會大眾愈是要求開放，政府公開的預算資料就愈多。但財政開放並非簡單地以政府公開資料來衡量，究竟這些官方資料是怎樣得來？預算開放是講求決策過程的透明度、公眾的參與度及民主化性質。」

方志恒這篇「大作」竟獲研資局批出逾44萬元經費，方聲稱是首次把OBS民調應用在香港、澳門及台灣，又吹噓OBS是系統化的比較方法，鼓吹學者應該用OBS做當地政府財政數據研究，以達到有質素的分析云云。簡言之，方志恒耗費公帑做出來的整篇論文，都是用來吹捧OBS民調的。

方志恒該份研究報告，於2017年3月上載至教育大學的「香港研究學院」後，方志恒食髓知味，在2021年8月再運用OBS撰寫「地區自治的開放預算：比較香港和澳門」(Budget oversight in territorial autonomies: A comparative analysis of Hong Kong and Macao)等論文，繼續為分裂和煽動者做基礎理論建設。

陳文鴻：教育局應檢視課程

陳文鴻指出，香港高等教育界的人文社科有「崇洋」傳統，教授被美式標準、美國政治價值洗腦，即使是部分來自內地學者亦慣常引用西方觀點、西方教材。陳認為研資局審批的人文社科項目申請，應着重於以香港、亞洲及內地為主的題目，而不是已經離地的國際化題材，更不能別有用心。

陳文鴻續說，近十年美國控制國際出版業務，誘使學者做其代理人，透過所謂學術研究撰寫的論文成為教材，向大學生進行美式滲透和洗腦，扭曲其價值觀。陳文鴻認為，要避免學術界被美式霸權蠶食，防止有人為「港獨」構建理論和文化，教育局必須盡快檢視相關課程，培養本地人才。

明目張膽

方志恒於2019/20年度獲研究資助局撥款982,928元，進行所謂「比較自治政體：探索新的比較政治數據集」項目，為期12個月。在方志恒擔任副總監的「香港研究學院」官網上，載了註明獲研資局撥款資助的「比較自治政體——全球研究網絡」，聲稱是全球首個「自治政體」分析數據庫，歡迎全球學者或博士生加入。

法學教授：偽學術平台

「香港研究學院」官網列出了參與項目的研究員，大公報記者發現18名不同國籍的學者中，近四成來自鼓吹所謂「獨立」的地區，包括來自西班牙的加泰羅尼亞、搞公投有主權紛爭的直布羅陀、半世紀受「獨立」戰火蹂躪的北愛爾蘭、上世紀60年代已出現「魁獨」勢力的魁北克省、曾搞獨立公投的蘇格蘭、近年陷入國際爭議主權風波的沙巴，以及主張「獨立」政黨勢力日增的砂拉越等等。該個獲得香港納稅人百萬公帑撥款的所謂研究項目，還包括建立「比較自治政體國際工作坊」，官網上載了方志恒在教育大學會議室，與所謂研究團隊線上會議的圖片。

教資會在官網強調，高等教育發展講求知識轉移。香港法學交流基金會副主席兼法學教授傅建慈指出，項目召集人是「港獨」分子，加上研究團隊成員來自鼓吹「獨立」的地區，質疑該個「比較自治政體」項目是偽學術平台，將學術研究轉移為煽動「獨立」、本土「自決」的政治訴求及行動，他促請執法部門密切留意。

方志恒獲研資局撥款98萬元的所謂自治政體數據庫項目工作坊，使用教大會議室進行線上會議，公然播「獨」。



美國OBS民調系統 誘學者做「代言人」

專家踢爆

所謂OBS民調系統，主要為推動美式政治而設，其實是美國對外滲透的工具。OBS是由所謂「國際預算促進會」(International Budget Partnership, 簡稱IBP)提倡，IBP附屬美國公共政策智庫「預算和政策重點中心」(Center on Budget and Policy Priorities, 簡稱CBPP)，CBPP創辦人帕羅特(Sharon Parrott)是美國總統卡特的政治任命官員。

根據IBP的2020年年報資料，機構幕後捐款者有美國國務院、英國外交部、歐洲聯盟委員會等官方機構外，其他的大水喉都是美國民主黨的金主，包括策動顏色革命的「開放社會基金會」(Open society Foundations)、ebay創辦人皮埃爾成立的Luminate、美國國防部門CIA白手套福特基金會(Ford Foundation)，以及培訓反政府傀儡青年的美國國際開發署(USAID)等。

OBS是泛政治化戰略工具

IBP官網資料聲稱，OBS已被世界多國學者用以研究140個國家的預算開放。珠海書院一帶一路研究所所長陳文鴻教授直指，OBS這類不可靠的民意調查，被大學界的政治學、行政學廣泛使用，成為研究出版的熱點，鋪天蓋地鼓吹的美式民主，正是美國的泛政治化戰略和冷戰工具。

陳文鴻指出，早於約十年前起，美國愈來愈多資助出版學術論文，以此利誘外國學者成為美國代理人，滲透學術界，培育親美學者，特別是針對中國人文社科課程，設法滲透美式價值，扭曲及貶低中國價值觀。「香港學者用政府錢做完研究，學者有權將研究結果撰寫多篇論文交由不同出版社發行，其他學者相互引用之下，漸漸造成所謂的有國際影響力，慢慢影響香港政治學者相信OBS那一套，蠶食學術界。」



方志恒於2019/20年度獲研究資助局撥款982,928元，進行所謂「比較自治政體：探索新的比較政治數據集」項目，為期12個月。