

# 寶物鑽石化成NFT 升值3倍

製作人：為證虛擬商品有價 專家質疑市場炒作

## 經濟透視

NFT（非同質化代幣）收藏品的需求火熱，一名美國宏觀經濟學博士Tascha做了一個瘋狂的實驗，她把一顆鑽石做成NFT後敲碎，再把作品在NFT的一級交易平臺出售，為原來價值高出3倍，扣除成本後仍賺了1.4倍。Tascha接受《大公報》採訪時稱：「該實驗的目的是為了證明NFT是比鑽石更好的資產。」不過，這實驗受到業界質疑，認為存在炒作成分，甚至有分析擔心作品價值或難以為繼。



國際三大拍賣行蘇富比(Sotheby's)、佳士得(Christie's)及富藝斯(Phillips)去年的銷售額合計超過150億美元，創下新高，其中NFT收藏品貢獻不斷增大；以蘇富比為例，去年銷售額達73億美元，為創立277年以來的新高，當中涉及NFT的成交額近一億美元。

NFT的熱潮令Tascha出現一個想法，她要做一次經濟學實驗來證明NFT是有價有市的。

Tascha在去年8月從網絡鑽石珠寶商Blue Nile買來一顆價值4999美元(約3.9萬港元)的鑽石，並把它製成NFT。然後，她把鑽石敲碎，再把該NFT放在二級交易平臺OpenSea上出售，不足一個月便成功以近2萬美元(約15.6萬港元)賣出，升價3倍，計算製作NFT的成本後仍賺1.4倍。

大公報記者 哈倩美



▲ Tascha分享敲碎鑽石的短片，首先以鐵槌不成功後，再利用機械的帮助。

## NFT瘋狂交易事件簿

日期	涉及金額	事件
2021年7月	獲利逾190萬元	英國一名12歲少年透過自學程式，創作出一系列的鮑魚NFT產品，並在9小時內售罄
	月入最高達1.2萬元	區塊鏈遊戲Axie Infinity玩家透過培養與販賣遊戲精靈的NFT
2021年8月	約170萬元	美職業籃球運動員史蒂芬居里(Stephen Curry)以5以太幣買下一張來自無聊猿俱樂部所創作的NFT商品

大公報製表

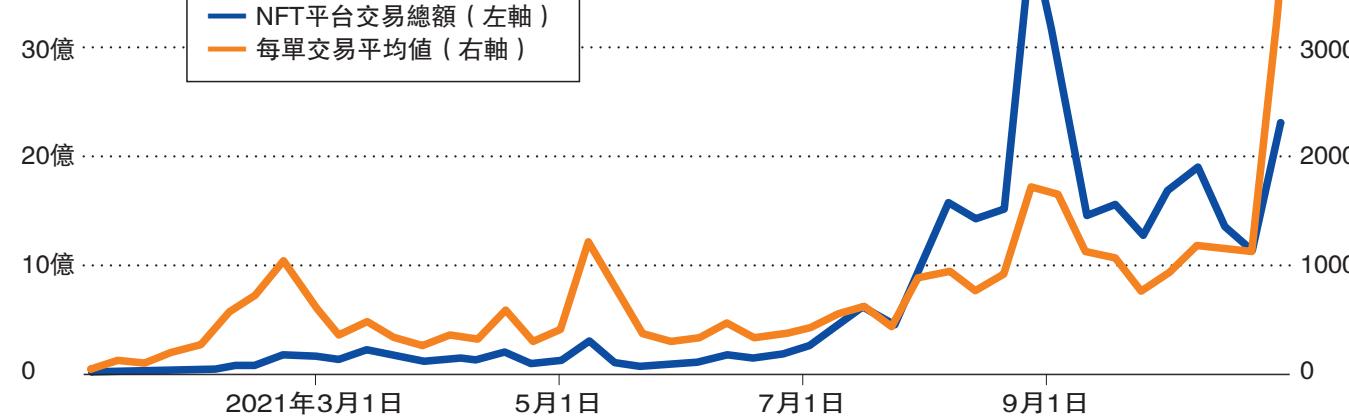
## NFT兩大特點顛覆傳統交易形式

### 透明度高、易於追蹤

創作被設定成NFT創作後，包含作品名稱、作者姓名、交易日期等所有資料都可以儲存於區塊鏈，並會產生出獨一無二的專屬連結，任何人都可透過此連結查詢某項NFT的來源、轉手過程、第三方單位驗證等資訊。買家購買NFT後也可將個人資料、交易過程等寫入連結中，以保障買家的權利。

### 減少中介收費

NFT使用者能直接販售內容，毋須和創作平台或銷售中介分攤利潤。如知名搖滾樂團聯合公園(Linkin Park)團員邁克·篠田(Mike Shinoda)在去年2月發布數位音樂產品，並透過NFT拍賣，此舉不但能免去創作平台或銷售的分潤，更不受制於平台的規範。



## 何謂NFT？

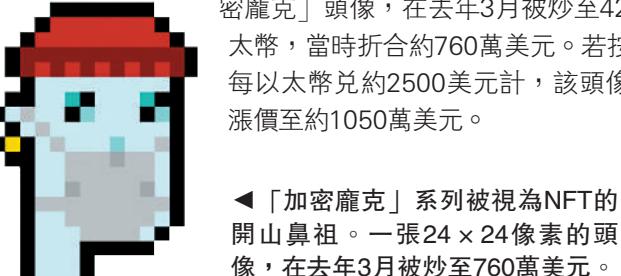
NFT全名為Non-Fungible Token，中文譯作「非同質化代幣」。NFT是利用區塊鏈的加密技術、去中心化等特質，讓交易更加具有公信力。因

此，每個NFT作品都具有不可替代與複製的特點，而不像錢幣、鈔票、比特幣(Bitcoin)等「同質化代幣」般，可以被複製和互相取代。購買者所購買的藝術作品、音樂及數位圖片的「所有權」，而非作品本身。

資料顯示，NFT的開山鼻祖是

「加密龐克」(CryptoPunk)系列。該系列是2017年以太幣(ETH)的初代應用。它的誕生啟發了標準代幣的建立，被公認為是現下「加密藝術」運動的起點，開啟了NFT元年。

經過逾4年，一張24×24像素的「加密龐克」頭像，在去年3月被炒至4200以太幣，當時折合約760萬美元。若按近日每以太幣約2500美元計，該頭像已經漲價至約1050萬美元。



◀「加密龐克」系列被視為NFT的開山鼻祖。一張24×24像素的頭像，在去年3月被炒至760萬美元。

## NFT涉五大風險

新聞分析  
哈倩美

NFT一直存在操作、洗錢、金融產品化等問題，所以投資時應保持謹慎態度。

### 虛幣價格極波動

其實，NFT市場存在五大風險。首先是NFT通常透過虛擬貨幣交易，而部分虛擬貨幣價格可以在短時間內大幅飆升，令人擔心有泡沫化和監管上的風險。事實上，港府在去年已提議立法監管，近期金管局亦提出要監管虛擬貨幣。

其次是NFT依賴去中心化的系統，所以任何人都可以鑄造NFT，但同時也容易引發版權問題。一些藝術家已反映自己的作品被不當使用，例如聽眾在元宇宙平台聽一首音樂的NFT作品

## 監管版權未明朗

時，毋須向原創者繳交版權稅，但卻須向該音樂NFT作品持有者付費。因此，這種方式相信難以被業界接受，原因是一旦藝術家的作品可以被輕易複製和剽竊，他們將失去收入來源。

### 網絡紀錄恐不受法律保障

第三，大部分的NFT現時僅連結到圖像，若非最初便使用特定方式發行，確保不會被竊改，否則理論上作品在出售後仍有更改空間，獨一無二的特性就未必能夠保持。第四，區塊鏈需要消耗大量電力，藝術家擁抱NFT，須考慮環保、耗電、污染等問題。

最後，NFT在長期而言可能難以法律證明所有權，因為以網絡為基礎的紀錄恐怕無法受法律上的檔案法作保障，擁有權難以永久保存。

Tascha還撰寫了一篇論文，以印證鑽石的價值已經轉移到NFT。她解釋指：「當我們為鑽石創建一個NFT時，已在網絡空間出現一個代表價值和所有權的代幣，並把鑽石的價值儲存功能轉移到NFT，所以可以理解為，鑽石的價值已展現在相關NFT交易市場價格上。而把鑽石敲碎就可保證其價值完全轉移至NFT。」

### NFT熱度退卻 價值恐難以為繼

不過，這實驗結果並未完全被業界接受。以太坊智慧型合約查核員亞瑟羅(Lee Azzarello)指出，NFT的真正價值在於背後的那組獨一無二數據，而非作品本身。而香港NFT平臺Popsible首席執行官及創始人顏昭輝回應《大公報》查詢時亦稱，OpenSea主要通過虛擬貨幣進行買賣，交易含炒作成分，相信NFT的價值與鑽石本身無關。

Mechanism Capital前分析員Daryl Lau曾表示，早在半年前，沒有人想到OpenSea會成為全球第二大區塊鏈礦場的消費實體，以及最大的NFT二手交易平臺。但他引述交易紀錄數據指出，部分NFT創始人會與其他相熟投資者一起，輪流買賣同一產品，以抬高交易價格，變相令NFT市場規模不斷擴大。

市場調查機構Chainalysis指出，NFT在2021年風靡全球，有價值超過269億美元的加密貨幣用於相關交易。不過，有分析認為，一旦主要NFT投資者不再熱衷於二級市場炒作，NFT相關產品的價值或難以為繼，所以投資者切勿跟風，以防出現有價無市的情況。

該鑽石NFT正以太幣發售，但一直在OpenSea網站重新發售，但一直無人問津。