

# 香港為何不能效仿新加坡放鬆防疫限制？

新加坡總理李顯龍前天就新冠疫情發表講話，宣布新加坡放寬防疫限制，接下來將果斷地邁向「與冠病共存」。從下周二（3月29日）起，社交聚會、堂食和家庭訪客人數，將從目前的5人增至10人；人們在戶外可選擇不戴口罩，但室內仍須戴口罩。

由於新加坡是香港多年來的競爭對手和合作夥伴，兩地的地理民情也十分相近，這個消息一出，不免令不少港人心動。新加坡可以放寬防疫限制，香港為什麼不能？香港動作慢了，會不會在競爭上輸新加坡一步？

有這種憂患意識，說明是真心在思考香港的未來。但我們做任何事情，都必須把握好「時、度、效」。同樣辦一件事情，看似方法相同，如果時機把握不準、分寸拿捏不對，最後的效果可能相差十萬八千里。香港還遠遠沒到可以「與病毒共存」的時候。不妨把香港與新加坡做一比較來回答：香港現在為什麼不能放寬防疫限制？

## 群體免疫力不同

李顯龍直言：「新加坡迎來了抗疫歷程的一個重要里程碑。本地絕大部分人口已完成疫苗接種，幾乎所有符合條件的人也打了追加劑。奧密克戎（Omicron）毒株引發的疫情已經達到

頂峰，開始緩和下來。許多人也曾染病並已經康復，所以我們的群體免疫力更高了。」可以說，這是新加坡放寬防疫政策最大的底氣。

反觀香港，已接種一針的人佔九成，已接種第二針佔八成，第三針的約佔兩成。如果再分析以下「一老一幼」的數據，更能看出問題。接種兩針的70歲以上長者佔69%，3至11歲的兒童僅11%，第三針的比例更是低得可怕。

全球公認奧密克戎病毒是迄今致死率最低的新冠病毒，形容感染奧密克戎如同得了一次「大號流感」，但這個「大號流感」卻沒有饒過香港人。最近，港大助理教授薛達發表一篇題為《為何香港新冠病毒死亡率如此高？》的文章，將香港的疫情與新加坡、韓國、英國、美國、丹麥及新西蘭等地比較。香港百萬人口死亡人數最高，以3月11日為例，本港每100萬人有35人死亡，單日計比其他地區高出最少2.5倍。

同時，有許多醫學專家研究發現，奧密克戎的致死率低了，但與德爾塔（Delta）病毒大流行期間相比，新冠死亡的總人數並沒有明顯降低。因為，奧密克戎傳染性極強，染疫人數甚數很大。

這些研究結果表明，香港還遠遠沒有形成「群體免疫」的堅強屏障。在這種情況下，過早放寬防疫限制，意味着香港還會有很多人會染疫死去。第五波疫情已導致本港6000多人離世，這個數

字每日還在攀升。香港能夠承受死亡之痛嗎？

**醫療資源不同**

新加坡本地確診病例在2月22日達到2萬6千起的高峰，之後逐漸趨緩，過去一周的每日新增病例介於7千多至1萬3千多起。李顯龍講到：「更重要的是，本地醫療系統始終保持堅韌，儘管在奧密克戎疫情最嚴重時，承受相當大的壓力，但仍挺過了難關。如今醫院的負擔依然沉重，不過看診壓力已減緩。」可以看出，新加坡在疫情高峰時也沒有發生醫療擠兌現象；醫療系統的堅韌性，香港無法與之相比。

第五波疫情爆發以來，香港醫療系統至少存在三個短板。第一，醫療資源總體不足。確診個案從每日百例、千例、到萬例僅用了十幾天時間。每日個案逾1萬例時，醫療資源就力不從心，到了每日確診5萬例，更是不堪負重。第二，醫療系統整體统筹协调不力。當公立醫院病床不夠用時，部分私立醫院並未及時「接盤」，令許多患者得不到及時救治，輕症轉重症，重症轉死亡。第三，對安老院的醫護資源配置遠遠不夠。疫情並非不可預測的「黑天鵝」事

件，而是可以預測推演的「灰犀牛」事件，全球各地疫情證明，老年人是最易「中招」，也最易轉成重症死亡，但香港沒有事先做好安老院的醫療資源配置，死者絕大部分是65歲以上的老年人。

香港醫療資源不足，幸而有祖國及時伸出援救之手。在中央的及時協調下，內地幾批專家赴港指導，提供了寶貴經驗；內地數百名醫護人員支援香港，日夜奮戰抗疫一線；內地援建的方艙醫院已全部交付，床位超過2萬個；特區政府還將請求中央派遣中醫團隊支援抗疫。最近，香港的私營醫院也開始接收新冠肺炎患者。香港醫療資源緊缺狀況暫時得到緩解。

儘管如此，香港仍須善用醫療資源，決不能揮霍來之不易的醫療資源。如果認為有內地的醫療資源「兜底」，就放鬆防疫限制，豈不讓無數人的辛苦努力白費？豈不令內地援港的人員心寒？

## 國情港情不同

香港與新加坡固然有許多相同之處，也有許多不同之處。就抗疫及疫後恢復經濟而言，至少有兩大不同之處。

第一，香港擁擠的居住環境更易傳播疫情。香港人大多居住在大廈裏，樓下就是商場、馬路，缺少空曠的休閒地帶。更有不少家庭蝸居在「納米房」、「劏房」、「籠屋」裏，一人中招，全家染疫。新加坡號稱「花園城市」，人

均居住面積遠高於香港，不可同日而語。儘管如此，新加坡此次放寬防疫限制，依然要求在室內場所必須戴口罩，就算在戶外，若人多仍應戴口罩。

第二，香港「通內地」重於「通海外」。香港是國際化大都市，但香港與內地的聯繫更為緊密，而中國內地是疫情爆發以來經濟增長最快的經濟體；同時，香港的民生保障也要依賴內地。內地堅持「動態清零」不動搖，香港若過早放鬆防疫政策，與內地通關則遙遙無期，這對香港造成的損失是巨大的。新加坡則不同，不用考慮這個因素。

第五波疫情給香港留下了慘痛教訓。說到底，還是抗疫理念左右搖擺、社會共識難以凝聚。現在，在中央的全力支持下，香港抗疫終於穩住陣腳了。近日，全國政協副主席、中央港澳工作領導小組常務副組長、國務院港澳辦主任夏寶龍明確要求，要圍繞「三減三重一優先」的工作重點有序鋪排下一階段工作。香港一定要聚焦這個重點，堅持「動態清零」不動搖，打贏這場硬仗；切勿盲目樂觀，千萬不要看到人家放鬆就蠢蠢欲動；還是根據香港的實際情況來謀劃下一步的抗疫策略吧！

（本文作者為港區全國政協委員，香港新時代發展智庫主席，暨南大學「一國兩制」與基本法研究院副院長、客座教授）

註：《大公報》獨家發表，如有轉載，請註明出處。

# 反中亂港多年 涉勾外力受查 職工盟鬼崇 拒公開交代資料

**惡行累累**

警方上月引用《社團條例》，向「職工盟」現任及前任等骨幹成員發信，要求在指定限期內，回應一系列問題及提供相關資料。職工盟主席黃迺元、副主席鄧建華、司庫鍾松輝、前幹事王宇來及石珮妍，於本月24日到警察總部遞交回覆，但未有公開回覆的內容。《大公報》昨日向相關者查詢，但對方拒絕公開回覆內容。有立法會議員指出，職工盟多年來反中亂港，不少市民都深受其害，之前匆匆宣布解散，亦未交代任何情況，相關者有責任站出來，對香港市民作出交代。

去年10月初職工盟宣布解散，惟至今其社團註冊依然未見取消。據悉，警方要求職工盟提交的資料包括組織運作、過往活動、收入來源及開支、與屬會及外國或境外組織的聯繫等。

## 遲遲才回覆警方

《大公報》昨日向今次遞交回覆的多名成員查詢，當中黃迺元接聽電話後得知是《大公報》採訪時，即說：「目前只是向警方遞信回覆，具體情況不方便公布。」隨即匆匆掛斷電話。而近日在Facebook聲稱「已經如實答覆警方」的鄧建華，則一直未有接聽電話。

根據《社團條例》第16條，條例對每名幹事或管理該社團的人均有約束力，如獲送達書面通知的人，沒有遵從有關通知的規定提供資料或提供虛假、不正確或不完整的資料，均屬違法。據消息人士指出，警方可能正就職工盟多年來充當「外國代理人」，涉勾結外部勢力及收受美國及歐洲組織「黑金」，擾亂香港或其他違法行為的指控開展調查，亦有理由相信職工盟的屬會亦在警方調查範圍之內。

1990年成立的香港職工會聯盟（職

工盟），根據《社團條例》註冊為社團，《大公報》去年9月以系列報道揭露職工盟種種禍亂港惡行，包括充當「外國代理人」，又踢爆職工盟是跨國反華工會「國際工會聯合會」（ITUC）的屬會，秘書長李卓人及前主席吳敏兒是ITUC理事。

《大公報》在調查中發現，職工盟於1994年至2003年間起獲得「美國國家民主基金會」（NED）旗下的「美國國際勞工團結中心」合共1300萬港元的撥款，推動所謂的「民主運動」，當中更有部分撥款註明用於推動違法「佔中」活動。另外，李卓人妻子、前職工盟總幹事鄧燕娥出任董事的「亞洲專訊資料研究中心」，有人自1994年起合共收受美國、德國、挪威等西方組織共1.18億港元「黑金」，聲言是支持亞洲的勞工運動。

## 議員促警方徹查

港區全國人大代表、立法會議員陳勇指出，相關者既已上交資料，相信警方將全面審視資料是否真確及完整，並深入調查有否違反《社團條例》及本港其他法例。他說，很多市民都希望職工



▲2020年職工盟時任主席吳敏兒帶隊到台灣民進黨總部與民進黨成員合照，其間公然展示寫有「光時」標語的「港獨」旗幟。

盟可開誠布公，公開相關資料，令市民對於職工盟解散程度、銀行戶口餘額處理、旗下培训中心交接等情況有清晰的認知。他又表示，職工盟既已被定性為反中亂港組織，希望有關部門加快審查，盡快依法處置相關人員等，才能減少市民因該組織所蒙受損失，對公眾作出交代。

立法會議員葛珮帆亦贊同公開職工盟提交資料的具體內容，她認為職工盟在香港多年，始終以反中亂港為目的，

做盡壞事，恐不少市民深受其害。她說，職工盟早前匆匆宣布解散，從未交代任何情況，涉及市民利益的戶口餘額、培訓班等，市民皆一無所知，相關人等有責任站出來，對香港市民作出交代。

此外，葛珮帆又指出，聽聞警方早前要求職工盟3月3日前遞交有關資料，卻遭延至3月24日，「為何要拖延？是否是為了有更多時間毀滅證據、掩飾罪行？希望警方徹查！」

## 反華研究所抹黑國安法

【大公報訊】記者吳子碩報道：警方國安處早前根據香港國安法，要求「香港監察」創辦人羅傑斯將該組織網站上危害國安的內容移除，但羅傑斯不僅未有依從，隨後仍公然發表違反香港國安法的言論，令人嘩然。然而，「國際律師協會人權研究所」（International Bar Association Human Rights Institute，下稱IBAHRI）近日卻藉事件抹黑特區政府，聲稱特區政府利用國安法對維權人士滅聲云云。有立法會議員批評IBAHRI通過政治操作，公然干涉別國或地區內政，用心險惡，呼籲相關部門徹查，亦希望市民看清他們反華亂港的真實目的。

## 陳勇:政治炒作 反華亂港

據資料顯示，IBAHRI於1995年成立，隸屬國際律師組織「國際律師協會」，聲稱致力為國際法律界人士及機構提供人權培訓及支援。但其並非所謂的法律專業團體，而是由西方國家主導的政治組織，反華立場鮮明，經常進行敵對的政治炒作，惡意抹黑中國人權狀況，妖魔化香港國安法。

IBAHRI總監海蓮娜（Baroness Helena Kennedy）為英國御用大律師，對於2020年4月香港警隊以「非法集結」等罪拘捕亂港頭目黎智英、李柱銘及吳靄儀等人，海蓮娜竟譴責警方，並聲稱

香港的人權及法治倒退。2021年3月，海蓮娜等9人因多次惡意傳播新疆謠言和虛假信息，被中央制裁。不僅如此，海蓮娜所屬的英國律師行還於今年2月在網上發表聲明，公布旗下大律師將帶領國際律師團隊為黎智英辯護云云。

港區全國人大代表、立法會議員陳勇指出，眾所周知，IBAHRI屢屢抹黑中國人權狀況、妖魔化香港國安法，明顯是希望通過敵對的政治炒作，達到反華亂港的最終目的。「反中亂港分子破壞香港法治、意圖分裂國家，這些所謂大律師不分青紅皂白，打着人道主義的旗號支持暴徒，明顯是雙重標準！」他希望香港市民看清這些人試圖通過抹黑香港來毀壞國家聲譽的真實意圖，不要被蒙蔽，落入敵人圈套。

## 葛珮帆:不良居心路人皆知

立法會議員葛珮帆表示，這些所謂人權組織每次都站在反中亂港勢力的一邊，劣跡斑斑，其不良居心大家都看得清清楚楚，無論這些組織再如何以人權為藉口，都再無公信力可言。此次做出聲明，明顯是妄圖誤導本港市民、混淆視聽，同時操縱國際輿論詆毀香港、抹黑國家。她呼籲國安處徹查，亦勸慰市民無需被這些跳樑小丑影響，「當下最需要的是众志成城戰勝疫情」。

## 虛幣勒索案 七犯落網移交本港

【大公報訊】記者王樺報道：去年11月，一名男子因交收虛擬貨幣被綁架及勒索3000萬元，警方在案發後拘捕七名男女，另外七名男子則潛逃內地，至近日被內地公案拘捕，當中包括主腦，七人昨日（25日）由廣東省公安廳移交本港警方後帶署扣查。

## 綁架賣家 索贖金3000萬

被捕七名疑犯年齡介乎25至28歲，昨中午在深圳灣口岸移交給本港警方，再押到天水圍警署扣查，七人均黑布蒙頭、穿着白色保護衣，腰間



▲虛擬幣綁架案七名疑犯昨日由廣東省公安廳移交本港警方後帶署扣查。

被綁上鐵鏈。西九龍總區刑事部署理高級警司鍾雅倫表示，廣東省公安廳過去幾天在內地廣東省汕尾市及佛山市拘捕七人。

案發在去年11月6日，本身是虛擬貨幣投資者的39歲男事主，約了一名在網上認識、自稱是買家的男子，在九龍灣啟福工業中心一個單位交收泰達幣，當進入單位後被數名男子持鐵錘向事主襲擊，手和腳均有多處骨折，事主更被迫說出銀行戶口和加密貨幣戶口的密碼，此後綁匪強迫事主致電朋友和家人交出800萬元贖金。至翌日（7日）事主被蒙上眼晴登上私家車，到一個不知名的貨櫃場繼續禁錮，同日晚上綁匪將事主再轉移到大埔南坑村一間位處偏僻村屋的閣樓，多名綁匪負責看守，其間仍持續拳打腳踢，要求贖金增加至3000萬元。事主家人兩日後（9日）報案。

在12日晚間，事主趁綁匪不注意時自行鬆綁，攀爬氣窗逃出村屋，而重案組人員亦已追查至附近，接觸到肉參後馬上展開拘捕行動。警方表示，直至昨日為止，本案一共有25人被捕，其中八人已分別被控以「綁架」及「串謀綁架」罪，並已於裁判法院提堂，其餘10人則已獲准保釋候查。