

# 解決深層次矛盾 需切實可行政治綱

銳評

方靖之

行政長官選舉候選人李家超表示，目前政綱大部分已經成型，但期間也需要不斷聽取意見進行調整，目標在本周內完成，之後亦會與不同人士接觸解釋政綱。候選人的政綱當然重要，但早出遲出並不是問題重點，關鍵是政綱能夠回應社會民意訴求，能夠對香港的深層次矛盾對症下藥，能夠給廣大市民帶來希望。李家超在政綱上「慢工出細貨」不是問題，畢竟在選舉時大開「空頭支票」誰人不會？能夠認真研究之後再提出政綱，更能體現李家超務實有為、不尚空談的施政風格。

李家超表示將於本周內發布政綱，有聲音認為距離投票日只餘下一周，現在才公布政綱是太遲云云。對選舉而言政綱固然是重要一環，反映候選人未來的施政方向，所以外界希望李家超盡早公布政綱可以理解。但同時，政綱也不能閉門造車，需要廣泛聽取市民、不同界別的意見，兼容並蓄，才能確保政策更加全面。李家超

在正式宣布參選後，已經風塵僕僕會見不同界別、拜訪不同組織、探望基層市民，很多時間一日要跑十多場活動。然而，政綱要回應各界訴求，做到有的放矢，需要收集、醞釀、思考和提煉，時間急不來。

## 聆聽各界意見兼容並蓄

而且，李家超一個特點就是在選舉工程上並沒有為了爭取支持而亂開「空頭支票」，對於恢復通關、建屋等問題，他雖然也表示出緊迫的心理，表明對問題的重視，但也沒有隨便向外界表明可以短時間內解決，原因很簡單，現時香港面對的經濟、民生、發展以至政治等問題，都不是今日才出現，而是回歸以來以至更長時間的積累和惡化，就如房屋問題早在港英時期已經推出「高地價」政策，將房屋當作炒作商品，整個香港經濟與房地產捆綁上，令到房屋問題盤根錯節，這是一句口號、幾句政綱就可以輕易解決得了嗎？

又如與內地恢復通關是全港市民所期盼，但誰都知道要爭取通關，不是「高度關注」就可以，更要看香港有沒有汲取五

波疫情經驗，建立長效機制，真正有效防控疫情，讓中央對香港抗疫有信心，這樣推動通關才有基礎。李家超在選舉期間對於各界的訴求沒有輕率應允，也沒有急急作出各種施政承諾，相反一直表明會在政綱上作出交代，這是慎重的表現，正顯示出李家超務實、重實效、君子重然諾的作風。

香港近年遭受「黑暴」與疫情衝擊，經濟民生遭受重創，發展步伐也大为停滯，競爭力更加不進反退。在香港國安法以及完善選舉制度之後，為香港提供了一個穩定的政治社會環境，理順了行政立法關係，為新一屆政府全力推動施政奠定了一個理想的環境。當前的香港，挑戰與機遇並存，既面對外圍環境的不明朗，西方勢力加大對香港的干預和打壓力度，亦有國家全面深化改革的龐大機遇。**如何突破困局，全面增強香港競爭力，帶領香港再創高峰是新一屆政府的重中之重，而李家超即將發表的政綱，不但應描繪其施政的藍圖和願景，更要清楚表明解決香港各種頑疾的方向，顯示出政府突破困局的決心和意志。**

香港的深層次矛盾，說複雜可以很複雜，說簡單可以很簡單，主要就是安居問題、政府管治能力問題、經濟發展問題、競爭力問題、青年問題等，這些問題全港市民都已經十分清楚，也明白必須及早處理，而過去多屆政府其實都在想方設法解決，但最終效果卻並不明顯，當中既是由於這些問題已經積存多年、不是說解決就解決，同時也在於香港過往惡劣的政治生態痼疾，社會對立政治內耗，令政府施政舉步維艱。完善後的選舉制度，全面落实「愛國者治港」，正為政府施政提供了制度保障。

## 讓香港重拾發展動力

李家超的政綱必須向市民展示其施政願景，讓市民知道他的施政重點，他希望建設的是一個怎樣的家園？如何突破各種經濟民生困局，讓香港重拾發展動力。對於房屋、民生等問題，李家超不但要為市民描繪願景，更要明確提出施政方向以及突破困局的辦法。例如要讓市民安居，又要在短期見效果，除了長遠的北部都會區

之外，郊野公園邊陲地帶、新界農地棕地又應如何發展？新界地積比能否與港島九龍看齊，盡快「擠出」土地等？李家超要「以結果為目標」，房屋的結果就是安居，這個目標是很明確的，他的政綱就需要提出辦法，如何達至結果。又如提升政府管治效能，李家超抓住了問題的重心，但如何改革，如何對公務員衡功量值，如何在制度上將不稱職者、尸位素餐者更換，這些都不只是要願景，更要有辦法和決心。

李家超強調政綱非施政報告，不可能每樣政策都涉及，這是正確的，但同時對於市民關注的議題，李家超政綱不能只是蜻蜓點水，必須有全盤的解決辦法，要讓政綱能夠落到實處，是切實可行，並且集中幾個主要矛盾點進行突破，在短期內讓市民看到成效。這些都是李家超政綱需要做到的，要讓市民看到政府的方向、決心以及希望。**資深評論員**

## 黑暴「御用律師」韋智達何故離港？

議論風生

文兆基

日前有媒體報道，曾為黃之鋒、曾健超及朱凱迪等亂港分子辯護的英籍律師韋智達，攜帶大量行李與一名華裔女子現身香港機場，匆匆前往櫃檯辦理離境登機手續。較早之時，韋智達的律師行向香港律師會發出擬停止執業通知書，計劃於6月3日停業。由於韋智達及其律師行不願透露律師行停運原因，自然引來不少猜測。

韋智達在港執業期間，被不少人稱作亂港分子的「御用律師」，因此有人認為，韋智達可能擔心自己因此而被調查，感到極大壓力，又或是感到心虛，於是選擇落荒而逃。律師會前會長、立法會議員林新強指出，韋智達的律師行雖處理部分涉及修例風波的案件，但是未曾遭政府或警方公開譴責，因而相信結業無關政治壓力。

當然，普通市民難以得知韋智達倉皇離港的真正原因，但有律師透露，韋智達的律師行結業，可能跟政府改革法律援助制度有關，並聲稱「過往擅長處理性小眾、少數族裔等人權官司的律師樓幾乎無案可接」云云。

三項改革措施於去年12月開始生效，刑事案件的法援申請人，一般情況下由法援署指派律師，其他司法覆核及民事案件，則會限制每名律師每年最多可接的法援案件數目。

值得注意的是，該名律師聲稱韋智達律師樓結業的原因並不準確。首先，根據《刑事案件法律援助規則》第7條規定：「凡署長信納被控人應獲給予法律援助，署長須給予被控人法律援助證書；及指派1名律師或大律師，或1名律師及1名大律師，或1名律師及2名大律師（其中一人可為首席大律師），按署長認為適合者而定，以代表被控人。」

換言之，法例本來便規定受助人的律師由法律援助署署長指派，亦沒有任何條文允許申請人自行挑選律師，只是過去5年部門放寬了做法，令7成的刑事案的律師由受助人提名，致使外界產生誤會，亦令委派案件過度集中，出現20%的法援案件由20名大律師處理的情況，其他律師則失去代表申請人的機會，改革法律援助制度只不過是糾正過往的錯誤做法。

另一方面，雖說韋智達過去亦曾處理性小眾、少數族裔方面的法援案件，但這類型的案件本來便不多。所以他的律師行結業，更有可能是跟刑事法援案件一律改為署方根據已登記的律師及大律師名冊指派有關。

## 無法再吃「人血饅頭」

事實上，法援署於去年向立法會提交的文件中，便曾提到某些政治立場的律師先對申請人提供義務協助，再鼓勵他們司法覆核，並向法援署提名聘用他們。無獨有偶，在2019年修例風波爆發期間，多名被捕暴徒身上均帶備由韋智達律師行印製的所謂「法律援助」卡片，有關情況更曾被區域法院法官陳廣池公開批評。

由是觀之，過去極有可能如法援署的報告所言，有人利用法援過去行使酌情權，默許申請者提名律師的情況，於是在修例風波期間，先向被捕人士提供「義務協助」，藉此作為招攬生意的手段。如今，刑事法援案件一律改為署方根據律師名冊指派，這種招攬生意的漏洞已被堵塞，也許有人因此而吃不了黑暴「人血饅頭」，生意一落千丈，最終只好灰溜溜返回英國老家了。另一方面，相關人等過去與反中亂港政客有非常密切的往來，會否涉及與國安法相關的案件而需要協助調查，公眾無法知悉，但突然關閉律師行並離港，難免會予人以「逃港避責」的印象。

時事評論員

讀者來稿

筆心

香港體壇文出界選委、中國作家協會香港會員分會會長潘耀明，日前致信行政長官候選人李家超，提議在西九文化區建立香港文學館。其實這一建議早在十多年前就提出，一直未能落實。香港文學館的建設，不僅僅在於展示香港的文學現狀及成就，更在於加強港人對於香港文學之根在於中華文化的認識，對於香港建設中西文化藝術交流中心有積極意義。

與內地大城市相比，香港並沒有一個專門的文學館。但顯而易見的是，香港的文學不論是整體水平、影響力還是未來發展而言，都值得更加重視。香港有許多文藝類設施，包括建築面積達到12萬平方米的M+視覺文化博物館，也有文化中心、電影資料館及各類專門的博物館設施，但

## 增加青年向上流動的機會

青評後浪

李宇陽

第六屆行政長官選舉下月8日舉行，作為一名香港青年，我期望新一任特首是一位敢於破解現有困局、善於體察社情民意、創造青年上流空間、修補社會撕裂、深入基層且貼地、有擔當有作為的特首，相信這也是廣大香港市民的共同期望。

過去香港長期陷於「泛政治化」，加上反中亂港勢力在議會內外搞局生事，行政長官施政時往往難以大展拳腳。如今在國安法實施和新選舉制度的保障下，反中亂港勢力再也無法進入建制、也難以再發動騷亂。隨着香港開啟由治及興新篇章，市民對行政長官有更高的期望，新特首必須是一位有遠見有抱負，有極高的執行力與領導力，且善於破解香港社會深層次矛盾，對香港及國家的整體利益有承擔，能夠帶領香港走出困局的人。

偏偏沒有文學館。這不能不說是一種遺憾。

可能有人會說，香港有數十間公共圖書館，各大學及私人機構也有各類型展示或收藏圖書的場所，因此不必再專門建一所文學館。這種看法其實是「文學＝圖書」的簡單思維。圖書是文學的主要載體，但文學的展示方式是多樣的，所承載的文化意義也更豐富，兩者不能簡單等同，否則世界各地也就沒有必要出現專門的文學館。以內地來說，兩年前成立的「全國文學館聯盟」有近二十個成員，如中國現代文學館、上海文學館、廣東文學館等；而德國幾乎每個大城市都有文學館，這些都足以說明一些事實。從另一角度而言，集合全港的資源，加強香港文學的成就的展示以及相關研究和推廣，專門的文學館顯然可以發揮更大作用。

正如潘耀明先生所說，文學是一個國家、城市的文化精神支柱和靈魂。世界各

大城市都建立自己的文學館，香港是中西文化和文學的匯流之點，對弘揚多元文化、樹立與提升文明香港與國際聲譽息息相關。文學館藏可讓更多的人認識香港文學的過去、現在及未來，與中華文化不可割裂的關係，並透過文學推廣香港的文化，了解香港的社會嬗變及歷史經驗，感受這個都市的獨特創意與文化品牌。

設立香港文學館，是香港文學界多年來的願望。早在十多年前，香港文學界就提出相關建議，希望在西九文化區建成，可惜沒有得到認同。筆者認為，西九文化區的核心是「文化」，既有故宮文化博物館，也有視覺文化博物館，也有戲曲中心，如果再加上文學館，則整個文化區將更有特色。事實上，國家「十四五」規劃支持香港發展中外文化藝術交流中心，如果缺乏了文學這個重要元素，「香港這棵文化之樹，將會是蒼白的」。

# 放寬防疫措施要嚴防反彈

議事論事

艾華斯

在第五波疫情有所緩和後，政府日前首階段放寬社交距離措施，但放寬並不意味着「與病毒共存」，更不是「躺平」，而是讓市民在抗疫的同時，按復常路線圖，逐步有序地回復正常生活，進而使社會復常，經濟重拾發展動力。第五波疫情放緩的勢頭來之不易，如果掉以輕心，令疫情反彈，經濟民生又會再一次墮入深淵。故此，政府在放寬部分社交距離措施的同時，應加倍小心、嚴格執行「外防輸入，內防反彈」策略。

## 努力做到抗疫復常兩不誤

政府早前計劃分三階段放寬社交距離措施。首階段已於4月21日展開，第二階段預計在5月中下旬展開，放寬措施包括重開泳池泳灘、酒吧酒館、堂食延至午夜12時及食肆每枱人數增至8人、市民到郊野公園

或戶外運動可不用戴口罩等。而第三階段會盡量放寬限制，但仍需繼續執行基本防疫要求，包括使用安心出行、疫苗通行證、維持戴口罩和「限聚令」等。

有學者指，估計本港實際感染人數已逾400萬人，抗體水平高，某程度而言已築起初步的免疫屏障，故認為若於兩周至三周後確診個案回落至100宗，政府可考慮提早放寬至第二階段社交距離措施。

然而，自首階段放寬社交距離措施後，不少地區隨即出現人頭湧湧的情況，令人擔憂疫情反彈。事實上，現時每天仍有數百宗確診個案，數字仍於較高位徘徊，顯示社區仍存在隱形傳播鏈，放寬社交距離措施操之過急，只增加疫情反彈和爆發新一波疫情的風險。因此，小心監察疫情，按實際情況循序漸進逐步放寬社交距離措施，使社會在抗疫復常兩不誤的情況下運作，才是穩健和對社會最有利的做法。

另外，政府同時亦放寬航班熔断機制，

並取消非香港居民的入境限制。香港是國際金融中心，也是國際航空樞紐，放寬入境限制，恢復對外的聯繫確有實際的經濟需要。但隨着抵港航班增多，近日就先後有從澳洲返港的留學生、抵港外傭和尼泊爾旅客完成強制檢疫後，在社區作居家檢疫期間呈陽性的個案。

當本地確診個案回落，「外防輸入」的工作越顯重要，預計大批海外留學生會在暑期間回港，加上非香港居民獲放寬入境限制，輸入個案風險大增，政府應汲取第五波疫情的經驗，時刻加倍警惕，嚴防固守機場口岸門戶，切实做好相關的追蹤檢測工作，及早發現確診個案，管控輸入風險，真正落實「外防輸入」。

事實上，只有做好「外防輸入」的工作，香港才有望與內地恢復通關，外國投資者對香港的青睞，很大程度上也是因為香港與內地的關係，若疫情管控不力，與內地通關無期，最終只會影響香港對外資的吸引力，窒礙金融貿易等經濟發展，屆

時即便連通了外國，但香港的吸引力下降，外資亦不見得會選擇繼續留港。

## 繼續推動兒童接種疫苗

除此之外，全港學校已於4月19日起分階段復課，預計在下月原則上全面恢復半日面授課堂。有教育界人士擔心，恢復面授課堂後，學校會出現交叉感染，令感染數字反彈。截至昨日，3歲至11歲兒童的首針疫苗接種率只約66%，估計有14萬名兒童未接種疫苗，是繼長者後另一高危群組。

既然讓學校復課，當局就應當積極保障學生的安全，加大力度推廣兒童接種疫苗之餘，亦應就可能出現的交叉感染情況作好準備。

據悉，醫院管理局已積極調配更多資源，應付社區可能出現大量兒童確診的個案，包括在指定診所預留診症名額和預留兒科病床，幾百名有照顧兒科病人經驗的護士亦可隨時調派到抗疫前線。另外，兒

科病人適用的呼吸機亦可隨時作出調動。總之是要做到靈活應變，保障兒童的安全。

第五波疫情累計有逾119萬人確診，超過9千人病歿，留下難以忘卻的傷痛。在中央全力支持、特區政府負起主體責任、愛國愛港力量全面參與下，香港好不容易疫情才有所放緩，絕不能前功盡棄，特區政府必須繼續嚴格執行「外防輸入，內防反彈」策略，避免墮入「放寬、反彈、收緊」的惡性循環之中。

國家衛健委疫情應對處置工作領導小組專家組組長梁萬年早前指出，抗疫總策略並非一成不變，而是不斷優化調整，核心就是要快速發現疫情，快速採取措施阻斷社區傳播，關鍵在有效地識別和管理源頭，切斷傳播途徑，保護易感染人群，使疫情不發生規模性反彈。這正是香港抗疫的正確方向，重點是在放寬社交距離措施的同時，要有足夠的準備和應對策略去嚴防反彈。