



專題分析

香港精神健康問題

資料一

新冠疫情為我們的日常生活帶來不同的改變與挑戰，在小心保護自己和家人以減低受感染機會的同時，也要注意自己和身邊人的精神健康，並努力保持心境開朗。一旦察覺自己或他人的情緒有困擾，便須倍加留意，有需要時應向專業人士求助。諮詢委員會自2020年7月起推行名為陪我講Shall We Talk的精神健康推廣和公眾教育計劃。我們希望藉計劃提高公眾對精神健康的了解，鼓勵市民及早尋求協助及治療，以及減低公眾對有精神健康需要者的誤解。政府每年預留5000萬元推行計劃。市民可透過一站式精神健康網站、電視、社交媒體等途徑，獲取與新冠疫情有關的精神健康資訊和支援。

節錄自食物及衛生局前局長陳肇始2022年6月12日的網誌文章

疫情反覆 經濟不穩

資料二

學校於4月特別假期及復活節假期後逐步恢復面授課堂，但近日接連發生多宗學童自殺事件，令人擔憂。教育局教育心理學家陳惠敏6月1日在教育局網上專欄「局中人語」撰文，提醒家長要多留意子女精神健康，當發現自殺警號時應盡快向學校和社區尋求專業支援。他同時建議學校在復課後不必急於追趕課程，應協助

學生逐步適應課堂學習和校園生活。教育局亦推出家長便覽和舉辦全港性網上分享會，以提升家長對青少年自殺的認識，盼能及時察覺問題及作出適切支援。

整理自2022年報章資料

資料三

詳見附表：香港市民精神健康指數

(a) 解釋哪些因素可能影響本港精神健康問題日趨嚴重。解釋你的答案。(8分)

本港精神健康問題日趨嚴重，原因可從**疫情反覆、生活忙碌、經濟不穩及心智發展四方面作出解釋。**

疫情因素方面，本港疫情反覆，不少市民活於艱苦之中，對精神健康產生負面影響。疫下市民要準備防疫用品、改變原有的生活模式（如有限聚令、出外要佩戴口罩等）、因疫情影響經濟導致失業、不幸染疫致病或家人朋友因感染離世等等，產生大大小小的壓力，最終精神健康出現問題。結果，本港精神健康問題日趨嚴重。

生活因素方面，香港是國際大都會，市民生活忙碌緊張。不少市民大眾因壓力太大，引致情緒困擾。香港人要求工作效率高，而近年工作量亦提高不少，為了保持工作效率及質素。香港人不停加班工作，更憂慮被解僱，容易構成情緒問題。總的來說，香港人工作節奏快、要求高、休息時間極少，處理不當便成精神問題。結果，本港精神健康問題日趨嚴重。

經濟因素方面，近年經濟不穩，租金樓價急升，外圍經濟又問題多多。不少市民大眾面對巨大壓力，情緒深受困擾。疫情嚴重下，營商環境惡劣，部分公司被迫結業，僱主面對沉

重壓力。一些僱主為了減低經營成本，也被迫裁員，構成僱員重大的精神壓力。結果，本港精神健康問題日趨嚴重。

心智因素方面，互聯網近年急速發展。一些人沉迷於網絡，缺乏與人溝通交往，心理發展有點不平衡。沉迷網絡令人與身邊的人疏離，使人心智發展偏重個人自我中心，當遇到困境，除了不知如何解決，更造成不必要的情緒困擾。因此，一些港人沉迷網絡文化，或令本港精神健康問題日趨嚴重。

(b) 「政府要強制每位市民接受精神健康檢查。」你是否同意這個看法？解釋你的答案。(12分)

同意

社區安全方面，一些精神病患者會對社區造成嚴重的影響。昔日，一些病患者持刀斬人，令不少無辜市民受傷，甚至失去生命。如新界有屋邨便曾發生精神病患者病發殺害鄰居及保安員事件。因此，政府要強制每位市民接受精神健康檢查，預防悲劇發生。

及早治療 更易康復

隱藏病情方面，現時香港生活十分緊張，不少市民面對巨大的生活壓力，引致情緒困擾，或患上精神病也不知曉。強制每位市民接受精神健康檢查，有助找出隱藏精神病患者，愈早治療，更易康復，幫助有需要的人。因此，政府要強制每位市民接受精神健康檢查，及早作出治療根治。

醫院資源方面，現時公共衛生資源不足。不少醫院病床不足，醫護人手不足。如強制每位市民接受精神健康檢查，有助找出隱藏精神

病患者，減少日後加重公共醫療負擔的隱患。因此，政府要強制每位市民接受精神健康檢查，有助減輕公共衛生機構的負擔。

不同意

醫療資源方面，強制每位市民接受精神健康檢查，本港醫療體系難以負擔。本港有700多萬人，要全部人接受精神健康檢查，本港全部醫院、診所也難以承擔。政府及私家精神科醫生亦難全面跟進被檢查出有需要接受治療的市民。因此，在時間上或要數年才可完成。總的來說，政府未有足夠的資源實施這項計劃，因此，政府不應強制每位市民接受精神健康檢查。

人權保障方面，強制每位市民接受精神健康檢查，可能違反人權。每個人的意願應受到尊重，強制或會令市民大眾受到猜疑。檢查的結果甚至會被僱主用作評估員工表現的標準，有違私隱。總的來說，精神健康狀況屬於令人尷尬的範疇，強制每位市民接受精神健康檢查，可能違反人權及令市民大眾反感。

費用支出方面，有關費用是由市民付出或由政府付出容易引起爭議。凡政府強制市民參與的政策，像12年免費教育，應由政府負責費用，但政府開支浩大，強制市民付款參與可有可無的檢查，亦屬不公，清貧家庭更無法支付費用。總的來說，無論費用支出落在政府或是市民也是一個極大的負擔，亦有不必要的嫌。因此，政府不應強制每位市民接受精神健康檢查。

備註：紅字為主題句；藍字為例子／引用資料

陳志華老師



香港市民精神健康指數



疫情反覆壓力大增



關注學生精神健康

疫情下與青少年談談性



新聞解析·生活與社會

誤信避孕方法 增意外懷孕機會

2021年聯合國基金報告顯示，在新冠肺炎大流行期間，在超過100個國家內有140萬宗意外懷孕，香港的情況也不遑多讓，與意外懷孕有關的求助個案在疫情期間急升三倍。究竟男女雙方在享受一宵之歡愉時，有否想過當中的代價是否承受得了？

香港青少年服務處去年6月至8月期間對新界東12至18歲的青少年進行問卷調查，在收回的300份問卷中，發現有五成半受訪青少年曾發生過性行為，有三成半甚至未足16歲便有性行為經驗。更令人憂慮的是，這些年輕人往往依賴朋輩或社交媒體尋求避孕方法，誤信「體外射精」及「前七後七」等為有效的避孕方法，在沒有做足安全措施下進行性行為，大大增加意外懷孕及感染性病的機會。

關注香港年輕少女的團體青躍表示，曾接獲中六生在文憑試前發現意外懷孕的個案，最終在家人同意下進行終止懷孕手術及放棄考試，多年來的心血付諸流水。此外，不安全性行為也惹起性病的疑慮，男女雙方也同樣要冒着被感染的風險。根據性教育機構「關懷愛滋」過去的性健康檢查資料，受訪中學生的性病感染率竟達15%，高於嫖客及「男同志」平均2至3%的感染率，情況令人咋舌。無論是熱戀中的年輕情侶抑或是對

性持開放態度的年輕人，一定要學識如何保護自己。

自主作出「性抉擇」 尊重伴侶意願

傳統的性教育大多強調「初嘗禁果」的各種代價，包括觸犯刑事罪行條例第124條：與年齡在16歲以下的女性性交、意外懷孕對女童構成的各種傷害及患上感染性病的風險等，但卻鮮有提及教導對性充滿好奇的年輕人，如何作出自主的「性抉擇」，而不是單純服從並滿足躍躍欲試的一方所提出的性要求。在一段成熟的兩性關係上，男女雙方在決定是否發生性行為為均有平等的自主權，也同樣要承擔相應的後果。不欲發生性行為時要堅決說不，伴侶亦應要懂得尊重對方的意願。在沒有抵觸現時法例的情況下，情侶到濃時在發生性行為前，要求男方戴上安全套也不用難以啟齒，因為這才是成熟而有責任的表現。

美國著名心理學教授史登堡曾提出「愛情三角理論」，提到「完整的愛」應由親密、激情和承諾三大元素所構成。熱戀中的年輕情侶，發展到打算開展性關係時，他們親密及激情的程度可想而知，但眼前的最愛又能否給予一個可靠的承諾？

「除下吊帶前，承諾卻停滯不前，其實我盼望能一起，不只一晚那樣短。」若然年紀輕輕便能確定眼前的一位能成為長相廝守的伴侶，那麼要發展性關係也不急於一時。但假若仍在猶豫當中，又何需為着要討好對方而答允所提出的性要求呢？

思考問題：

- 舉出意外懷孕決定墮胎後，對女性構成的負面影響？（提示：可從影響將來生育、構成心理陰影及影響家人關係等角度考慮）
- 你是否贊成在婚前跟戀愛對象發生性關係？為什麼？（提示：可從個人選擇自由、滿足性需要及是否有足夠成熟度等因素考慮）

香港未來教育協會評論部總監 王偉傑

公民科考評機制的過去與未來



公民科

高中通識科實施十多年來，社會非議不斷，最終要動大手術全盤改造，成為今日的公民與社會發展科。社會評論主要集中在通識科使用的教材不當，教師上課容易誤導學生等問題上。通識科的課程設計固然盲點處處，但最令人意想不到的，是這學科的考評機制不但暴露了課程的問題，考卷題目的設定和評卷的標準也逐步腐蝕學科的本體，形成以考評主導教學的倒灌效果。結果教師為了應付有既定擬題形式和評卷標準的考試，不得不以媒體的現成評論文章充當教材；學生也不得不動用短暫記憶吞教材，同時操練答卷的程式，以求在這門必修科取得2級或以上的成績，以符合大學入學的低要求。

考評主導教學的問題，其實是高中甚至整個中學以至小學的普遍現象，也是香港教育幾十年來難以破解的謎題。簡而言之，不是沒有人知道教育制度出了這問題，而是這問題牽連甚廣，沒有人有能量、有眼光、有手段作出圓滿的處理。通識科的失敗經驗恰好為這問題打開了缺口，公民科的改革亦為長遠解決倒灌效果帶來了希望。

其實通識科的課程設計已經預示了倒灌問題的產生。通識科陳義過高，下手太重，沒有仔細考慮高中學生經過初中課程的訓練之後，是否有足夠的知識和經驗處理通識課程的議題。簡而言之，通識課程遠離實際，要求高中生完成三年課程後具備分析理解各種議題的能力，無異拔苗助長。

試舉一例。有一年的試題提出一個議題：「集體回憶對加強香港的社會凝聚力是重要的」；學生須要就這10分題目作出分析評論。回歸以來香港社會興起探索歷史的熱

潮，「集體回憶」的概念隨着文物保育政策的發展而成為社會關鍵詞。問題是，「集體回憶」是進口詞彙，有其產生及普及的歷史語境和文化淵源，香港社會在「集體回憶」的落地應用上各自表述，如何定義「集體回憶」已經是一個不容易處理的課題。以近日甚受社會關注的珍寶海鮮舫去留問題為例，民間動輒以「集體回憶」作為保育海鮮舫的理由，其實有點牽強，也相當含糊；南區街坊應該對珍寶有一定的回憶，但北區居民可能從未光顧，何來回憶？更遑論集體！至於議題的另一個關鍵詞組「社會凝聚力」就更難處理，肯定不是10分題目就可以解決的問題。

我要說明的是，通識科的設定原意是為提升高中生慎思明辨的能力，開闊他們的眼光，豐富他們的學識，這是善意的構思。不過，這學科的課程實在太厚重，考題實在太離地，教師和學生唯有發展出一套應試的生存之道，最終扭曲了學科的精神，造成各種不良的影響。

公民科汲取通識科的教訓，減去不必要的課程內容，同時避免以主流學科的考評機制急於量度學生的學術表現，改為以達標／未達標作為學生學習成效表現的參考指標，不但是這個科目本身的突破，也可以為其他學科的未來發展提供一個具有啟發性的借鑒。

嶺南大學協理副校長 劉智鵬

備註：《大公報》教育版—公民科欄目，歡迎本港公民科專家來稿，分享公民科易錯點、公民科教學心得。稿件字數為800至1000字，請投至tkpeducation@takungpao.com.hk。來稿者請註明文題、筆名、作者簡介及聯絡資料。