

傾斜損毀 台產千噸新艦又出事

未服役已發生三次意外 專家：台軍戰力受質疑

自曝其短

【大公報訊】台灣地區自行製造的武器裝備又出問題。繼先前台產「玉山艦」因漏水被嘲笑是「潛水艇」後，台船公司承造的首艘1000噸級「巡防艦」也頻頻「出包」（出錯），先後出現「邊墩（船塢設備）歪掉、抽水過程中傾斜導致損毀等質量問題。軍事專家王雲飛向大公報表示，台軍這艘1000噸級「巡防艦」主要用於近海的警戒、巡邏等任務，在建造過程中一再出現質量問題，說明台軍的建造質量令人堪憂，台軍戰力受質疑。

據台媒報道，台船承造的台海軍首艘萬噸級兩棲船塢運輸艦「玉山艦」，今年5月在船塢測試時曾發生船艙大量漏水、積水事件，不料，同樣是台船承造的「海巡署」首艘1000噸級「巡防艦」7月在進入船塢後，抽水過程中發生3次重大事故。

無法如期交船

報道稱，台行政機構核定「籌建海巡艦艇發展計劃」，其中6艘是1000噸級「巡防艦」，均由台船承造，第一艘編號為CG1001，完工後去年9月9日在台船基隆廠舉行下水典禮，原本預計今年3月交船，卻因故延誤，今年7月又傳出重大事故。

台船稱，因千噸級「巡防艦」配備「鎮海火箭彈」、機炮、機槍等武器系統，「巡防艦」必須駛入船塢，由台「中科院」進行雷達、羅盤測量。7月11日，「巡防艦」進入船塢後，在抽水過程，驚見「邊墩」（船塢設備）歪掉，「巡防艦」沒有受損，緊急出塢；13日也發生同樣的狀況；15日，「巡防艦」進入船塢的抽水過程中，碰觸「邊墩」後不久傾斜，經緊急注水、扶正後，發現「巡防艦」2支葉片已損壞。

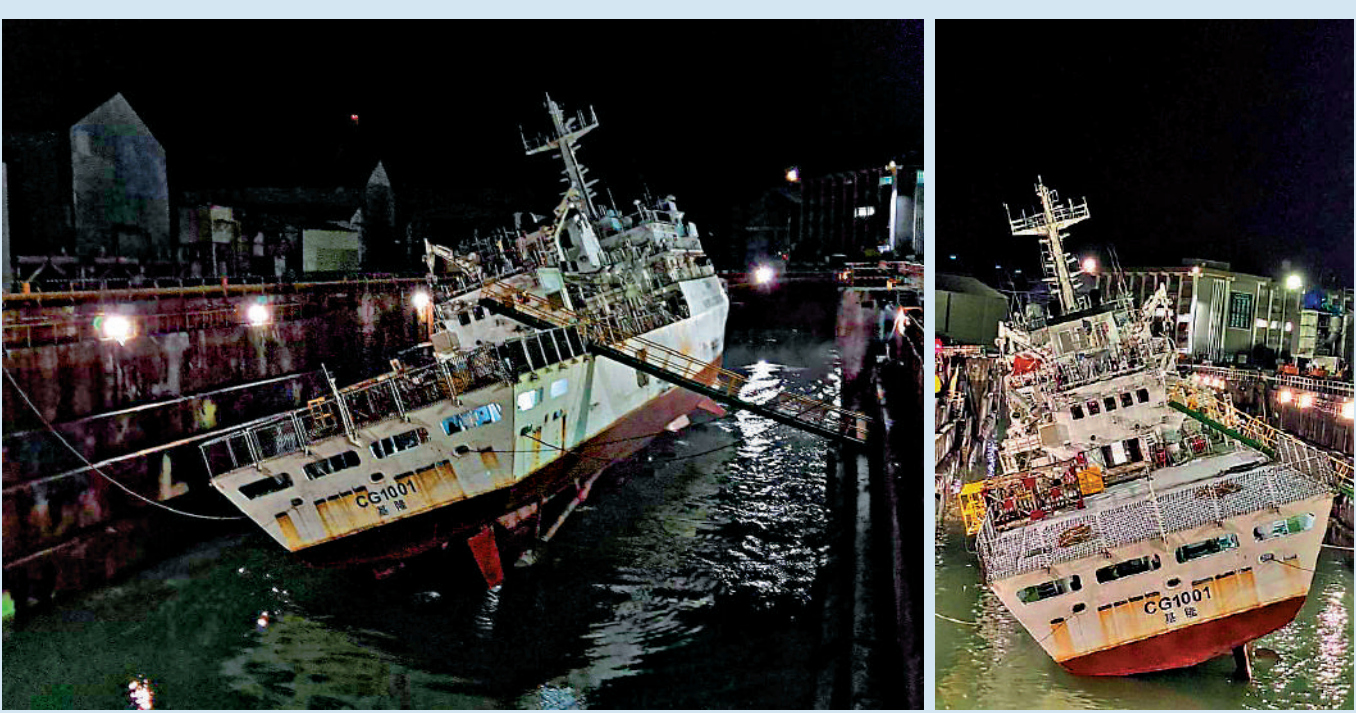
報道稱，據了解，台「海巡署」首艘1000噸級巡防艦尚未正式命名，但因為將配發給中部地區機動海巡隊，因此「海巡署」內定為「彰化艦」。台「海巡署」稱，案發當時「巡防艦」上有工作人員，所幸無人受傷，已要求台船盡快改善，並如期交船。

台媒報道稱，船艦進入船塢「坐墩」（艦體坐落在船塢內的坐墩上），發生未「坐好」滑脫失誤，這是各家船廠都會遇上的失誤，這是一項基本技術，只要發生一次後，各家船廠就會在現場嚴加督導不再發生。但台船基隆廠不可原諒的是同艘船艦一再發生類似的失誤，「那就代表整個船廠管理上是有問題。尤其台船高雄廠玉山級船塢登陸艦5月初進行第五階測試時，發生軍艦大量漏水、船身內積水。」

技術存在隱患

另據大公報記者蘇榕蓉報道：王雲飛表示，民進黨當局為謀求自身政治利益不擇手段，不顧台灣民眾感受和意願，執意推進所謂的「潛艇自造」項目，鼓吹所謂「台艦台造」，耗費了大量財力物力。民進黨當局妄圖搞武力對抗大陸，以武謀「獨」最終注定是要失敗的。

王雲飛表示，「坐墩」是艦艇進塢修理的一個重要環節，千噸級艦艇「坐墩」居然出現滑脫的問題，說明台船的建造質量存在嚴重的隱患，存在在建造過程中管理不嚴和本身技術不過關的原因。而這樣的艦艇在今後的實際運用中發揮不了太大的作用。反觀大陸，大陸數萬噸的航母、幾萬噸的大型船舶「坐墩」幾乎很少會出現這樣的漏洞。



▲台船公司承造的首艘1000噸級「巡防艦」未服役已發生傾斜等三次事故。

網絡圖片

美艦闖台海 中方：美國是台海和平破壞者

【大公報訊】據中新社報道：中國人民解放軍東部戰區新聞發言人施毅陸軍大校20日就美「本福德」號導彈驅逐艦過航台灣海峽發表談話。

施毅表示，7月19日，美「本福德」號導彈驅逐艦過航台灣海峽並公開炒作。中國人民解放軍東部戰區組織海空兵力全程跟蹤警戒。

施毅指出，美頻頻挑釁、作秀造勢，充分說明美是台海和平穩定破壞者、台海安全風險製造者。戰區部隊隨時保持高度戒備，堅決捍衛國家主權和領土完整。

中新社發表評論指出，近日，外交部、國防部、國台辦等部門密集發聲，就民進黨當局勾連外部反華勢力上演的一齣齣「獨」鬧劇表明嚴正立場。

場。不管是政客間的竊訪還是購自外國的軍火，都不會對台灣同胞的安全保障和利益福祉產生任何好處，民進黨當局勾連外力謀「獨」換不來台灣的前途。

文章指出，民進黨當局對美西方反華勢力抱有迷思，卻始終是對方「以台制華」的棋子。當同時面對地緣政治壓力和內部疫情、經濟的考驗，當「反中」成為所謂的「政治正確」，美西方國家的政客們選擇攪動台海，在台灣問題上對華挑釁、為民進黨當局站台，以此提高政治曝光和影響力。無論是增加對華要價籌碼，還是為黨派、個人的一己私利，「台灣牌」只是美西方政客廉價的政治工具，民進黨當局欲熄滅式的配合不斷印證其棋子身份，而棋子也隨時可以變為棄子。

台產武器頻生故障

裝甲車墜溪

2021年8月，台軍在恆春基地訓練經過保力溪時，溪水暴漲導致台產「雲豹」裝甲車熄火卡在溪床，4官兵受困。2019年該裝甲車已被揭發有20項性能缺陷。

炮彈擦傷戰機

2021年10月，台軍一架F-16V戰機演練時，疑似遭到自身的台產20厘米火神機炮射出的炮彈破片傷及機身。

「天弓」質量不佳

2022年2月，島內「中科院」爆出大軍購弊案，台自產「天弓」導彈及其配套武器系統的重要零部件中出現重大質量問題。

自造潛艇存變數

2022年3月，台潛艇自造項目原型艦明年下水計劃或出現變數。台船承造潛艇自造碰到嚴重瓶頸，設計方面、裝備提供等問題層出不窮。

「玉山艦」進水

2022年5月，台軍方第一艘萬噸級船塢運輸艦「玉山艦」在台船船塢進行測試時，曾發生船艙後段大量進水事件。

狙擊槍不合格

2022年5月，台產「輕重狙擊槍」未能通過測試。

大公報整理

台求購戰機彈藥 美「已讀不回」

【大公報訊】據中通社報道：台當局對美採購66架F-16V戰機，但機隊所需的導彈等裝備，美方至今未簽署發價書，或將導致「新機戰力難發揮」。

台空軍此前編列特別預算向美採購66架F-16V戰機。按照規劃，美方將於2023年交付首批2架戰機，但隨機採購的武器裝備僅有激光制導炸彈。因此，台空軍2021年又向美遞交信函，計劃自2022年至2027年採購戰機所需的AGM-158遠程對地攻擊導彈等裝備，全案編列新台幣328億餘元預算，希望在2022年完成發價書簽署。

報道稱，此案台軍計劃採購的導彈中

有三種已獲美方同意，但AGM-158射程可達370公里以上，可作源頭打擊，美方至今沒有同意。由於美方對彈藥採購案「已讀不回」，台軍方坦言，此案須根據美方態度進行調整，軍方仍在敦促美方依計劃執行。

《中國時報》報道稱，以前美台軍售極少出現後勤相關項目。但拜登政府最近4次公布的對台軍售賣的不是可提供戰力的武器裝備，全是零部件與技術援助項目，且金額都不大。拜登政府只有第一次對台軍售是出售M109A6自行火炮，但這是特朗普政府通過的，而美方後來又對該案「以生產線受到排擠」為由叫停。



▲台當局向美採購66架F-16V戰機後，想再購買戰機所需的AGM-158遠程導彈，但未獲美方同意。網絡圖片



美政客鼓吹「全民皆兵」 台胞不滿

【大公報訊】據中通社報道：針對美國前國防部長埃斯珀稱台灣應全民皆兵，「三三會」會長林伯豐20日表示，「台灣不是烏克蘭」，當局應做的是照顧全民，而非讓全民當炮灰。

近日在台訪問的埃斯珀聲稱，台灣應大幅增加防務預算，延長義務役期，讓年輕台灣男性、女性在軍隊中服役至少1年，並進一步加強後備軍人的動員能力，才能達成台灣與美國的「防衛同步化」。

對此，林伯豐表示，台灣強項是經濟、科技、管理和人才，應該發展供應鏈，讓全球都需要台灣，讓台灣

繼續發光發熱；台灣不可以依賴美國，防務工業也不可以掌握在美國手上。

林伯豐強調，台灣不是烏克蘭，也不可能是烏克蘭，民進黨當局應該以民眾福祉、利益為優先，當局的責任是照顧全民而不是讓其當炮灰。

此外，有台媒稱，美國前國務卿蓬佩奧今年3月2日曾竊訪台灣，除了收受演講費50萬美元，還傳出他當時的訪台，是接受了台灣方面15萬美元的贊助費。

對於美國前防長此次率團訪台，有島內網友諷刺道：又要來騙錢。

台政壇「論文抄襲」醜聞何時了

隔海觀瀾

朱德怡

台灣政壇最近又發生官員「論文抄襲」的醜聞。桃園市長參選人、新竹市長林智堅被揭發其2008年撰寫的中華大學科技管理研究所碩士論文和2017年撰寫的台灣大學在職專班碩士論文涉嫌抄襲，據說與原作的相似度高達八成，甚至連錯別字也一樣。林智堅被視為民進黨政治明星，卻捲入兩起論文抄襲事件，震驚台灣社會。島內輿論指出「十年間，一個人連續兩次碰到論文抄襲風波的機率有多高？林智堅也許不是絕無僅有，但以其兩案論文抄襲程度之高與手法之肆無忌憚，這兩起事件同時爆

發，恐怕很難說是冤枉，更不可能以「舊案」一語輕輕帶過。」

林智堅於2007年7月1日通過題為《以TCSI模式評估島內某科學園區之周邊居民滿意度》的碩士論文審查，但近日此論文被揭發與2007年6月20日公布的新竹科學園區的《以TCSI模式評估新竹科學工業園區之周邊居民滿意度》期末報告書高度相似。單從題目來看，相似度就已高達九成，若不仔細看，還以為是一樣的題目。論文內容也雷同，圖表、引用文獻、附錄也都幾乎一樣。有人統計，林智堅的中華大學碩士論文共26700字，其中23000多字和新竹科學園區的報告書相同，在其他3000多字

中，有1679字與一篇在2005年12月品質月刊刊登的文章中部分內容雷同，如此算來，林智堅的中華大學碩士論文的抄襲比率超過94%。

此外，林智堅於2017年1月在台大「發展研究所」在職碩士班的論文《三人競選之中槓桿者的政治社會基礎及其影響——以2014新竹市長選舉為例》，與2016年7月同所碩士余正煌的論文《2014年新竹市長選舉研究：林智堅勝選的政治社會基礎》的題目和摘要都頗為類似。尤其是在「研究概念」和「研究方法」部分的相似度高達近九成。有學者指出「林智堅論文幾乎整份是余正煌論文的翻版」。

對於兩篇論文涉嫌抄襲，林智堅聲稱是「國民黨為了年底地方選舉而抹黑他」。然而，事實是林智堅的兩篇論文與其他人撰寫的論文高度相似，而且都是其他人的論文先發表於林智堅的論文。對此，林智堅聲稱，他當曾有參與《以TCSI模式評估新竹科學工業園區之周邊居民滿意度》期末報告書的研究工作，所以引用相關研究內容「合情合理」。倘若如此，為何該報告書沒有署他的名字，而只有中華大學副教授李友錚、教授王明郎的名字？如果是屬於團隊研究，參與研究的人員難道就可以把相關研究成果拿作自己的論文嗎？而且據台媒指出，林智堅撰寫的中華大學

碩士論文與《以TCSI模式評估新竹科學工業園區之周邊居民滿意度》期末報告書高度相似，顯然已不是「引用相關研究內容」這麼簡單了。

以往島內也曾有政治人物被揭發抄襲論文，但像林智堅這樣涉嫌兩次抄襲的相當罕見，大概是第一次沒被發現，於是「食髓知味」，十年後又如法炮製。對於「論文抄襲」的陋習，島內學術界人士早已發出嚴厲質問：「論文抄襲」案例為何在近年來如此氾濫？為何曾受過嚴謹學術訓練的教授們會甘墮落、降低標準、拋棄價值來配合一場學術造假的演出？到底是疏於指導，還是利益共同體的共犯結構使然？