

# 從英女王逝世看香港的「去殖化」

銳評

李繼亨

英國女王伊麗莎白二世逝世，引起世界各地的關注。在香港，

一些人到英駐港總領館外排隊弔唁，館外還有些人買來鮮花月餅致祭，極個別人甚至單膝跪地「如喪考妣」。反華媒體對此大作文章，聲稱「反映了港人懷念英殖民統治」云云。事實上，有上述言行的只是極少數人，絕不代表香港社會，而反華媒體顯然也是在進行另類政治宣傳，然而這一現象仍然值得關注，因為它說明了香港還有一部分人抱有根深蒂固的「戀殖心態」，香港的「去殖化」還有不少工作要切實推進。

英國駐香港總領事館上週五（9日）下半旗誌哀，一些人帶同鮮花前去悼念。一些外國媒體對此大作文章，稱「大批港人哀悼英女王」，還專門訪問市民稱「對英女王表示尊敬，感激她對香港的貢獻」；更引述「黃絲」時事評論員稱，「英女王逝世勾起港人對英殖時期的緬懷，感慨香港今天變成這樣，特別是曾經建立的文明、人權、民主、自由都大幅倒退」云云。

顯而易見，反中亂港分子以及反華媒體是在進行一場別有用心政治宣傳，意圖通過一些「黃絲」的反應以及相關報道，去編造港人對「殖民統治時期的美好回憶」，並以此來攻擊國安法實施之後的香港特區新局面。雖然寫的是英女王逝世，實際上是在替「殖民統治」洗白、為「愛國者治港」抹黑，可謂居心惡毒。

## 反華媒體別有用心的政治宣傳

事實上，前往英駐港總領館悼念的人雖然有，但根本談不上「反映香港社會心態」。絕大多數香港市民對此都是當作一宗普通新聞來看待，那些前往致哀的既有出於禮節性的，也有出於對英女王的尊重，甚至有「追星」性質的。從本質上而言，一些人向英女王誌哀，反映的只是少部分香港市民的心態，絕不能代表香港社會主流。英女王早已不是港英管治時期的英女王，英國也早已不是1997年前的英國。反華媒體幻想的「港英遺民」佔香港社會主流，不過是可笑的自我意淫。

但是，極少部分人至今仍然存在的「戀殖心態」卻值得關注。就像網上廣傳的那張「港青單膝跪地拜祭」的照片一樣，某

種程度上說明了香港所存在的一些問題。照片中的青年，不過二十出頭，很有可能是在九七年後出生，老一輩香港人受「殖民統治」教育影響而對英女王有感情，或還可以理解，這名青年又有何理由行此大禮拜祭？這背後的根本原因就在於，回歸以來的很長一段時間裏，香港完全接受了港英管治模式，沒有真正按照回歸後的憲制、法律及實際情況進行制度性更替，也就是進行「去殖化」工程，以至於從公務員、教育制度，到傳媒及社會生態，都存在各種各樣的問題和漏洞。

這名「單膝跪地」的青年，實際上和2019年黑色暴亂期間的暴青，有着類似的問題。黑暴期間，反中亂港分子囂張狂妄，除了鼓動「港獨」等分裂思想外，還進行所謂的「重歸英國」計劃。他們到英國駐港總領事館外「絕食請願」，揮動英國國旗，唱着《天佑女王》，要求英國政府將香港重新納入「英聯邦」，讓香港居民擁有英國國民身份。這些暴青，正是因為教育失當，且受反中亂港媒體的長期洗腦，一步步成為黑暴犧牲品。差別在於，有些人已經醒悟，但仍然有些人還沉醉於「大英帝國子民」的幻想中無法自拔。

就以日前「羊村案」判決為例，幾名被告毫無悔意。其中兩名被告在個人陳述上，還繼續發表錯誤言論。例如首被告黎雲齡，不斷以所謂的「自由被限制」來替自己辯解。最離譜的要數被告楊逸意，她在庭上極其囂張地稱：「我無後悔自己的選擇，唯一後悔的只是趕不及在被捕前出版更多繪本，或者對繪本的質素有更多執著」云云。

一個是向英女王照片「單膝跪地」，一個是「後悔沒有荼毒更多兒童」，行為不同，本質是一樣的。正如前年有評論指出的：「『殖民管治』雖已湮沒，但『去殖化』行動卻未能真正起步，原有制度不但保留，更被神化；而國民教育受壓而退、中國歷史課程更是自動放棄，『民族紐帶斷斷，英魂陰魂長存』」。

## 不斷完善制度做好「去殖」配套

所幸，隨着香港國安法頒布實施及新選制的實踐，香港實現由亂到治，許多問題得到了有力糾正。例如，在教育方面，公民與社會發展科取代通識科，而中一級起開始推行初中中國歷史科新課程，可以讓學生整全和有系統地認識國史國情。小

學常識科，「國民身份認同與中華文化」是六個學習範疇之一，有助學生從小認識中國歷史、中華民族和文化，以及國家發展。這些都開了好頭，但法律與制度的完善只是第一步，接下來仍有許多配套工作有待特區政府落實。我們有信心隨着香港邁向由治及興，極少部分人的「戀殖心態」將會得到糾正，而那名「單膝跪地」的青年和「羊村案」被告，也終將認識到自己的無知與幼稚。

需要指出的是，「去殖化」並非是一個意識形態色彩的名詞，而是一個客觀存在的政治現象。而「去殖化」並不代表要否定過去的一切，而是一個「揚棄」（aufheben）過程。所謂「揚棄」，即是認為任何事情都有好的和壞的一面，我們需要繼承和發揚舊事物內部積極、合理的因素，以及拋棄和否定舊事物內部消極的、喪失必然性的因素。香港要揚棄過去錯誤的做法，與時俱進地完善自身制度與機制。「去殖化」是一個系統工程，需要久久為功。 資深評論員

# 台灣將越來越被美國視為戰略負擔



學者 劉光佳

中華人民共和國與美國恢復外交關係以來，美國國內對美台關係存在三種思路。主流觀點認為台灣既不是戰略資產，也不是戰略負擔，認為「戰略模糊」（strategic ambiguity）是正確的對台戰略，其目標是要阻止中國以軍事手段實現國家統一，同時也阻止台灣走向「獨立」。

鷹派觀點認為台灣是美國的「重要戰略資產」，對美國的國家安全、全球霸權和國際信譽至關重要。隨着中國勢不可當地崛起，鷹派觀點的倡導者要求美國展示「戰略清晰」（strategic clarity），承諾在台灣被中國大陸「入侵」的情況下軍事介入保衛台灣。近年來，這一觀點的影響力得到進一步提升。由參議員羅伯特·鮑勃、梅嫩德斯和林賽·格雷厄姆發起的跨黨派《2022年台灣政策法案》，可謂是那些呼籲「戰略清晰」的人最新的立場表達。

## 美無法承受對華全面戰爭代價

還有另一種思路認為台灣越來越成為美國的戰略負擔。它的支持者擔心美國和中國關係惡化，以及美中兩國在台灣問題上爆發致命戰爭的可能性。這種思想內的不同觀點都呼籲減少美國對台灣的承擔和避免與中國開戰。查爾斯·L·格拉澤是削減美國對台灣承擔的一貫鼓吹者，他的觀點具有相當的代表性。

值得注意的是，在這三種思路中，支持兩岸統一不是一種選擇。即使對於那些將台灣視為戰略負擔的人來說，台灣也不應該被美國完全拋棄。有趣的是，只有最

鷹派的鷹派分子才敦促美國在必要時與中國開戰以阻止其統一，其他政界和政策界人士則不熱衷於美國在軍事上保衛台灣。毫不奇怪，這三種思路都同意一個永久分裂的中國最符合美國的戰略利益。

鑒於當前在美國政界和政策界內存在着強烈和惡劣的反華情緒，預期「台灣乃美國的負擔」的觀點很快便會對美國的對台立場產生重大影響顯然是不切實際的。然而，現在中國已經啟動了加快國家統一的進程，而且顯然已經擬定全面周詳計劃，並正在按部就班地實施。我的看法是，出於幾個原因，「台灣成為美國的負擔」的觀點即便難以成為主流觀點，但可望在未來的日子裏取得更大的影響力。

首先，中國軍事力量的不可阻擋的崛起及其在西太平洋的強大介入／區域拒止(anti-access/area denial)能力，已經令人信服地體現在今年8月大陸在台灣周邊圓滿完成的大規模的、包含海軍、空軍和火箭軍聯合作戰的軍事演習之中。這意味着美國在台灣周邊與中國的戰爭中沒有勝利的把握。美國戰略界曾經進行的各種中美戰爭兵棋推演的結果表明，在某些情況下，美國甚至可能會被中國擊敗。一些美國軍事專家一再指出，目前美國在軍事上準備不足，缺乏足夠能力來對付像中國這樣的強大對手。埃爾布里克·科爾比感嘆說：「關於美國是否真的能夠贏得在台灣問題上對中國的戰爭，存在嚴重的問題。」托尼·卡帕喬在報告中指出，在一場類似美中戰爭遊戲中，「儘管參與者帶來了美國的觀點，但他們發現，如果有的話，美台的勝利可能要付出巨大的代價。」

因此，鑒於台灣對美國的戰略重要性，美國不太可能為了台灣的防禦而對中國發動代價高昂的全面常規戰爭。當然，美國和其盟友肯定會對付俄羅斯般對中

國實施嚴厲的經濟、貿易、金融和科技制裁，但後者也將蒙受巨大損失，而中國卻依然不會被嚇倒。

其次，美國很難獲得美國人民及其盟國的全力支持與中國就台灣問題開戰。美國人民極不可能願意付出高昂代價來保衛一個遙遠的島嶼，不管反華鷹派人士提出什麼冠冕堂皇的理由。美國的盟友，特別是亞太地區的盟友，將對美中戰爭及其在整個地區的破壞性後果感到無比恐懼。即使是日本和澳洲等較為堅定的美國盟友，也可能因為自身利益和安全將受到威脅而敦促美國不要與中國開戰。

第三，美國軍事專家一直批評台灣自身軍事能力保障不足，「狡猾」地沒有制定出有效的不對稱（asymmetrical）防禦戰略，比如「箭豬戰略」（porcupine strategy），台灣地區領導人也顯然沒有堅定台灣民眾保衛自己「國家」的意志和士氣。

最令美國人氣餒和擔憂的是，一方面台灣在防禦事務上過度依賴美國，但另一方面大陸和台灣軍事力量的差距卻正在迅速擴大。令許多美國戰略家驚愕的是，無論中國採取何種非和平統一戰略，無論是對台島全面封鎖還是實際軍事行動，台當局都不可能長期抵禦統一的軍事攻勢。一些美國戰略家一廂情願地認為，兩岸的消耗戰將削弱大陸，從而對美國有利。然而，更有可能的是，台當局將迅速在軍事上屈服，而這個結局甚至可能在美國能夠採取任何行動「拯救」它之前出現。因此，繼續堅持認為台灣是美國可以或應該不惜一切代價捍衛的戰略資產，實際上毫無意義。

第四，無論俄烏衝突是長是短，俄羅斯和西方的關係在今後很長一段時間內都將不可逆轉地惡化和維持緊張態勢。美國及其歐洲盟國將繼續致力於與俄羅斯的敵

對行動。中東動盪混亂的局勢不會讓美國，也不容許美國背棄該地區，從而集中戰略資源對抗中國。如果戰爭爆發，美國及其堅定的盟友也很可能不得不同時應對中國和俄羅斯的軍事力量，但這卻是一個他們難以成功的策略。

美國戰略家基辛格和布熱津斯基不止一次地告誡美國決策者，要防止中國和俄羅斯同時成為其敵人，否則，美國將受困於致命的戰略過度擴張而難以自拔。

## 促成和平統一符合美國利益

在美國—西方—俄羅斯敵對行動的背景下，為了台灣而在軍事上與中國對抗，對美國而言將是極為愚蠢的戰略選擇。

最後，國際社會對中國人民解放軍今年8月在台灣周圍進行大規模和有效的軍事演習的反應，應該會提醒美國，國際社會可能會對美中因為台灣問題而爆發戰爭所作出的反應。現在很明確的情況是，美國及其盟國到處極力散佈的、所謂台灣是一個受到中國致命威脅的「獨立國家」的謠言謬論，在全世界其實都沒有得到認可。大多數發展中國家，特別是亞太地區的發展中國家，對解放軍在台灣周邊的演習，採取了漠不關心或者處之自泰然的立場。儘管部分這些國家有不同意見，但它們一般都堅持一個中國原則，這意味着它們將把大陸與台灣之間的衝突視為中國內政，在道義上或法律上，它們覺得自己幾乎沒有什麼權利去介入兩岸事務。

由於一個中國原則和台灣是中國不可分割的一部分的原則也被美國及其盟國所接受，因此，與一個他們承認的國家開戰，以保護一個不被他們承認的分裂省份，無異於表明要阻止中國統一，因此在道義上是站不住腳的。所以，倘若美國因為台灣問題與中國開戰，將永遠無法在道義和政

治上得到全世界的認同和支持。許多發展中國家只會相信美國試圖通過強行和不公正的手段來遏制崛起的中國以維持其全球霸權。

從美國的長遠安全和利益出發，對台灣問題應該採取較為明智、更可持續的辦法，就是積極為促進中國的和平統一、亞太地區的穩定和世界和平作出貢獻，從而發揮建設性的作用。美國應該勸台灣在仍有「讓價」能力的情况下，與大陸就如何在「一國兩制」的基礎上達至國家統一進行商討，並為台灣在兩岸統一後爭取最大的利益。對美國來說，如果它能夠在中國統一過程中發揮建設性作用，對自己也非常有利。美國將得以在有利條件下與中國就雙方在西太平洋地區的關係達成「協定」，讓美國、日本和其他盟國在該地區的長遠利益和安全得到中國更好的照顧。

更為重要的，美國如果能夠促成兩岸和平統一，中美兩國人民將會世代友好和合作。美國如果以戰爭方式阻止中國統一和遏制中華民族偉大復興，只會讓海內外的中國人長期怨恨美國，不符合美國的長遠利益和發展。

可惜的是，截至目前為止，美國的政客和專家學者們採取這種有遠見的戰略的前景是渺茫的，而且在未來一段時間，人們可以預期這些短視和自私自利的人會對中國採取更多的挑釁行動。即便如此，我認為，在滾滾的歷史洪流和形勢比人強的情況下，在適當的時候，美國將恢復清醒和務實，並越來越多地將台灣視為其戰略負擔，從而認定中國和平統一和中美長期和平共存才最符合美國的利益。這種更具現實考量的思路，將促使美國在台灣問題的立場上作出重大改變。

香港中文大學社會學榮休講座教授、全國港澳研究會副會長

# 「老酒」與「新樽」「一帶一路」下香港的底蘊與機遇



焦點 吳志熾

中聯辦主任駱惠寧9月8日在「工商界增強香港發展動能 參與共建「一帶一路」座談會」致辭時指出，「未來五年是香港開創新局面、實現新飛躍的關鍵期」。香港工商專業界匯聚世界各地商業英才，素來具有敏銳的市場判斷力和行動力，相信大家會主動把握香港發展方向，鞏固國際金融、航運、貿易中心地位，建設國際創科中心，不斷增強香港經濟的競爭力。

「一帶一路」是香港發展的「新引擎」和「新車輪」，香港要敏銳且主動地把握好發展方向，在鞏固國際金融、航運、貿易中心地位的同時，努力增強自身發展的動能，挖掘其在「一帶一路」的潛能，深度融入國家發展大局，積極對接「十四五」規劃，全面參與粵港澳大灣區建設，激發自身固有的全球化「本能」，在與內地和世界共融的經濟發展中，實現共榮共贏的

效能。行政長官李家超亦指出，「香港擁有『一國兩制』的獨特優勢，既是國家與世界各地營商的橋樑，也是連繫各方的關鍵門戶。香港可以發揮連通海外的通道定位，把握好國家『十四五』規劃中，以國內大循環為主體、國際國內雙循環相互促進的發展格局，增強發展動能，在『一帶一路』機遇下大展所長。」

## 香港營商環境備受國際肯定

如果把香港比喻成東方的「一壇歷經百年的美酒」，在換了「新樽」即進入世界百年未有之大變局下，這壺「老酒」要如何保存、如何歷久彌新，這些問題在「一帶一路」的藍圖面前都成為了香港繼續追尋的發展方向和目標。

說香港是「老酒」，一方面說的是香港「舊有」的地緣優勢和獨一無二的國際地位。近日，加拿大菲沙研究所公布了《世界經濟自由度2022年報告》，繼續把香港評為全球最自由的經濟體，尤其是在「國際貿易自由」及「監管」的評估大項中，香港排列第一。

香港的「第一自由經濟體」是當之無愧的：作為國際金融、航運、貿易中心，香港擁有開放規範的營商環境，也是中國唯一實行普通法的司法管轄區。而作為全球最受歡迎的仲裁地區之一，香港在解決國際法律事務和處理跨國爭議方面有一套成熟完善的體系，必然為內地企業的國際合作提供全面、專業乃至成熟的法律服務，為內地企業和民眾在海外的合法權益提供一流的專業保障，更可以為內地企業和世界各地的經貿合作提供符合國際商貿標準的法律和爭議解決服務。

與此同時，作為中外文化的交匯之地，香港擁有暢通便捷的國際聯繫、匯聚中外的人文影響力乃至跨國合作的配套設施（包括項目融資、服務資源、創新科技、人力建設、文化認知等），這使得香港有能力也有信心在「一帶一路」建設中有所為、有可為。

另一方面，說香港是「老酒」更是因為香港社會固有的轉型挑戰和危機已經浮現，且到了不可克服的地步。例如香港勞動人口老化、產業結構單一且轉型困難、青年就業前景暗淡以及住房貧困等問

題，都嚴重影響香港未來的發展活力。據政府統計署的數據顯示，今年5月至7月，香港失業人數共有16.82萬人，其中20至24歲組別的失業率高達11%，25至29歲組別的失業率為5.9%。香港青年就業的問題也恰恰與香港社會的財富階級固化，社會分層壁壘難破乃至經濟結構不平衡等大問題息息相關。

以上種種挑戰和困境就像香港這壇美酒中的「雜質」與「殘渣」，既影響了香港整體的「口感」和「觀感」，也必然對香港的發展產生負面影響。

## 須抓緊新機遇和新錨點

而所謂的「新樽」不僅代表的是新時代的世界新格局，更代表香港的新機遇和建設的新錨點。「一帶一路」是中央鑄造的一個海納百川的「新樽」，這個「樽」既求同存異又交融互通，這個「樽」既是香港這壇美酒的未來安置處，也是香港與世界再次相遇的關鍵點，它也必然會成為發揚香港既有優勢，解決香港深層次矛盾的起始點。

例如今年7月1日以來，中央推出了一

系列支持香港發展的有力政策：中國人民銀行與香港開展「互換通」合作、建立常備貨幣互換；滬深港通股票標的擴大；支持香港推出人民幣股票交易櫃檯和國債期貨的服務；CEPA（《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》）進一步擴大對港開放；支持香港加入RCEP；以及推動更多符合條件的中央企業在港上市、發債等等。

與此同時，特區和內地深入合作，開展了如「展翅青見計劃」、「大灣區青年就業計劃」、「2022保就業」計劃等，積極地為香港青年到內地發展開拓空間，提供政策紅利。

香港這壺「老酒」必然會在「一帶一路」的國際之「樽」中越釀越香，也必然會在大灣區的建設之中，製造獨特的香港風味。年份是老酒的「裏子」，新樽是好酒的「面子」，老酒之「老」是底蘊，新樽之「新」是機遇，唯有將舊有的底蘊優勢放在新的機遇面前，傳統優勢才會成為香港的新動能。

中國僑聯委員、安徽省政協委員、香港安徽聯誼總會常務副會長