

進一步完善就業和退休保障制度

出生率下降而平均壽命不斷延長，加劇了香港人口老化問題，高齡就業者越來越普遍，這雖然在一定程度上彌補了香港勞動人口之不足，但也帶來一些新問題、新挑戰。安老是特區政府的應有責任，需要在制度上、法律上與時俱進，完善對「銀髮族」勞工的就業保障；另一方面有建議要求設立由勞工、資方及政府三方參與的「綜合退休保障方案」，彌補現行退休制度不足，值得有關方面認真討論。

近年香港勞動人口呈不斷下跌之勢，銀髮族就業人口則節節上升，形成鮮明對比。根據政府統計數字，香港勞動人口由2018年高位的399萬人跌至今年八月的約377萬人，減少了22萬人，跌幅近5%。具體分析，15歲至24歲勞動人口顯著減少，2012年約32萬人，今年八月約19萬人，即10年間銳減40%，不可謂不驚人。24歲至40歲勞動人口亦由10年前約190萬人，減至現在的176萬人，下跌約7%。同一期間，65歲以上就業人口由6.5萬人增至19.7萬人，激增了兩倍。

戰後「嬰兒潮」的一代人，基本上

都進入了退休之年。一些人選擇繼續工作，也有一些人退休一段時間後覺得無聊，再投職場。香港居民人均壽命世界最長，若60歲退休，未來的日子還很長，很多人身體健康，看起來也不老，完全勝任工作，有工作才有心靈寄託，才不會與社會脫節。但也有不少人是被迫工作，香港沒有完善的退休保障制度，手停口停，長者貧窮率達三成，遠高於社會平均水平。雖然現時有強積金制度，但不足以養老，更何況疫情之下金融市場動盪，每個人的強積金戶口都大幅「縮水」，聊勝於無，不可能做到退而無憂。亦因此，88歲清潔工、80歲小巴司機、長者在街頭執「紙皮」的情形，在香港並非罕見。

但不管是出於什麼原因退而不休，中高齡人士發揮餘熱，有效紓緩了香港勞動人口不足的困境，對社會經濟發展有正面價值。特區政府需要更加積極地推出措施，鼓勵生育，吸引人才，為香港社會補充新血，但人口老化是發達社會的普遍現象，延長退休年齡是大勢所趨。在歐美國家，普遍延長了法定退休年齡。美國是67歲正式退休，62歲算

「早退」；德國將退休年齡由65歲延至67歲；法國擬延至65歲，等等。香港一直沒有法定退休年齡，私人市場各適其適，未來是否需要設立法定退休年齡可以從長計議，但因應延期退休的實際情況，檢討現有的勞工保障和退休制度的不足，則是不能再拖的大事。

比較其他發達經濟體，香港勞工保障本來就不足，更談不上對「銀髮族」就業者的保障。例如，65歲以上人士工作毋須供強積金，部分僱主為節省成本而忽視甚至無視相關保障；長者生活津貼額雖然有所提高，但顯然並不足夠；與子女同住的長者，不能申請綜援等等。立法會議員敦促政府及早制定「銀髮族」就業政策，設立「綜合退休保障」方案，讓「老友記」有尊嚴且安全地工作，說出了不少人的心聲。

需要指出的是，市民勞碌大半輩子，有權利適齡退休，超齡工作應該是出於自願和理想，而不應該僅僅是為了餬口活命。讓長者安享晚年是文明社會應有的體現，在此前提下，政府應盡早完善「銀髮族」就業保障制度，推動社會和諧發展。

雙管齊下緩「血荒」

新冠疫情改變了世界，包括改變了人們的捐血習慣。一項最新調查顯示，過去每年捐血一次的市民，現在減至每年0.4次，捐血量急降六成，血庫頻頻告急。紅十字會、醫管局等機構一再呼籲市民踴躍捐血，奈何效果未如人意。

市民捐血大減，原因是多方面的：擔心感染而減少非必要活動；疫情下心情差，捐血意欲下降；更有人表示即使疫情緩和，也沒有恢復疫前的捐血習慣。還有人觀察到，因文化、認知等因素，現今年輕群體的捐血意欲較上一代年輕人低。

「血荒」並非香港所獨有，而是疫情下全世界的普遍現象，不少地方為激勵捐血而各出奇謀。美國紅十字會提供經濟誘因，向捐血者送禮券、美食券、汽油券；在日本，紅十字會與高人氣的藝人合作，鼓勵積極捐血。這些做法都起到一定的效果，香港不妨借鏡。

當然，送這些「福利」並非目的，而是在於設法提高公眾對捐血的重視程度。未來要通過更多的宣傳以傳播正確的認知，幫助更多人摒除捐血有損健康的錯誤觀念，認識到適量捐血非但於健康無礙，反而會帶來一些好處。這方面要有更多舉措。

較早前，本港有機機構推出捐血導賞團，組織學生到血庫參觀，了解從採血到保存再到為病人輸血的全過程。同學們看到捐血可以救人性命，自然激發出人道關懷和社會責任感，捐血意欲隨之上升。這樣的推廣活動應多做一些。

另一方面，正如有關機構指出，由於整體上捐血量減少，政府和醫療機構需要從源頭節省做起，減少不必要用血。總而言之，「血荒」問題需正視，而且需要具有具體的措施。這不僅是紅十字會的工作，也是全社會共同的責任。

龍眠山

移形換影 掠取逾340萬公帑

亂港分子獲環保資助 滲透社區

A6 要聞
大公報
2022年10月5日
星期三
責任編輯：劉達
美術編輯：鍾偉畧

不過，「綠色再造」卻在亂港前區議員的地區辦事處繼續營運，借屍還魂。《大公報》調查發現，該辦事處亦是另一地區組織「荳居社」(荳居社)的辦事處，而荳居社以相同環保名目獲環保署批款逾60萬元，兩個所謂「環保組織」謀取千萬元公帑，共用前區議員辦事處。有地區幹事直斥有關人等：「呢政府錢，搞回收扮環保，又要街坊捐錢搞翠籌，四圍掠水養自己友，鞏固地區勢力。」

「綠色再造」，取得600萬元政府資助，環境保護署表示，環保及自然保育基金秘書處正就事件徵詢法律意見，以決定下一步跟進行動。



▲「綠色再造」附設在前荳居社區議員林錫添的辦事處，門外架設摺枱，擺放麵包，藉以籠絡街坊，伎倆與夏希諾一樣，與申請資助用途毫不相干。



▲林錫添在黑暴期間十分活躍，經常高舉「港獨」旗幟「獨」。

夏希諾在「綠色再造」石圍角辦事處門外架設摺枱派麵包。

《大公報》早前揭發「港獨」分子假借環保向政府申請600萬元資助。

項目編號	項目名稱	資助金額	獲批撥款
1. 114	荳居社(荳居社) 環保基金 荳居社回收資源服務中心(荳居社)	955,601.60	955,601.60
2. 115	荳居社(荳居社) 環保基金 回收資源服務中心(荳居社)	793,979.60	793,979.60
3. 101	荳居社(荳居社) 環保基金 回收資源服務中心(荳居社)	913,320.22	913,320.22

▲荳居社居民服務社多次巧立名目向政府申請資助，助其獲得巨款。

《大公報》八月曾報道，由「港獨」分子夏希諾負責的「綠色再造」(Green Recycle)，連續三年向環保署轄下的「環境及自然保育基金」申請「藉廢物分類為都市固體廢物收費作準備的社區參與項目」，獲批資助七個項目共600萬元。「綠色再造」的社團註冊地址，申報在非法集結罪成剛刑滿出獄的荳居社前區議員趙恩來，位於荳居社一期商場的舊辦事處；而「綠色再造」的夏希諾正是趙恩來的工業夥伴。八月時夏希諾聲稱已搬到澳洲墨爾本，並繼續在網上宣傳「港獨」。

已不存在，《大公報》發現其在另一前區議員林錫添的地區辦事處「復活」。林錫添與趙恩來是多年荳居社合作夥伴，二人曾合作出版《尚翠苑專訊》，尚翠苑亦是「綠色再造」的恆常活動地點。

舉辦活動與環保不相干

黑暴期間，前荳居社區議員林錫添曾揮舞「港獨」旗幟播「獨」，並在社交媒體發表「香港未建國，自己都唔會死」、「美軍走了我帶路」等狂妄留言。亂港頭目戴耀廷亦曾現身支持林錫添的選舉活動。去年10月林錫添退出區議會，卻拍住趙恩來等地區團夥，潛伏荳居社。

上月14日，林錫添在其社交平台公

佈地區辦事處搬遷至荳居社商場一舖位，還扮可憐聲稱沒有資助，煽惑街坊購買他們的貨品，繼續吸金。林更在其位於荳居社商場的辦事處當眼處，張貼「綠色再造」的標誌，辦事處內堆滿模型、台灣麵食等雜貨，有如貨倉，門外架設摺枱，擺放麵包讓人領取，圖謀籠絡街坊，該伎倆與夏希諾一模一樣，完全與環保不相干。有附近商戶及街坊指出，該辦事處是前區議員林錫添的，「綠色再造」近期才進駐。

根據林錫添的個人facebook，其地區辦事處與「荳居社居民服務社」合辦活動，「荳居社居民服務社」負責人是黃晚就。黃晚就另搞網上商品團購、占卜等服務的「佚名生活」，提貨點正是「綠色再造」、林錫添的地區辦事處。

誘街坊捐錢 地區人士斥「掠水」

翻查資料，去年荳居社居民服務社的社團註冊地址，與「綠色再造」的社團註冊一樣申報趙恩來的舊地區辦事處，今年申報地址更新為趙恩來的荳居社商場新辦事處；荳居社居民服務社與「綠色再造」同期向環保及自然保育基金，同樣申請「藉廢物分類為都市固體廢物收費作準備的社區參與項目」，亦獲共4個項目批款累計獲逾347萬元，分別為2020/21年度一個項目獲913320.22元；2019/20年共兩個項目獲1649581.2元；2017/18年度一個項目獲908006.80元，換言之，密不可分的荳居社居民服務社與「綠色再造」，合共獲取環保署逾千萬元資助。

民建聯荳居社區幹事伍俊倫表示，多名被DQ的亂港前區議員為持續營運其地區辦事處，滲透社區伺機再起，巧立名目成立不同團體，申請環保基金，有關資助包括經理及職員各一名額，工資兩至三萬元，「項目本身係實報實銷，獲資助的團體同前區議員辦事處用同一地址，合理懷疑開支報銷可以內部調配，政府只係睇環保事項，唔會知地址有咩問題！」他直指林錫添等人「借屍還魂」，「擺明係呢政府錢，『綠色再造』用但辦事處，佢自己又搞團購又搞翠籌，擺咗政府錢又要街坊捐錢，四圍掠水搵銀」。

大學教授被電騙384萬 中銀職員醒目揭發

【大公報訊】記者古偉勳報道：有大學教授遇電騙失款384萬！警方於今日1日接獲一名62歲姓陳的男子報案，指早前接獲自稱衛生署及內地公安的人來電，指他涉及一宗刑事事件，要求受害人將共約384萬元存入對方的指定戶口內，受害人其後懷疑受騙，於是報警求助。

據了解，受害人是一名大學教授，7月5日接獲一名自稱衛生署職員的來電，指他違反了廣州市公安局的檢疫規定，同日另一名騙徒透過WhatsApp致電受害人，指他涉及內地洗黑錢案件，事主信以為真，應騙徒的要求透露了個人資料及地址，約兩星期後，騙徒再經WhatsApp聯絡他，指他交出中國銀行的戶口資料以示清白，後來受害人發現在5日內有約184萬元從他的中國銀行戶口被轉走。到了8月，騙徒要求該名教授要存

入200萬元作擔保，受害人在上月26日和27日向銀行借錢，按指示將錢轉到兩個銀行戶口。中銀職員發現交易異常，懷疑有人受騙便通知受害人。受害人於是報警求助。

上半年電話騙案涉款四億

警員接報到場，經初步調查，案件列作以欺騙手段取得財產，交由沙田警區刑事調查隊第一隊跟進，暫時未有人被捕。警方重申，任何人如觸犯香港法例第210章《盜竊罪條例》第12條「以欺騙手段取得財產」罪，最高刑罰為監禁10年，市民切勿以身試法。

警方在今年上半年錄得詐騙案件達12326宗，較去年同期增加41.7%，超過七成與網上騙案有關。網購騙案(3954宗)、求職騙案(1706宗)、投資騙案

(1271宗)及電話騙案(786宗)錄得最大升幅，由四成至約四倍不等，其中投資騙案及電話騙案的損失金額分別超過7億元及4億元。

扮稱衛生署電騙無處不在，業界人士亦收到相關電騙，港大感染及傳染病中心總監何栢良上月28日在社交平台表示，收到聲稱香港衛生署打來的懷疑騙徒電話，對方說普通話，指他有一份醫療文件重要通知要與他核實，「我問佢講唔講廣東話，佢好似聽唔明，所以我同佢講Kongtonghua，佢又聽得明啲」、「我就先問佢你個Heung Kong衛生署個領導人叫咩名，停咗五秒，即係唔識答啲」，其後對方收線又指他浪費時間，「我都未話呀佢聽今朝都係一線員工」。他指已將有關對話錄音，呼籲市民小心詐騙。

警方反詐騙協調中心防騙十招

提防偽冒衛生署人員騙案

- 如接到「+852」字頭的陌生來電，即表示該來電是假扮本地來電，很可能是詐騙電話。
- 即使來電的陌生人能說出你的個人資料，或傳送載有你相片的法律文件，亦不代表他是真正的執法人員，因為騙徒可以透過非法手段取得市民的個人資料。
- 真正的執法人員調查案件時，並不會透過電話向你索取銀行賬戶密碼，也不會指示你將錢轉賬到指定的銀行賬戶，作快速資產審查。
- 如遇到有人自稱執法人員或政府機構職員，以不同理由指示市民交出個人資料及財產，應該主動查證及再三向相關機構核實來電者的身份。
- 市民如收到上述的懷疑虛假電話或電郵，要提高警覺，切勿跟從來電者或寄件人提出的任何指示。
- 若未核實發短訊者的身份時，切勿點擊短訊內的超連結或提供任何個人敏感性資料，如銀行戶口資料。
- 衛生署如需要聯絡市民，會提供相關資料以核實雙方的身份。
- 衛生署人員不會要求市民提供任何敏感的個人資料，如銀行賬戶資料及密碼。
- 多關心自己的家人，多跟家人溝通，了解他們有否出現電話騙案受害人的特徵，例如變得誠惶誠恐。
- 如有懷疑，應致電「防騙易18222」熱線查詢。