

「引才專組」能否引入真正人才？

行政長官李家超在施政報告中提出要招商引資引才，強化香港競爭力。但無可否認，鄰近地區包括大灣區其他城市，亦在全力「搶人才」。香港要打破既有思維，跨越區域界限，與灣區其他城市攜手引才引智，將大灣區建設成具有全球影響力的國際科技創新中心，擦亮粵港澳大灣區作為世界一流灣區和世界級城市群的品牌。

香港菁英會副主席、廣東省婦聯執委 黃麗芳

深圳市前海管理局和香港特區政府駐粵辦事處早前聯合發布了「2023年深港聯合引才引智計劃」，目的不單希望促進深港人才交流溝通，更重要是一同吸引國際高端人才到深港發展。

行政長官在施政報告提出，特區政府會擴大內地辦事處和海外經貿辦的職能，17個辦事處會設立「招商引才專組」，主動吸引企業及人才來港發展，加上高端人才通行證計劃、優化人才入境計劃、成立人才服務窗口等措施，期望能吸引全球百強院校畢業的人才來港。

攜手深圳 增強吸引力

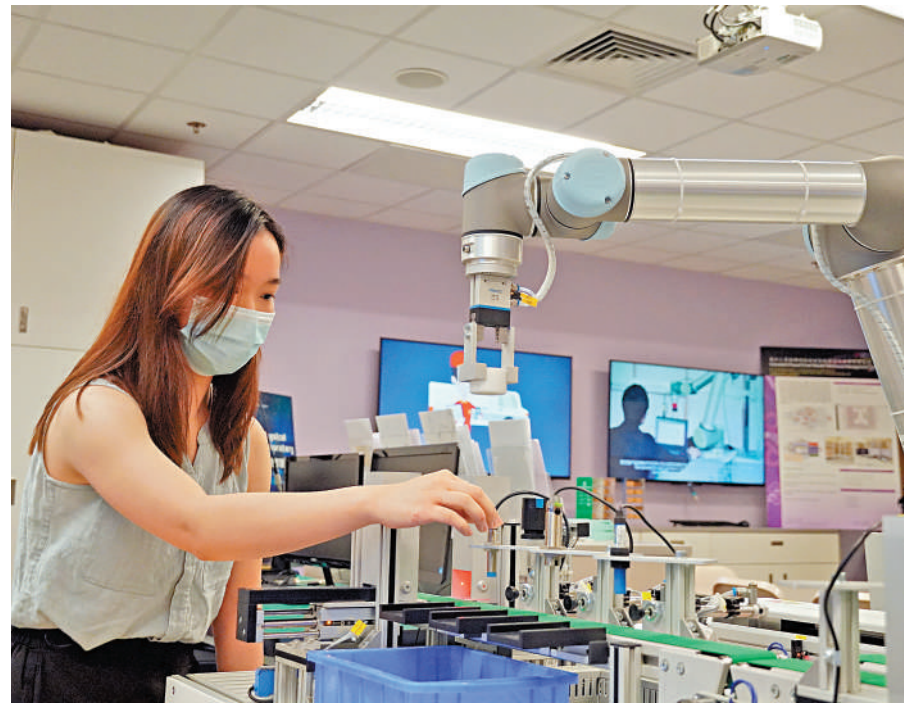
至於前海，目前正制定全球現代服務業人才集聚計劃，編制人才清單，推出人才「直通車」，聯合「國際人才合夥人」精準引才。當中提出，深港共同建立引才引智合作機制，開展吸引人才的活動，並會合作打造引才育才平台。

筆者認為，深港一同引才引智有助增加對國際人才的吸引力，深港本身的「半小時生活圈」，有利人才在兩地同時發展。雖說現在仍因疫情而有所限制，但相信將來復常之後，大灣區將會對國際人才發揮更強勁的吸引力。

此外，引才計劃還應該考慮如何讓引來的人才有更廣闊的發揮空間，在大灣區落地生根，讓他們的下一代也能夠得到良好培育。筆者有很多少數族裔的朋友，他們都擔心高中時的升學安排，因此香港把握中外交匯優勢的同時，也要注意對非華語群體的衣食住行及教育等需要的配套。尤其是在教育方面，應予外籍人才提供國際學校及私校以外的選擇，現時不少直資學校已經有非華籍的課程，供少數族裔選讀。

我們的中學文憑試課程可否提供更多彈性，設立中文為第二語言的課程，方便國際人才的下一代在香港或大灣區其他城市的大學升學？大灣區的教育制度如何更好地接軌，以方便國際人才及他們下一代留港、留在大灣區作更長遠的發展，都是當局需要考慮的重要問題。

美國硅谷孕育了不少國際知名的科技企業，吸引來自世界各地的科技人才到當地發展。《粵港澳大灣區發展規劃綱要》提出將大灣區建設國際科技創新中心、建設國際一流灣區和世界級城市群。因此，筆者認為特區政府要突破思維，突破區域界限，與大灣區其他城市一同以創新思維，聯合引才引智，以擦亮粵港澳大灣區這個中國品牌。



▲香港可聯同大灣區其他城市一同引才，增加人才來港的吸引力。

美「脫鈎」不成「蝕把米」

就是敢言計劃成員 吳建東

正當香港重返國際舞台中心之際，美國《華爾街日報》酸溜溜地發表一篇抹黑香港、侮辱出席峰會的金融機構負責人的社評，聲稱出席峰會的美國華爾街銀行家，被香港特區政府「利用為重振聲威的工具」云云。

政務司司長陳國基隨即去信《華爾街日報》提出強烈反對，形容有關社評內容非常偏頗，侮辱出席峰會的眾多知名國際領袖。其實，儘管《華爾街日報》不惜一切「妖魔化」這項國際盛事，但峰會仍然成功舉行，出席者可親眼看到香港的活力和友善的營商環境，相信所有有正常思考能力的投資者和商人都可客觀、理性地根據香港的實際環境和他們的利益作出投資決定。

美西方長期以來對其他國家擺出一副高高在上的姿態，認為自己所有一切都比其他國家優越，覺得全世界都應該照搬其制度、價值觀。然而，自詡「民主燈塔」的美國，其民主制度經過二百年的實踐，卻逐漸異化以及劣化，越來越背離其制度的內核和設計時的初衷。今日的美國，國內金錢政治、社會撕裂、種族矛盾等問題越演越烈，甚至有人認為，現今的美國已處於內戰邊緣。

再看其他西方國家，無一不面對高通脹、能源危機，其中英國首相更是朝不保夕，特拉斯上任不足

兩個月便黯然下台。但即便如此，這些西方國家仍然將自己的政治制度和價值觀強加於人，推行「民主改造」，肆意干涉他國內政。

相反，自新中國成立後，中國取得舉世矚目的成就，不只一躍成為全球第二大經濟體，還完成脫貧攻堅、全面建成小康社會的歷史任務，實現第一個百年奮鬥目標，並正邁上全面建設社會主義現代化國家新征程，向第二個百年奮鬥目標進軍。看到中國舉世矚目的成就，美西方感到的自己的優越不再，但他們卻沒有選擇與中國合作，而是把中國視為假想敵，肆意無理抹黑、惡意抨擊，處處要卡中國的脖子，甚至叫囂要與中國「脫鈎」。《華爾街日報》的社評，也不過是其一個縮影。

但不管如何抹黑打壓，政治意

識形態終究無法解決國內的實際問題，西方的有識之士們遂「用腳投票」，因此，國際金融領袖投資峰會吸引了超過200名金融機構的國際和地區負責人來港，德國總理朔爾茨也成為中共二十大後首位訪問中國的歐洲領導人，有助促進兩國深化各領域務實合作。一些西方政客叫囂的「脫鈎」和單邊主義，在全球經濟和民生發展面前，脆弱得不堪一擊。

當今世界面臨百年未有之大變局，而中國堅定奉行互利共贏的開放戰略，積極參與全球治理體系的改革和建設，對世上所有國家和地區而言，中國的新發展都將帶來新機遇。而擁有「背靠祖國、聯通世界」獨特優勢的香港，也可以抱持前所未有的底氣，實現更大更輝煌的成就。



▲香港舉辦金融峰會，美國千方百計打壓。但正如其鼓吹的對華「脫鈎」圖謀一樣，都將以失敗告終。

「青年宿舍」可發揮大作用

香港菁英會理事 莫健榮

國家主席習近平在「七一」重要講話中體現了對香港青年的支持關愛，現屆政府也重點開展青年工作。民政及青年事務局將於年內公布首個版本的《青年發展藍圖》，協助青年解決「四業」問題。近期全港各青年團體都在社區舉辦研討會，筆者有幸參與其中，青年們踴躍表達意見，其中對「置業」問題的討論尤其熱烈。

剛踏入社會工作，青年未必以「置業」為首要目標，很多人會希望有獨立生活空間而到外租屋，一些收入較低者或會入紙申請公屋。

然而，香港房屋政策一直以核心家庭為優先，青年和單身人士的住屋需求則不被重視。以青年輪候公屋為例，計分制度令單身青年要

輪候十數年。申請各類資助房屋，單身人士總是排在長者和核心家庭後，就算抽中「頭籌」也難有選樓的機會。未來新建資助房屋設有「封底」目標，最細單位不少於26平方米。這意味着單身青年申請資助房屋將是難上加難。是故，有建議提出政府應設立獨立的公屋輪候隊，預留一定公營房屋名額，讓青年申請傳統公屋、簡約公屋乃至臨時房屋。另外，把近年一些面積過小而帶銷的綠置居單位也開放予單身青年申請。

有一定經濟基礎和收入水平的年輕人，在置業方面亦提出不少建議。除施政報告建議興建的一些首置盤外，他們認為最缺乏是首期。隨着最近利息上升，有意見認為年

輕人首置可獲政府低息貸款，同時建議可動用強積金僱員供款部分作首置之用，如該單位在退休前賣出須要重新供回之前提取款項，以維持適當水平的退休儲備。

青年宿舍計劃現時成效不彰，至今只有1700個宿位供應。施政報告建議資助非政府組織利用合適酒店和旅館改作宿舍用途，目標在五年內提供額外3000個宿位。同時，有青年建議政府以低息貸款和補地價優惠，鼓勵更多非政府組織改變手頭現有土地用途加大興建青年宿舍。居於廉價租金宿舍的青年可儲蓄金錢作進修、創業或置業之用，有利青年上流。

期望政府能多管齊下，解決青年住屋問題。

兩地資格互認 助青年灣區發展

註冊社工、香港菁英會副主席 梁秉堅

人流、物流、資金流通，是一座國際城市的重要元素。行政長官李家超在其任內首份施政報告中，提出一系列「搶人才」措施，包括放寬「一般就業政策」和「輸入內地人才計劃」。

據商務及經濟發展局局長丘應樺日前對立法會議員提問的回應，內地與香港已簽訂多個專業資格互認協議，或設立專業資格考試的考卷豁免安排，其中經由香港會計師公會處理並成功申請的考試科目相互豁免的個案就超過了1900個。

香港不只是一般的國際都會，金融、貿易、法律以及物流等行業均在國際上享譽盛名。故此，長期有來自世界各地的專家人才來港工作，亦由於香港學術水平在國際上的認可，吸引了一批又一批的內地生來港升讀碩士、博士，對學術界和不同行業貢獻良多。

為建設國家「十四五」規劃提出的「新四大中心」，「搶人才」、「搶企業」之於香港未來發展戰略可謂重中之重。施政報告中經已提出了不少協助人才長期在港工作生

活、扎根香港的政策，例如放寬非本地畢業生留港或回港就業安排、向合資格外來人才退還在港置業額外的印花稅等等。

然而，在吸引外來人才來港就業方面，特區政府顯然還可以做得更多。觀乎上述數據，可見專業資格互認、專業資格考卷豁免具有巨大需求，香港緊鄰內地，又是粵港澳大灣區建設的重要組成部分，本身就有近水樓台之利。在不同領域進一步放寬資格互認，對內地人才勢必具有巨大吸引力，同時也能擴闊本港青年的就業出路，引導他們融入國家發展大局，主動對接國家「十四五」規劃、粵港澳大灣區、「一帶一路」高質量發展等國家戰略。

現在是香港融入國家發展大局的機遇期，也是香港青年、企業家參與粵港澳大灣區建設的最好時機，香港與內地專業資格互認的程度將成為箇中關鍵。香港可以作為主動試點，先開放部分專業人士的專業資格審查，讓內地合乎相關資格的人士在香港落地，並讓內地政府部門參考互通的條件和機制，為各行各業的資格互通鋪路。

外國大狀忽然精通中文？

沙田社區青年 李煜

被控勾結外國勢力等罪的黎智英早前提出「專案認許」，要求聘請英國御用大狀Tim Owen為己辯護，高等法院最後以保障公益利益為由，批准其申請。然而，多名法律界人士認為法庭證據存在瑕疵，甚至可能對香港國安法的實施和發展形成負面影響。

高院認為批准Tim Owen為黎智英辯護有助保障公益利益，主要是認為本案涉及複雜議題，在外國傑出法律家的參與下，能為香港國安法的發展帶來貢獻。

但有本港法律學者則提出反對，表示外國大狀很大可能會引用外國案例作為辯護基礎，但香港國安法制定實施的過程卻是建基於香港社會自身的獨特情況，其他國家或地區的做法在這種情況下很難作為合適的參考，甚至可能反過來對國安法的實施和發展

形成負面影響。

再退一步來說，香港本地其實也不乏國安法的相關案例，比如唐英傑案和馬俊文案，如果是希望為國安法發展帶來貢獻，之前這些本地案例難道不比一名外國大狀的個人見解更有價值嗎？若然如此，本地大狀明顯比外國大狀更具有優勢。

另外，今次判決對於香港未來培養處理國安法案件的法律人才，也未免是一個好消息。在最新的2022年「世界正義工程」全球法治指數中，香港排名達22位，甚至領先於美國等經常無理批評香港法治和人權狀況的不同西方國家。

這說明，香港本身絕對有足夠的能力和人才處理本案的「複雜議題」。事實上，香港本地就有超過100名與英國御用大狀同等地位的資深大律師，難道100名本地資深大狀對實施逾兩年的國安法的見解，會及不上一名英國人嗎？如果說引入外國法學家的見解是為了公眾利益，那長遠培養本地的專業人才，又何嘗不是公眾利益的一部分？

再者，正如法律界人士所擔憂的那樣，香港國安法原文以中文寫成，外國大狀如不懂中文，則唯有依賴英文譯本，但無人可以保證譯文與原文原意會否存在出入。假如理解有出入，控辯雙方則可能要在一些無謂地方浪費不必要的時間來爭拗，甚至乎若出現偏頗或不準確之處，非但無法對國安法發展形成正面影響，反而會帶來反效果。



▲外國大狀黎智英辯護，很可能對國安法的實施和發展形成負面影響。