

►人口是經濟社會發展的基礎，各城市搶年輕人才，以促進創新發展，增強城市競爭力。



人口是一切經濟社會活動的基礎，青年人才更是第一資源，二十大報告提出「人才是第一資源、創新是第一動力，深入實施科教興國戰略、人才強國戰略、創新驅動發展戰略。」隨着中國人口紅利消逝、人才價值日益凸顯，前期我們和智聯招聘聯合推出《中國城市人才吸引力排名：2022》報告，刻畫總體求職者流動趨勢。本篇聚焦於95後人才，以期探索95後求職者的流動趨勢。

內地各大城市搶「95後」人才



平心而談 任澤平

經濟學家、
澤平宏觀創始人

中國有約2.6億95後人口（1995至2009年出生人群，現為13至27歲），勞動年齡的95後人口約2億人（16至27歲），佔2020年勞動年齡人口22.7%。智聯招聘有約2.9億個人註冊用戶，月均活躍用戶約4632萬，其中，求職人才中近九成為專科及以上學歷，遠超全國就業人口總體的22.1%；求職人才中，約52%為16至27歲，即本文所指的95後，當中約一半為跨城求職者。為突出95後人群特徵，本文使用智聯招聘統計的總體及95後人才求職行為數據進行對比，探究95後求職人才特徵及流動趨勢。

從性別看，95後女性求職佔比相對總體更高，今年95後及總體流動人才中女性佔比分別為50%及42%。95後及總體流動人才男女比例分別為50：50及58：42，95後流動人才中女性佔比更高。可見95後女性受教育程度高且獨立，求職意願較強。

從學歷看，54%的95後流動人才為本科及以上學歷，低於總體的56%。95後流動人才中，高中及以下、大專、本科、研究生及以上學歷佔比分別為12.9%、33.3%、48.1%、5.7%，本科及以上合計53.8%；總體流動人才各學歷佔比分別為7.1%、37.2%、47.8%、7.8%，本科及以上合計55.7%。

從工資看，95後為職場新人，工資水平低，流動人才中月收入6000元（人民幣，下同）以下佔69.3%，遠高於總體的51.9%。95後及總體流動人才月收入4000元以下佔比分別為37.1%及25.4%，月收入在8000元及以上佔比分別為13.6%及29.6%。95後人才多為職場新人，收入較低，同時低收入會降低工作滿意度和在城市中的歸屬感，從而更傾向跨城求職。

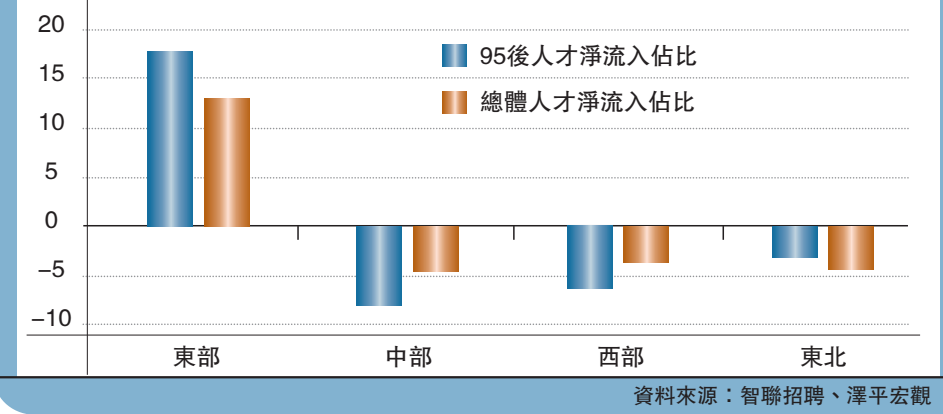
從行業看，95後更多分布在新興行業，其流動人才在IT行業佔比為24%，高於總體的18.7%，而在地產、製造業合計佔比25.1%，明顯低於總體的33.3%。95後流動人才最多的前三行業是IT／通信／電子／互聯網、房地產／建築業、生產／加工／製造，分別佔比24%、14%、11.1%，合計佔49.1%；總體求職人才最多的也是這三個行業，合計佔比52%，95後人才行業集中度略低於總體。

京深滬最具吸引力

從95後人才吸引力指數看，北京、深圳、上海位居前三，廣州、杭州、南京、蘇州、成都、武漢、佛山位居前十。95後年輕人才成長於經濟高速增長時代，生活富足，傾向工作發展和享受生活的平衡，選擇就業城市不僅關注薪資，還關注創新環境和文娛產業發展。本文選取人均可支配收入、每萬人專利授權數量及每百萬人電影院數量作為外部指標，疊加智聯招聘提供的95後人才流入佔比、95後人才淨流入佔比、95後應屆生人才流入佔比、95後碩士及以上人才流入佔比四個內部指標，構建95後人才吸引力指數。

從結果看，作為政治、創新、文化中心的北京近兩年排名均位居榜首；深圳位列第二，相比總體人才，深圳對95後年輕人才的吸引力超過上海。根據我們選取的創新指標，深圳在前20強中排名第一，同時深圳擁有低於北京和上海

內地95後人才傾向東部集聚



的落戶門檻，隨着人口承載能力受限，年輕人才在深圳收緊落戶門檻窗口期也將積極搶佔人才高地，創新的產業結構、更低的落戶門檻吸引年輕人到深圳就業；上海、廣州依次為第三、四名；二線城市杭州、南京、蘇州、成都、武漢、佛山躋身前十強，其中蘇州排名相較去年上升了1名，佛山上升了5名，取代鄭州躋身前十，而成都下降了1名。

觀察各分指標排名靠前的城市，在高學歷人才方面，一線城市及成都、南京等強二線城市排名靠前；在收入方面，京滬及長三角城市更有優勢；在創新方面，深圳、蘇州創新活力較強；在文娛方面，旅遊城市拉薩、三亞排名靠前，帶動整體指數排名躋身前50名。

在高學歷人才方面，95後碩士及以上人才流入前十是北京、上海、深圳、成都、南京、杭州、廣州、西安、武漢、天津合計佔比50.5%。北上深作為一線城市對高學歷人才集聚效應明顯，合計佔比24.6%，同時成都、南京、杭州等強二線城市對高學歷人才的集聚效應超過一線城市廣州。成都集聚省內50%以上的本科院校，大學生數量在西南地區靠前，擁有先天人才優勢；南京的高技術產業發展迅速且「寧聚計劃」實施、落戶政策寬鬆，吸引人才；杭州近年加入「搶人」大戰，浙大系企業的「搶人」風頭強勁。

在收入方面，各城市人均可支配收入排名前十的上海、北京、蘇州、杭州、廣州、寧波、南京、紹興、深圳、無錫，除一線城市外均位於長三角地區，江浙一帶城市居民富足程度高，尤其是蘇州、杭州超過一線城市廣州、深圳位列收入三、四名。

在創新方面，每萬人專利授權數量前十的城市是深圳、蘇州、珠海、中山、廣州、南京、無錫、常州、佛山、杭州，其中5城位於廣東省、4城位於江蘇省，粵蘇兩地創新活力較強。

東部地區現淨流入

分地區看，今年95後人才向東部集聚明顯，人才淨流入佔比為17.9%，明顯高於總體求職者的12.9%。從人才流入流出佔比看，95後流入東部地區佔比為60.4%，略高於總體人才的58.5%；其流出佔比42.4%，低於總體人才的45.6%，東部地區更能留住95後人才；中部地區95後人才流入佔比為18.1%，略低於總體人才的19.4%，流出佔比為26.3%，略高於總體的24.1%，95後人才加快流出中部地區；西部地區95後人才流入流出佔比均高於總體；東北地區95後和總體人才流入佔比分別為3.9%、5.0%，流出佔比分別為7.2%、9.3%，東北地區人才流動性較低。東部地區經濟發達，GDP佔比超過一半，人均產值更高，相對總體，充滿活力和抱負的95後年輕人更傾向經濟活力高、發展潛力

大的東部地區。

我們選取95後人才吸引力前十城市作為觀察對象，根據一、二線城市對其劃分。北京的95後人才淨流入佔比高出總體3個百分點，主因北京出台畢業生人才引進新政等；95後人才從北京淨流向上海、從廣州淨流向深圳，主因上海落戶條件相對寬鬆、深圳經濟發展潛力和創新動力高於廣州。

從人才淨流入佔比看，一線城市北深上廣95後人才淨流入佔比分別為4.0%、1.9%、2.3%、0.9%，其中北深上95後人才淨流入佔比均高於總體的1.0%、1.4%、2.1%，廣州略低於總體的1.0%，95後人才向一線城市聚集程度基本高於總體；北京對95後人才集聚程度更高，人才淨流入佔比高出總體3個百分點，2021年7月北京出台《北京市引進畢業生管理辦法》，降低畢業生引進的學歷與年齡門檻，同時實施「計劃單列」政策，清華、北大、復旦等內地7所名校畢業生都有機會直接在北京落戶，有助於北京引進一批高學歷人才。

二線城市中，南京、蘇州對95後人才集聚程度更高，人才淨流入佔比分別高出總體0.1、0.2個百分點；95後人才更多在長三角、珠三角、川渝經濟帶等城市群內部流動，此外由於武漢地處主要經濟帶中心、九省通衢，其人才來源地豐富，前十大流入城市來自9個不同省級行政單位。

三大方向強化優勢

人口是經濟社會發展基礎，人才更是第一資源，在老齡化、少子化背景下，多數城市面臨年輕人口萎縮、人口老化問題，近年來各城市加入「搶人大戰」，也是搶年輕人口。95後人才多數是職場新人，年輕且有活力，其流動對社會經濟發展有重要影響。人口流入可以增加年輕勞動力供給、緩解老齡化壓力；增加人才供給、促進創新發展；增強城市競爭力；擴大消費需求。人口流出會加重老齡化，加重養老負擔，嚴重拖累財政、制約經濟活力。

一是充分尊重人口和產業向優勢區域集聚和城市發展的客觀規律，立足各地比較優勢順勢而為。推進區域協調發展的目標是促進人民生活水平大體相當，決不能是追求各地區經濟總量均衡，也不可能要求各地區在經濟發展上達到同一水平。二十大報告提出「以城市群、都市圈為依託構建大中小城市協調發展格局，推進以縣城為重要載體的城鎮化建設。」

二是進一步深化推進戶籍制度改革，消除人口自由遷徙的枷鎖。2014年7月，國務院《關於進一步推進戶籍制度改革的意見》提出，全面放開建制鎮和小城市落戶限制，有序放開中等城市落戶限制，合理確定大城市落戶條件，嚴格控制城區500萬以上特大城市人口規

農村成網上消費增長新動力



建言獻策 沈建光

京東科技集團
首席經濟學家

疫情雖然衝擊全球經濟達3年時間，但實際上中國消費還是在不斷往上走，特別從「雙11」下單的情況看，消費仍舊在不斷地上升。產業端方面，品牌數、商家數、品類數在過去5年不斷增加，今年有一些新特徵。

第一個特徵是健康、文化、情緒等價值型消費受捧。包括香薰蠟燭這些過去消費量很少的，現在變成品質生活的需求，增長特別快。

第二個特徵是新技術消費快速崛起。一些新的產品，比如掃地機器人、VR（虛擬實境）、AR（擴增實境）眼鏡等人工智能產品，還有家庭健身器材增長也非常快，這可能和疫情居家有關。新產品的增速要遠高於一般產品，說明這些產品滿足人民美好生活的嚮往，這些新的發展還在不斷進行。

縣域農村增長勝城市

第三個特徵是縣域農村消費高速增长。今年上半年縣域農村的消費增長遠遠高於一二三線城市，甚至三到五線城市的增長，總體看縣域農村增長最快，二是中低線城市，三是一線，四是二線，疫情使中低縣級線下消費受影響更大，所以線上消費規模迅速擴大。還有鄉村振興，隨着農村基礎設施不斷完善數字技術的助力，各地高質量地標農產品備受青睞，有地標特色的

產品的增速遠高於一般農產品。

不同線級城市處於消費升級的不同階段，中國巨大的人口還是有巨大的消費空間，消費升級也好、增長也好，縣域農村處於消費初級階段改善性需求明顯；一二線城市處在消費成熟階段，比如生鮮、寵物生活、教育培訓等消費品質突出，縣域農村處於消費升級的初級階段，家電傢俱的改善型需求，健康教育的補充型需求非常旺盛。

關於消費券，我們認為好像發了消費券就沒有錢去支持保市場主體，其實是可以雙管齊下的，而且使得保市場主體的政策可以得到落實。有了需求，有了收入，商家、中小企業才有可能復工復產，這樣減稅降稅的政策才能落到實處。

最後筆者想講消費券的三大功能。一是可以推動消費升級，二是帶動企業生產，從供給側帶動，三是經濟如果恢復，對財政會產生正面的影響。2009年、2012年家電下鄉的推動，不光是社會零售快速回升，而且還大幅縮小了農村和城市的消費差距，大量新型的節能型、智慧型家電，這次同樣可以下鄉，加速淘汰高耗能家電和落後的家電，2008年、2009年這一波到現在十幾年了，正好可以更新換代，促進新一輪的農村消費升級。

過去都是減稅降費的供給側政策，未來消費端可能會越來越重要，大型平台企業、新型實體企業和中小微企業要共建數字生態，幫扶解困小企業，小企業一般都在大企業平台的產業鏈、技術鏈、融資鏈，這對提振明年經濟十分重要。

二手放盤增 優化政策助上車



樓市新態 汪敦敬

祥益地產總裁

樓市情況令人迷惑，有不少人認為特區政府應有責任去「保樓市」！起碼為樓市措施減辣，很多人指香港樓市疲弱，怎會有說服力成為金融中心呢？筆者作為地產代理，我想分享個人的看法。

首先，筆者的立場是不會爭取「增加成交量」這個話題，因為如果我們評論樓市是想成交增加而令到代理容易生存的話，會令人覺得以個人利益為出發點，會損失公信力的！筆者認為有代理不夠生意，除了市場問題外，每間公司亦要修正策略，成交回升也未必解決到一些公司人海戰術的後遺症！

筆者認為，代理應從公眾利益的角度去說話，我們甚至可以不理一些炒家的利益，因為會令人認為與公眾利益有衝突。我們要認真留意樓價下跌對特區政府的庫房收入及大眾的財富有何影響，過去特區政府估算時往往被人覺得不夠準確，是令人擔心的。

樓價除了影響市民財富之外，



▲特區政府應在二手單位供求上作出管理，為樓市發揮更大貢獻。

模。2016年1月國務院常務會議要求，除極少數超大城市外，全面放開高校畢業生、技術工人、留學歸國人員等落戶限制。2022年7月，國家發改委發布《「十四五」新型城鎮化實施方案》，提出深化戶籍制度改革，具體涉及放開放寬除個別超大城市外的落戶限制、全面取消城區常住人口300萬以下的城市落戶限制、全面放寬城區常住人口300萬至500萬的Ⅰ型大城市落戶條件、完善城區常住人口500萬以上的超大特大城市積分落戶政策、鼓勵取消年度落戶名額限制等內容。

三是優化城市群內部空間結構，推動完善產業結構和公共服務、交通設施

等布局，推進公共服務均等化。一方面優化產業結構布局，合理規劃和引導緊湊連續的多中心城市產業布局，加快現有園區轉型，因地制宜，完善城市功能。另一方面要優化公共服務、交通設施等布局，加快規劃調整，推進公共服務均等化，按照常住人口總量和結構，分區分級布局公共服務。進一步發展城市軌道交通，大力提高城市軌道交通路網密度，推進軌道交通系統制式多元化發展，改善出行效率。未來的城市規劃要尊重人口流動規律，不能多設限號，人多了往外攆人。規劃編制應以人為本，完善市民參與機制，充分了解市民對城市發展的期待和需求。