

門外漢變「藝術家」時有失手鬧笑話

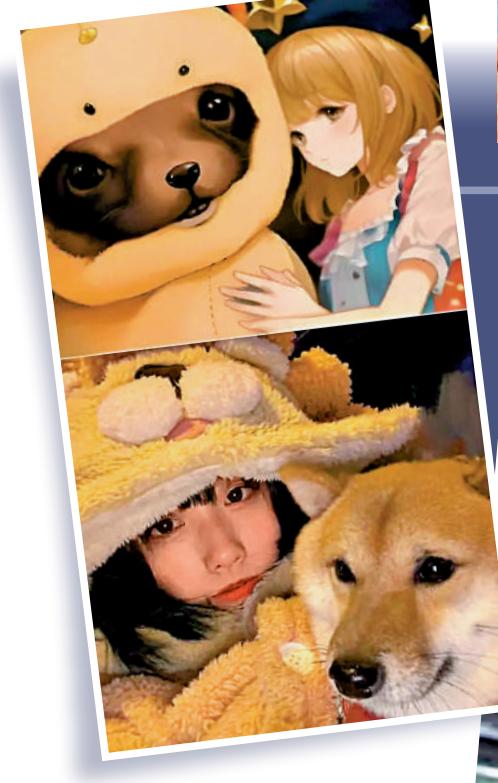
AI繪圖 出口成畫妙趣生

網羅萬象

「AI繪畫」關鍵詞，與之相關的作品展示、技術分享及話題討論隨處可見，晒出自己的AI畫作成了一種風潮。在AI的幫助下，參與者都能收穫到一張筆觸細膩、構圖精巧的合成作品，並可一鍵分享到社交平台上。對於AI繪畫，不需要你有藝術細胞或是美術基礎。只要在AI繪圖軟件裏輸入幾個關鍵詞，或是一張參照圖片，再驅動，就能收穫一幅與AI共創的精美畫作。



AI繪畫 張冠李戴



AI畫生成四步走：

- 1 輸入描述畫面的文字，選擇生成畫面風格，設置模仿藝術家，以及AI引導力度等。
- 2 上傳參考畫面並設置參考系數，以及生成畫面比例。
- 3 確認並提交繪製需求，等待AI繪畫生成畫面。
- 4 繪製出圖片後保存到本地，上傳平台或是刪除。

▲由於AI繪畫的不確定性以及時裝搭配和色調等問題，AI生成的畫作時常讓人都識別成動物、男性等等。

「小溪從山谷中流過，林中的樹木鬱鬱蔥蔥，錯落着幾座房屋……」隨便打開一個AI繪畫軟件，輸入一段文字，等候幾秒，隨即便出現了一幅「秋日山水圖」，從事新媒體行業的趙鴻振看着滿意的照片分享到了微信朋友圈。

與趙鴻振類似的「畫家」還有很多，與職業畫家不同，他們從未學過繪畫，晒出的作品都是通過AI生成的。「把自己腦海中的畫面總結成文字，用逗號分開填入關鍵詞，就能生成作品了。」趙鴻振向記者表示，AI生成的作品無法微調，只能通過不斷嘗試修改關鍵詞進行調整，但輸出的作品總體質量很高。

在AI繪畫中，「以圖生圖」的形式更受歡迎。參與人將自己的照片上傳後，再添加限定的關鍵詞，AI就能夠參與到新圖片合成。AI繪畫的出現，滿足了不少人的畫家夢。趙鴻振向記者表示，雖然AI繪畫不能和傳統意義上的繪畫相提並論，但通過AI的幫助能夠參與到一幅幅作品的創作中，也算是圓了自己的夢想，滿足了自己的一點「虛榮心」。

火速生成插畫 自媒體寵兒

AI繪畫不僅僅存在於朋友圈曬照階段，已經應用到實際領域。「現在網絡上有一種聲音是AI繪畫的出現會取代繪畫師，我倒不這麼認為。」具有13年插畫工作經驗的

加深偏見歧視？

除卻用戶使用上造成可見的「垃圾內容」，在AI的圖像學習過程中，也不可避免地吸納了人類認知中對於性別、職業、種族的刻板印象和偏見，並潛移默化反映在AI繪畫的生成結果中。

AI繪畫普及的迷思

假新聞「兇器」？

它既可以被用來進行藝術創作和表達，也可能在別有用心的人的使用下，成為偽造圖像，製造假新聞的「兇器」。例如能替換視頻中視覺和音頻內容的「Deepfakes」，被用於偽造名人色情視頻、欺詐勒索、假新聞等內容，而遭限制使用。



▲Deepfakes軟件會自動分析影片中的人臉，偽造圖片中人物的臉。



抄襲如何定義？

AI繪畫另一大被詆病的問題是「侵權的邊界」，界定真人畫手是否抄襲，是否構成侵權也存在種種複雜的爭議，放到AI繪畫的侵權問題上，或許也需要足夠多的經驗和案例，形成行業認知。



▲騰訊AI宣傳片的虛擬形象（左）疑似抄襲電玩遊戲《虛實萬象》中的角色（右）。



冰冷數據無法取代鮮活創意

AI畫作自出現時，便伴隨着極大的爭議。視頻平台科技類博主圖靈的貓認為，AI繪畫的技術還將有質的飛躍，勢必會讓一部分中低端畫師受到衝擊，「同樣基於CLIP+Diffusion，比NovelAI更強大畫風更廣的DELL-E-2還沒有被開源，AI繪畫的真正高潮可能還沒有到來。AI繪畫的真正意義在於，它可以結合已經成熟的AI劇本，創作AI

配音等技術，誕生出無限可能。這個過程中很多中低端畫手將首先被取代，但真正的畫師並不會受到衝擊。」青年力量創意商學院院長陶喆則堅定的認為，AI繪畫永遠無法取代真正的畫師。「真正的設計創意是靠腦子裏的思維。可能AI會幫助畫師前期生成一部分內容，畫師生成內容進行二次創作，但畫師頭腦

中的創意，在生活中的體驗而生成的靈感，是冰冷的數據無法相比的。」陶喆向大公報記者表示，AI繪畫所輸出的內容是無規律的，且沒有藝術性，想生成一個系列的插畫都很成問題，想要完全替代職業畫師可能不大。

專家：AI學習關聯人類創作 應獲版權

對於AI繪畫的版權問題，業內有不少爭議的聲音。國家知識產權專家庫專家、高文律師事務所合夥人王正志表示，我國著作權法中針對作品的獨創性具有明確規定，作品必須

具備獨創性和可複製性。「AI畫作看似機器生成而非人類直接完成，但其實質卻是應用算法、規則和模板的結果，是一種算法創作，體現的是開發者的思想與腦力勞動，明顯有人類的前期介入。這一生

生成內容涉及人類思想表達，具有獨創性和可複製性，滿足了作品『可

以被賦予版權』的要求。」王正志向記者表示。

王正志認為，市場上的AI繪畫軟件中，AI畫作的繪畫風格與繪畫內容都是由用戶自行決定的。AI畫作與普通畫作一樣，可以體現一定的智力水平和作者的個性化表達。AI沒有獨立人格，看似不是著作權法意義上的作者，但「機器學習」過程是一種類人化的創作行為，其生成內容具有思想表現形式的作品外觀，應當獲得著作權法的保護。

北京雲嘉律師事務所副主任趙佔領

認為，AI繪畫的版權一般應該歸屬軟件

製作者。北京大成律師事務所高級合夥人肖颯稱，法律雖然有滯後性，但未來

出台針對AI生成藝術的各類規範性文件

是大勢所趨，今年1月發布的關於《互

聯網信息服務深度合成管理規定（徵求意見稿）》就是AI生成藝術領域近期較

為具有代表性的立法草案。

微言
Net語

林凱

算力有窮盡 創意無極限

時代發展至今，被AI取代的聲音甚囂塵上。AI繪畫流行，網民們掀起一波對畫師的「同情」。

實際上，早在今年8月，由AI生成的畫作《空間歌劇院》在美國科羅拉多州博覽會的數字藝術類美術比賽中獲得第一名，就已經掀起了一場關於AI繪畫是否會取代人類畫師的討論，逐步由網絡蔓延到現實，如今通過短視頻等社交平臺蔓延到我們身邊。

隨着AI繪畫技術的不斷成熟，相比於畫師而言，AI繪畫在成本、效率方面都存在着一定優勢。但仔細想想，我們喜歡的是AI的

畫，還是畫背後原畫師的創意？AI效率雖高，但並不具備自主創作能力，AI繪畫究其本身無非是將代碼重新排列組合的結果。AI真的會取代畫師嗎？AI繪畫比畫師畫的差嗎？其實都是未知數，我們與其糾結和質疑，不如用發展的眼光來看，二者如何「雙向奔赴」，相互融合和借鑒才是共贏局面。

在互聯網社交平台上，AI繪畫不過是一陣潮流，人群很快會散，AI繪畫也會變得不再新奇。而只留下AI繪畫軟件和藝術家們還會繼續在這個領域相互碰撞，那麼人類藝術家們不妨AI視作一位高效的「智能助手」，聯手通過畫作傳遞一種情感或者一個故事，在如此富有前景的事物面前，去討論它的更多可能性。

網友熱評

@一生只愛

AI是不可能可以取代人的，現實世界從來不是棋盤。

@YOULINGXX

就像電子錶和機械錶。一個越來越普及，一個越來越貴。

@提拉米蘇

有些脫離現實，與想像中的差太遠，一筆筆畫出來的才更能稱之為藝術。

@尋找之人x

高水平的插畫AI還是無能為力，更別說真正的藝術品。