

「人大釋法」是對香港法治的守護



議事論事 李曉兵

基本法和香港國安法規定了香港特區負有維護國家安全的憲制責任，應當履行維護國家安全的職責。香港特區行政長官應當就香港特別行政區維護國家安全事務向中央人民政府負責。在黎智英聘請外國大律師一案中，鑒於律政司此前已經經過反覆上訴據理力爭仍未產生任何效果，而黎智英案涉及國家安全問題的審判引發內地和香港社會各界高度關注，事關重大卻又爭議性極大，因此行政長官李家超在11月28日發表聲明指出，將向中央提交報告，同時建議提請全國人大常委會根據香港國安法第六十五條作出解釋釐清相關重要法律問題。

行政長官之所以要建議提請「人大釋法」主要是基於以下的考慮和關注，即作為行政長官和香港特區維護國家安全委員會主席，就香港特區維護國家安全事務向中央人民政府負責，香港國安法是為維護國家主權和安全而由全國人大常委會制定的全國性法律，相對香港特區本地法例有凌駕性。外國及境外勢力對香港國安法的制定和實施持有敵視態度，多次試圖干預

香港國安法的實施。具體到黎智英案的審理，現行制度下沒有有效方法可排除海外律師或大律師因其國家利益而產生利益衝突；也沒有有效方法可確保其不受外國政府、組織或個人施壓、脅迫或操控，等等。基於這些潛在風險，容許海外律師或大律師參與處理國安案件，是否符合香港國安法維護國家安全的立法原意和目的？

五次釋法為港平息爭議

在過去25年的時間裏，全國人大常委會曾五次解釋香港基本法。第一次是在1999年就居港權問題進行解釋，第二次是在2004年對政制發展問題進行解釋，第三次是在2005年對補選產生的行政長官任期問題進行解釋，第四次是在2011年由終審法院在剛果（金）案中提請而就國家豁免規則或政策問題作出解釋，第五次是在2016年就公職人員宣誓要求作出解釋。

在「一國兩制」實踐從構想轉化實踐的過程中，全國人大常委會這五次解釋基本法不僅起到了化紛止爭的效果，還在香港回歸祖國重新納入國家治理體系之後，夯實憲法和基本法共同構成香港特別行政區的憲制基礎，推動香港特區實現憲制秩序的深度重塑。每次「人大釋法」都是在

香港特區內部無法出現妥善解決管治難題與法治實踐出現激烈衝突和法律爭議之時一錘定音。

在香港過去25年「一國兩制」實踐的歷史進程中，全國人大常委會對基本法作出的解釋可謂是字字珠璣，蘊含着中央政府和特區政府為實現特區有效治理目標和「一國兩制」行穩致遠而作出的深謀遠慮的判斷，也飽含着香港特區社會各界人士對於香港特區繁榮穩定的高度期待，還有香港特區和內地法律界人士的專業素養和法律智慧。

第一次「人大釋法」涉及的居港權案。當時終審法院判決讓香港一下子陷入了回歸之後最大的政治紛爭和漩渦之中。當時行政長官會同行政會議決定提請「人大釋法」，在此基礎上，全國人大常委會對基本法作出第一次解釋，讓居港權法律爭議終於能夠塵埃落定，極大地緩解了由此而給特區政府的社會管理和服務壓力。

當下的黎智英案和居港權案有着某種程度的相似性，都是社會高度關注具有典型性的案件，都是新的法律適用之初，都存在着各方不同的理解甚至發生激烈的法律適用爭議。一個是在回歸之初，香港特區剛剛成立，百業待舉，千頭萬緒；一

個是在香港特區開啟「一國兩制」實踐進入新階段之際，可以說都是在「一國兩制」實踐發展與歷史轉型的特殊關鍵時刻。今天，各界理解「人大釋法」已經比較從容，但在香港回歸之初，其困惑可想而知。

遙想當年，1999年現行憲法要進行第三次修改，「依法治國，建設社會主義法治國家」的原則寫入憲法總綱。而今，國家治理現代化和治理能力得到了極大的提升，在過去的十年間，「一國兩制」實踐更是經歷了重大的挑戰，同時也實現了長足的發展，中央和香港特區有足夠的自信從容應對新出現的各種法律難題和管治難題，哪怕是出現像2019年出現的黑暴橫行猖獗、恐怖襲擊肆無忌憚的嚴峻挑戰，從國家層面為香港特區撐起維護國家安全的大傘，讓香港告別不設防的狀態，同時中央和香港特區全面落實「愛國者治港」根本原則和基本政治倫理，推動香港特區實現選舉制度的完善。

全面理解和落實國安法

香港國安法的立法目的和宗旨是要全面準確貫徹「一國兩制」、「港人治港」、高度自治方針，維護國家安全，防範、制止和懲治危害國家安全犯罪，保持香港特

別行政區的繁榮和穩定，保障香港特區居民的合法權益。香港國安法作為一部兼具實體法、程序法和組織法內容的綜合性法律，為香港特區維護國家安全確立了法律底線和制度底線，為建立健全向特區維護國家安全法律制度和執行機制提供了法律保障和制度支持，是「一國兩制」創造性實踐和重要里程碑。

香港特區行政、立法、司法機關各司其職共同擔負維護國家安全的責任和義務，應該深刻領會香港國安法的指導思想和基本原則，整體性、系統化的全面理解和適用香港國安法。特區政府尊重法院司法裁決的同時啟動法律程序向高等法院申請後審理黎智英案，在參考過去慣例和經驗的基礎上依照國安法的規定建議提請全國人大常委會解釋相關法律條款釐清法律爭議，既是對香港國安法立法精神和法理邏輯的尊重和捍衛，也是對憲法和基本法所確立的憲制秩序的守護。

全國港澳研究會會員、南開大學台港澳法研究中心執行主任

特區司法機關須擔起憲制責任



焦點評論 吳志斌

終審法院早前拒絕律政司反對黎智英聘請英國大律師代理其涉違國安法案的上訴許可申請後，香港特區維護國家安全委員會主席、行政長官李家超表示已向中央提交報告，建議提請全國人大常委會釋法，釐清沒有本地全面執業資格的海外律師或大律師是否可以參與處理危害國家安全犯罪的案件。

自香港回歸以來，全國人大常委會曾五次對香港基本法相關條款進行解釋，每次都是關於香港發展的重大問題，如1999年的第一次釋法解決香港永久性居民內地所生子女的居港權問題。最近一次釋法是2016年，明確了公職人員就職宣誓的憲制含義。

正確理解國安法的立法精神

今次行政長官建議提請全國人大常委會釋法，是首次對香港國安法的立法原意和目的作出解釋，也是對制定國安法的初衷和原由的再次重申。李家超及時提請釋法，彰顯了作為香港特區「當家人」和「第一責任人」的擔當，更是對中央強調要確保國安法得到「完整準確、不折不扣」的貫徹實施的正面回應。

筆者認同提請人大常委會釋法的合理性，但對香港特區司法機關處理黎智英案的態度和能力方面，卻有幾分保留意見。我們自小讀書開始，每次在一些數理化的考試中，考卷常常會設有一道稍加「超綱」、程序複雜的「附加題」，這通常是拉開差距、區分優等生的關鍵一題。由於「附加題」的難度較高，常常參考答案為「略」，需要老師專門講解。但黎智英案不應該成為一道香港司法機構的「附加題」，因為它的難度雖大、但未超綱。

其一，要解黎智英案，要從「一國」原則層面來破題。香港有些人從未從「一國」角度去理解國安法的立法精神和法理邏輯，更沒有魄力和勇氣在國家安全這種大是大非的問題面前敢於承擔責任，反而是攔着「普通法」的思維傳統，自我束縛。

黎智英涉嫌的是「勾結外國或者境外勢力危害國家安全」罪，法院批准其聘請英國大律師代理此案，在常識邏輯和運作機制上，與國安法第三條列明「香港特別行政區行政機關、立法機關、司法機關應當依據基本法和其他有關法律規定有效防範、制止和懲治危

害國家安全的行為和活動」的規定相違背。但一些人卻簡單套用審理一般案件的原則、程序和習慣以及所謂「國際標準」來作為「盾牌」。

其次，一道沒有「超綱」的大題，需要老師來幫忙，這着實會讓人懷疑學生的「學習」與「應用」能力。中共二十大報告明確指出要落實特區行政區維護國家安全的法律制度和執行機制；支持特區政府提升全面治理能力和管治水平，完善特別行政區司法制度和法律體系。

課文講了核心內容，考試測驗掌握程度，香港司法機關對黎智英案左右糾結，無法自己解套，這無疑是不利於社會各界對司法界能否全面維護國家安全的信心。尤其是在完善特區選舉制度、落實「愛國者治港」原則後，香港如今政治生態清明，而一些人仍在「左顧右盼」，也不禁讓人懷疑，到底是這些人沒有掌握基本的「課文」內容，還是另有「隱言」？

由此看來，二十大報告有關港澳的論述不僅具有前瞻性和預見性，而社會各界積極學習、領悟、貫徹二十大報告精神是極具必要性，這將會進一步加強香港各界對於國安法的法理基礎和「司法獨立」的理解。

最後，這次提請人大常委會釋法，也暴露了香港治理上一種根深蒂固的「慣性思維」，這種思維在維護國家安全層面，不免顯得有點「心有餘而力不足」。中央是香港特區安全的維護者和總兜底人，但香港更要成為維護國家安全和社會穩定的第一責任主體。人大常委會釋法是符合憲法與基本法，也是特區法治制度的重要組成部分，但釋法只能是釐清、解釋、細化法律問題的關鍵點，無法代替香港法院來行使審判權。

俗話說，「師傅領進門，修行靠個人。」要如何審判黎智英，這是一道應該要拿滿分的大題，是一道可以在特區司法體系內解決的問題，也是考驗香港管治階層有沒有領會國安法的立法初心和二十大精神的模擬考題，特別是在大是大非的問題前，香港司法機關應要責無旁貸，全力以赴。

「一國兩制」中所強調的，中央的全面管治權和特區政府的高度自治權是不為二分的，高度自治不僅意味着一種行使權力的高度自由，還意味着一種對於權力的擔當。香港不能只等待中央的答題思路，而是應該答出自己的香港答案。

中國僑聯委員、安徽省政協委員、香港安徽聯誼總會常務副會長



議論風生 陳子暹

繼亞洲七人欖球賽出現播放「黑暴」歌曲後，日前在迪拜舉行的亞洲經典健力錦標賽又發生「播錯」國歌事件，直至香港代表連煒楨展示「T字」手勢示意叫停後，主辦方才改播正確的中國國歌。特區政府事後發表聲明，肯定香港代表在當場維護國家尊嚴的表現，亦就播放國歌出錯事件表示反對和強烈不滿，要求港協暨奧委會盡快提交報告，嚴肅跟進事件。

筆者認為，接二連三發生「播錯」國歌事件，決不是無心之失，特區政府必須嚴肅徹查背後是否與境外勢力有關。

港協暨奧委會表示，舉重健力總會早前已按照指引，主動聯絡相關國際單項運動聯合會及亞洲單項運動聯合會，向他們提供正確版本的國歌，包括國歌名稱，以及區旗的規格。相關運動員和領隊在事件中作出適時並恰當的回應，在短時間內通知主辦機構作出更正。主辦機構看到運動員展示「T字」手勢後迅速糾正，可見他們手上是有正確國歌的，但為何仍然出錯？這不得不令人懷疑背後是有政治企圖的惡意行為。

近期多項國際賽事接二連三播錯國歌及用錯國歌名稱事件，的確疑點重重，有理由懷疑事件不是「巧合」，更不能排除是反中亂港勢力有預謀惡意為之，屬形形色色的「軟對抗」手段之一。

而這些手段與西方某些國家慣用的伎倆極為相似，例如美國足總早前在社交平台的帖文中，擅自將伊朗國旗中間的紅色國徽刪除，聲稱是為了對伊朗國內爭取女權的「示威行動」表達支持云云。因此，特區政府必須研究相關的抗衡機制及反應，嚴正處理相關問題，絕不能草草了事，必須堅定維護國家尊嚴。

國歌、國旗和國徽是國家的象徵和標誌，國際比賽播放任何國家國歌都應該是鄭重其事，慎之又慎，不可能無故發生低級錯誤。雖然港協暨奧委會已發出指引，並向主辦方提供正確的國歌聲音檔案，但未來還要再多走一步，應在頒獎典禮開始前再次確認國歌檔是否正確。

另一方面，特區政府亦有需要從多方面採取措施，以杜絕播錯國歌等損害國家尊嚴事件再次發生，包括須繼續跟進Google等網絡搜尋器將「黑暴」歌曲在搜尋結果中置頂等問題。香港是中華人民共和國的一個特別行政區，這是人所共知的常識，有關網站將大量「港獨」內容置於顯眼位置，甚至將涉嫌違法的歌曲置頂，這不僅是犯了常識性錯誤，更是對包括香港居民在內的全中國人民的刻意挑釁。特區政府必須嚴肅跟進事件，運用香港國安法和其他本地法律予以嚴懲，把那些公然挑戰「一國兩制」底線，實施危害國家安全行為的反中亂港分子繩之以法。

律師、香江聚賢法律專業人才委員會主任

從《天下第一樓》看兩地文化合作



有話要說 潘麗瑛

香港話劇團上演北京人民藝術劇院的「鎮團之寶」《天下第一樓》，述說名噪京城的烤鴨百年老店「福聚德」的故事。此劇為香港話劇團前駐團編劇何冀平移居香港前的成名作，首演於1988年，轟動一時，巡迴世界演出超過六百場。我首次觀看，被它的氣勢磅礴，劇力萬鈞所折服。

以廣東話搬演京城經典名作是一大挑戰，結果香港話劇團交出亮麗考卷，可見京港文化血脈相連。「福聚德」蘊含巧妙的隱喻，它可以是一間公司或一個國家的象徵，而每一個角色，無論大掌櫃盧孟實（謝君豪飾）的發奮復仇、櫃面迎來送去的忍讓、新舊大廚的明爭暗鬥，二世祖竊銀家產不務正業……它折射由正到邪的人性光譜，觀眾豈能沒有共鳴？

《天下第一樓》演出的更大意義，在於京港文化的對話，以戲劇作中華文化的創新和承傳，實在精彩。

一、傳承和創新的精彩表演
「福聚德」門內是一座搖搖欲墜的危樓，門外是波譎雲詭的天下。老掌櫃唐德源年邁多病，兩位少東不務正業，大小迷戀梨園戲曲，二少崇尚功夫武術，生意一落千丈，老掌櫃一氣而亡，死前留下最後一句話：「快請盧孟實！」

盧孟實是既懂經營謀略，亦懂疏理複雜人事的「改革派」；唐家大少二少，是只懂權取「福聚德」剩餘價值的「守舊派」。

「福聚德」東家姓唐，因為「唐」正是中國的別稱。盧孟實家的「孟」代表他忠厚仁義的儒家思想，「實」則代表了務實幹練的一面。

但在精明和堅毅的外表底下，盧孟實隱藏着脆弱軟弱的一面，那就是其父親屈辱之死。盧父是由外省來京城謀生的飯店大廚，卻被懷疑偷竊最終不堪忍受掌櫃凌辱而死，盧孟實發誓要創出一番事業來，以泄人間不平。他縱是生意奇才，也不忍駭吞唐家產業。甚至在夥計有難之時，他也願意犧牲自己，挺身相救。

至於大廚「羅大頭」死抱過去光輝歲月 and 食大煙的陋習，他是白頭官女話當年而不知世界變了天，連辦也剪掉了還在緬懷皇帝的日子。當代最新技術的大廚李小辦「入侵」他的廚房地盤，「大頭」不擇手段「小辦」於不義，他代表了不肯與時並進的人。

二、兩地「同「戲」連枝」
《天下第一樓》是北京人民藝術劇院的保留劇目，被譽為與《茶館》和《雷雨》看齊的經典劇目。今次由香港話劇團演譯是老牌之作，考驗由影帝謝君豪為首的一班演員的駕馭角色的功架，以致由導演司徒慧焯帶領的整個幕後團隊的實力，結果是非常流暢自然，因為《天下第一樓》展現的是普世價值，它以「民以食為天」的中華飲食文化為底，以「天下無不散之筵席」作結，香港人易生共鳴。

「福聚德」像一間公司，有勾心鬥角的辦公室政治、有爾虞我詐的生意謀略、有改革和創新之間的鬥爭；它也像一個「國家」，大掌櫃就是負責人，要搞好內政和外交，時局風雲變色，隨時招致殺身之禍，但外敵不是最可怕的，對面舖搶生意不成，最終倒閉；最大要害是內部不團結，如果一個人在建，八個人在拆，注定失敗。

香港話劇團慶祝四十五周年的主題是「同「戲」連枝」，京港之間，也可說是同根而生，以文化作為對話和溝通的橋樑，希望陸續有來。
資深傳媒人

把握精髓要義 積極推動落實



慧言真語 王惠貞

筆者作為香港社會各界代表之一，出席了由特區政府舉辦的中共二十大精神宣講會，聆聽應邀來港的中央宣講團講解二十大精神。全場數百名嘉賓在會展中心聚精會神聆聽了整整三小時。我和許多人一樣，一邊聽報告一邊記筆記，不知不覺，小冊子的空白處寫得滿滿當當。

這次宣講會，來得十分及時、十分必要。一個半月前，二十大盛況歷歷在目，激發了國人的精氣神，催人奮進。我們許多人自大會召開到現在，關注會議內容，自學會議精神，主動開展宣講。是次中央宣講團來港講解，令我們進一步加深了對二十大精神的把握，進一步全面理解國家戰略發展大局，進一步清晰認識香港在中國式現代化進程中的角色定位。

二十大精神，事關國家發展大業，也事關香港發展前景。正如行政長官李家超在宣講會歡迎辭中所指出，二十大精神關係到「一國兩制」的行穩致遠、香港的長期繁榮穩定。七百萬市民要準確把握理解。

第一，二十大報告強調，「一國兩制」是中國特色社會主義的偉大創舉，是香港、澳門回歸後保持長期繁榮穩定的最佳制度安排，必須長期堅持。香港在長期堅持「一國兩制」的進程中，最重要的是確保「一國兩制」

在實踐中做到全面、準確，確保不走樣、不變形。深刻理解二十大報告的內容和有關重要論述，才能避免香港過去曾經走過的彎路，才能在未來的道路上走得更加暢順平穩。

第二，要推動二十大精神輻射延伸。香港社會各界人士要以此次宣講會為契機，持續推動二十大精神在港落地見效，把學習貫徹二十大精神與國家主席習近平「七一」重要講話精神結合起來，帶進不同界別、不同層面、不同階層、不同群體。

第三，要積極抓落實。新一屆特區政府上任近半年來，在行政長官李家超的帶領下，積極採取有效措施，發展經濟、推動創新、改善民生，尤其在維護國家安全及解決深層次問題方面，勇於擔當，展現了新氣象、新局面。全港市民有目共睹。我們認為，這是特區政府帶頭落實中央部署，帶頭落實二十大精神的實際舉措。值得稱道點讚！

落實貫徹二十大精神，也是香港社會各界人士的責任。我們要在各自崗位上繼續發揮力量，支持行政長官和特區政府依法施政，發揮香港各行業各領域的優勢特點，對標中國式現代化的特色、目標、任務，為香港再創輝煌作出新貢獻，為香港融入國家發展大局做出新貢獻，為香港「一國兩制」實踐行穩致遠作出新貢獻。

全國政協提案委員會副主任