

釋法不損香港司法獨立與高度自治

議事 論事

文兆基

特首李家超早前向中央提交報告，建議中央政府提請全國人大常委釋法，釐清根據香港國安法的立法原意和目的，沒有本地全面執業資格的海外律師或大律師可否以任何形式參與處理危害國家安全犯罪案件的工作。日前，十三屆全國人大常委會第三十八次會議舉行第一次全體會議，並聽取了國務院港澳辦主任夏寶龍受國務院委託作的關於提請解釋香港特區維護國家安全法有關條款的議案的說明。相信人大常委會很快會作出決定。

香港特區的本地法律，而香港國安法則是根據基本法第十八條納入附件三並由特區公布實施的全國性法律。當兩者存在不一致之處時，根據香港國安法第六十二條規定，法律位階較高的香港國安法，優於本地法例。

本地層面無法解決問題

正因如此，我們在談論黎智英聘請海外大律師辯護一事前，必須先弄清楚香港國安法第五條所提及的「辯護權和其他訴訟權利」其具體意思究竟是什麼？是否蘊含被告人可以聘請沒有本地全面執業資格的海外律師的權利？

另一方面，國安法第六十三條規定：「擔任辯護人或者訴訟代理人的律師應當保守在執業活動中知悉的國家秘密、商業秘密和個人隱私。」即使假定黎智英一案不涉及國家機密，但現時的判決結果，意味着法院將來可根據《法律執業者條例》第二十七條，批准其他有可能涉國家機密的國安法被告人聘請外地律師，若受聘的外地律師離境之後，洩漏案中所涉及之國家機密，當局將難以執法，形成法律漏洞，有違香港國安法第六十三條的立法原意。

涉及國安法的解釋問題，根據國安法第六十五條規定：「本法的解釋權屬於全國人民代表大會常務委員會。」意味着國安法的釋法權只屬於全國人大常委會所有，香港法院無權解釋。但國安法第六十五條並沒訂立本港法院如果在審理國安案件時需要對相關條款進行解釋，而該條款的解釋又影響到案件的判決，在終審判決前必須提請人大常委會釋法的機制，因而導致現時法院終審判決後，特首便根據國安法第十一條規定，透過提交與中央政府的報告，建議提請全國人大常委會釋法。

但無論終院是否已作出終極裁決，人大常委會釋法都不是針對黎智英聘請海外大律師一案，而是要釐清國安法第五條規定下，被告人辯護權是否包含聘用沒有本地全面執業資格的海外律師或大律師的權利。一些人誣稱所謂「釋法推翻終審裁決」，只因他們無視香港國安法的立法原意和目的，無視海外律師參與相關案件可能造成的維護國安漏洞，純屬盲目反對的行為。

除此之外，有些人對於香港特區的高度自治和司法獨立一直存在誤解甚至是曲解。基本法第二條規定：「全國人民代表

大會授權香港特別行政區依照本法的規定實行高度自治，享有行政管理權、立法權、獨立的司法權和終審權。」但條文提及的司法權，只包括香港特區法院享有本地法例的解釋權，以及基本法第一百五十八條賦予的部分釋法權。香港國安法作為納入基本法附件三的全國性法律，而國家憲法列明全國人大常委會的職權包括解釋法律，香港國安法第六十五條則是其延伸。換言之，解釋香港國安法本屬中央事權，又何來破壞香港的高度自治之理？

勿因政治偏見反對釋法

司法獨立方面，是指基本法第八十五條規定：「香港特別行政區法院獨立進行審判，不受任何干涉，司法人員履行審判職責的行為不受法律追究。」可是審判權和釋法權，本來便是兩個概念，而香港國安法的釋法權，本來便是憲法賦予全國人大常委會的職權。如此一來，試問香港法院怎會因為一項本來就沒有被賦予的釋法權，而令其獨立審判權受損？況且，不論釋法的最終結果如何，香港法院依然能獨立審理黎智英以及其他國安法被告人的案件，法官亦不會因履行審判職責而受法律

追究，司法獨立受損一說又從何談起？

至於黎智英案押後審理，控方在特首建議中央政府提請人大常委會釋法後，只是建議將案件延期至明年1月3日再訊，倒是辯方以人大常委會有機會不釋法為由，建議將案件押後至明年10月以選就Tim Owen的檔期，最終法院決定押後至明年9月25日開審。換言之，案件押後到明年9月開審，是法院接納後辯方主張作出的裁決，所謂「律政司受政治干預」的言論，不過是別有用心的人抹黑特區政府之說。

現時社會上有些人對人大常委會釋法的抗拒和批評，除了是因為他們對於香港特區的司法獨立、憲法與基本法共同構成的香港特區憲制基礎，以及中央全面管治權和特區高度自治的關係存在認知上的偏差外，部分人則是因為個人政治偏見而反對釋法，甚至將案件押後明年9月開審責任也諉過於律政司。故此，如何消除這一類認知偏差及政治偏見，是特區政府需要思考的課題。 全國港澳研究會會員

「谷歌經常讓網頁消失」 馬斯克揭露了「演算法」真象

新聞 背後

卓銘

全球首富馬斯克日前在Twitter上爆料，指「所有社交媒體公司都有進行嚴格審查，當中涉及（美國）政府的大量參與」，更點名表示谷歌經常讓網頁連結消失（Google frequently makes links disappear）。

社交媒體進行自我審查，以及美國政府長期介入這些公司的審查制度，其實都不算是新聞。至少從「梭鏡計劃」的曝光，大眾都不難想像美國政府的監控範圍究竟有多離譜。但對港人來說，這則新聞的亮點不在美國監管社交平台，而是谷歌在美國政府的監控下，會調整搜尋結果，甚至能動手將「有問題」的網頁連結「人間蒸發」。

還記得谷歌早前對着特區政府以及本港公眾的質疑，是怎樣回應嗎？「谷歌每日處理數以億計的蒐尋查詢，因此建立排名系統，自動顯示相關、高質素及有用的資訊，公司不會人為操控排名，以決定特定網頁的排名」，又揚言「除非基於公司全球政策列出的特定原因，否則不會刪除網絡蒐尋結果」云云。馬斯克今次的爆料不是針對谷歌，而是為了回應一篇關於美國政府與社交平台關係的報道，結果卻歪打正着擊中谷歌要害。

對於特區政府要求置頂正確國歌，以及移除違法「港獨」影片的要求，谷歌不斷用演算法做藉口。但原來，谷歌的所謂「原則」只適用於香港，在美國政府一聲令下，人為操控搜尋結果排名自然不在話下，刪除網頁結果更是信手拈來，否則怎獲得馬斯克「frequently」的評價？

這則爆料不過是進一步坐實谷歌在正確國歌置頂問題上，「非不能也，實不為也」的惡劣態度。面對歐洲法院、美國政府的要求，谷歌不帶任何猶豫地響應，但現在換轉是特區政府的同類要求，谷歌又突然全身都是原則，演算法三字幾乎成了「祖宗之法」，一說不能刪，二說不能改，再問就一直拖，拖到今日還未有一個具體說法。究竟谷歌心心在念的是「谷歌演算法」，還是「美國政府演算法」？

昨日還有另一則關於谷歌的新聞。全國政協副主席梁振英在其社交平台帖文透露，有詐騙集團透過谷歌植入廣告，冒充特區政府官員和前官員，訛稱他們透過投資虛擬貨幣「賺大錢」，並附有連結誘騙投資者提供個人資料，包括信用卡號碼等。梁振英自言在沒有預約下，親身到香港谷歌總部投訴，在與法務部人員交涉後，對方表示谷歌已經決定停止植入所有相關的詐騙廣告。

面對詐騙集團廣告的個別投訴，谷歌不用花半日時間就立馬着手解決，而「港獨」歌曲一類的違法影片和資訊，自「播錯國歌」事件發生至今已超過一個月，其間特區政府多次進行嚴正交涉，谷歌卻尚未實現「零的突破」。毫無疑問，這不涉及技術問題，也不是什麼原則問題，而是政治立場問題。

如果說，谷歌因為畏懼美國政府的手段、歐洲法院的制裁，因此才表現出一副順從的態度。那特區政府也應該動用相應的法律武器，讓谷歌理解香港絕不容許任何危害國家安全的行為或虛假資訊，就算只是互聯網上的言行資訊，負責管理的相關人士也要負上責任。

知微 篇 周八駿

2022年即將結束的時候，美國前國務卿基辛格再次呼籲俄烏停戰，否則世界將陷入大戰。基辛格主張停戰線劃在2022年2月24日普京發起「特別軍事行動」時的經緯度，烏克蘭方面可以在雙方談判時提出關於頓巴斯和克里米亞的領土和主權申索。這樣的提議傾向烏克蘭，卻不能為烏方所接受，更遭俄方拒絕。

對於美國媒體引述消息稱，美國計劃近期批准向烏克蘭提供「愛國者」防空導彈系統。聯合國秘書長發言人公開表示，聯合國希望看到的不是越來越多的武器被運輸至烏克蘭，而是烏克蘭早日實現和平。有願意明顯不利於美西方，為後者所堅拒是意料之中的。

不久前，有俄羅斯總統普京智囊之稱的杜金接受媒體訪問時對俄烏衝突前景公開發表預測——不是俄羅斯勝，便是世界毀滅。類似的觀點，稍早時西方學者也提出過，他們提出三種可能的場景——或者俄羅斯勝，或者保持僵局，或者俄羅斯敗；但若俄羅斯敗，則美西方將面臨可怕局面，亦即含蓄地表示，世界將陷入核大戰。

不能不指出，人類在告別2022年、踏入2023年之際，正走向第三次世界大戰的懸崖。儘管關於二十世紀下半葉大國爭鬥的各類檔案解密顯示，自美國在日本投擲兩枚原子彈之後，過去逾半個世紀超級大國都有動用核武器的方案，但是，除美蘇兩國在古巴導彈危機時公開走近核戰爭邊緣而令世人震驚外，其他都因為保密而沒有驚動世人。必須十分警惕的，是當下世人目睹核大戰一步步逼近。

上世紀六十年代的古巴導彈危機很快



有話 要說 李文俊

27日上午，十三屆全國人大常委會第三十八次會議舉行第一次全體會議，會議聽取了國務院港澳辦主任夏寶龍受國務院委託作的關於提請解釋香港特區維護國家安全法有關條款的議案的說明。這意味着全國人大常委會將就是否釋法如何作出決定。香港各界認同，「人大釋法」是釋疑止爭、凝聚共識的關鍵舉措，事實上也只有釋法才能根本解決問題，確保香港國安法得到不折不扣的實施。

自香港國安法頒布實施以來，香港特區依法履行維護國家安全的憲制責任，取得明顯成效。但不可否認的是，近期在部分涉香港國安法案件特別是黎智英案的辦理過程中出現一些現象，值得各界高度警惕。正因如此，行政長官李家超在向中央提交的報告中，

確保國安法不折不扣實施

建議提請人大常委會釋法。這一決定體現了行政長官高度負責任的擔當精神。

必須看到，香港國安法是保障國家安全的法律，立法目的是有效防範、制止和懲治危害國家安全的行為與活動。但在黎智英涉嫌違反國安法一案中，特區三級法院允許其聘請海外律師作出辯護，這顯然有違香港國安法立法原意，令維護國家安全出現制度漏洞。行政長官建議提請全國人大常委會釋法，合情合理合法；而人大常委會作出釋法決定，也是依憲法基本法及香港國安法規定的應有之舉，也是維護香港法治的關鍵之舉。

國安法已經頒布實施兩年半，基本法已經實施逾二十五年，但香港的法律界及司法界似乎仍然有些人缺乏應有的正確認識。尤其在於，一些人千方百計反對「人大釋法」，甚至抹黑成「洪水猛獸」，這是十分錯誤的。

根據基本法規定，香港具有獨立的司法權，但這種「獨立司法權」是相對的，並非

「毫不受限制」，因為香港不是一個「主權國家」，香港在中央領導之下，所以它的司法權都不具備排他性。更何況，國安法第六十五條規定，法律解釋權歸人大常委會。近期就黎智英一案的相關問題爭論，說明香港社會應更好地認識全國人大常委會的釋法權，認識落實好國安法的重大意義。

維護國家主權、安全、發展利益是「一國兩制」方針的最高原則。香港國安法是根據維護國家安全的現實需要和香港特別行政區的具體情況制定的全國性法律。在香港特別行政區的任何機構、組織和個人都應當遵守香港國安法，遵守香港特別行政區有關維護國家安全的其他法律，司法機構更負有「有效防範、制止和懲治危害國家安全的行為和活動」的法定責任。我們相信，全國人大常委會作出釋法決定，必將有助於更好地落實香港國安法，息紛止爭，推動香港大步向前發展。

全國政協委員、香港海南社團總會會長

「人大釋法」權威不容質疑

和依照本法適用於香港特別行政區的其他法律」。再者，香港國安法第六十五條規定「本法的解釋權屬於全國人民代表大會常務委員會。」因此，全國人大常委會根據香港國安法的立法原意和目的，審議行政長官的提請解釋香港國安法有關條款的議案，亦是行使國家憲法第六十七條（四）賦予全國人民代表大會常務委員會的職權。

筆者認為，在「一國兩制」的制度設計下，終審法院過往的裁決已表明，全國人大常委會有釋法的權力。該權力源自憲法第六十七條（四）及基本法第一百五十八條，而且是「全面而不受限制的」，「人大釋法」可以「闡明或補充法律」對香港法院有約束力。但基本法第一百五十八條亦列明「如全國人民代表大會常務委員會作出解釋，香港特別行政區法院在引用該條款時，應以全國人民代表大會常務委員會的解釋為準。但在此以前作出的判決不受影響。」

就黎智英案而言，案件涉及勾結國外勢

力的因素，且具體有高度敏感性，如允許其聘請沒有本地全面執業資格的海外律師或大律師，將對國家安全構成嚴重威脅，故此行政長官是次提請釋法有其必要性。與此同時，基本法第三十五條列明「香港居民有權得到秘密法律諮詢、向法院提起訴訟、選擇律師及時保護自己的合法權益或在法庭上為其代理和獲得司法補救。」所以釋法並不影響當事人聘請律師為其辯護的權利。

香港國安法是香港市民美好生活的最佳保障，國安法頒布實施後一舉扭轉黑暴造成的社會亂局，對香港實現由亂到治起了重大的作用。當前香港正處在由治及興的關鍵時期，面對眼下風雲多變的國際局勢下，國安法的重要性不但沒有減低，反而更加重要，筆者希望社會各界能堅定維護國安法的權威，支持釋法，釐清問題，堵塞漏洞，為香港實現由治及興團結力量。

第十四屆港區全國人大代表當選人、互聯網專業協會會長

2023年美俄會由冷戰變熱戰？

平息，是因為對立方只是美國與蘇聯。兩國找到妥協的台階，危機自然終止。但是，目前正在不斷加劇的俄烏衝突，美西方支持烏克蘭，決意打敗俄羅斯，不同於古巴導彈危機時美蘇雙方皆無意置對方於死地。美西方與烏克蘭捆綁一起，不容易達成與俄羅斯停戰的協議，遑論談和。

最近的事例是，法國總統馬克龍早前接受法國電視台（TF1）採訪時表示，他訪問美國時與總統拜登會晤，討論了美歐為烏克蘭局勢準備「未來安全架構」的必要性，並且暗示，在未來結束俄烏衝突的談判中，「俄羅斯需要得到安全保障」。

馬克龍有關言論受到烏克蘭及其他歐洲國家質疑。烏克蘭作出強烈反應，烏克蘭總統辦公室顧問米哈伊洛·波多利亞克（Mykhailo Podolyak）稱，是世界需要俄羅斯提供安全保障，俄羅斯應該對此負責。波羅的海三國愛沙尼亞、拉脫維亞和立陶

宛，以及波蘭和斯洛伐克亦向法國政府正式表達對馬克龍言論的反對。面對如斯局面，法方不得不重申對烏克蘭的堅定支持。

歐洲面臨嚴峻安全挑戰

美西方籠罩必欲置俄羅斯於死地而後快的氛圍，使理性的聲音不得不消聲的另有一個有力佐證，是德國《時代周報》早前發表德國前總理默克爾的專訪。在談論俄烏問題時，默克爾稱，德國和法國推動2014年明斯克協議談判，是為了「爭取時間」讓烏克蘭「增強軍事力量」，「所有人都清楚，衝突已暫時凍結，問題還沒有得到解決，但這給了烏克蘭寶貴的時間」。

但在幾個月前，默克爾卻公開表示，應當重視普京的觀點，一再強調她不會為其德國總理任內與俄羅斯發展經濟聯繫而後悔。默克爾最新言論，顯然是迎合美西方強烈的俄俄反俄立場。這從一個側面證

明，俄烏衝突將進一步升級而離第三次世界大戰的懸崖更近。

俄烏衝突再次顯示，世界和平的最主要危險區是歐洲。因為，其他地緣政治熱點包括中東、朝鮮半島等等，核大國沒有直接衝突。俄烏衝突至今美國以間接參與方式同俄羅斯較量，但是，正趨於直接介入。故此，聯合國秘書長發言人表示不願望越來越多的武器被運輸至烏克蘭。如若美國無視呼籲，就等同撕破那幅間接參與的遮羞布。

上世紀「冷戰」時期，核大國不僅因為「相互確保摧毀」而避免衝突，而且，二戰確立的大國分據格局使超級大國不至於勢不兩立。如今，世界百年未有之大變局是世界重心由西方向東方轉移，美國不單抗拒，其所作出的種種言行，更令世界和平面臨威脅。

資深評論員、博士