

優化環評

署理環保署長：數據庫發放資料 生態調查標準化 有依據 減爭議 省時間



政府建議精簡環境影響評估程序，預期可縮減一半時間，但有聲音關注壓縮時間可能會影響環評質量，甚至令環評走漏眼。署理環境

保護署署長徐浩光接受《大公報》專訪，逐一回應社會對修例的關注。

環保署指出，署方已推出中央環境數據庫，發放環評所需的空氣質素基線資料及多項評估工具，加上標準化生態調查方法，不但有助壓縮環評時間，亦令環評質量更有保證；環保署有信心，優化建議可以減少日後的環評爭議，避免以往同類型的環評司法覆核挑戰。

大公報記者 曾敏捷



▲署理環保署署長徐浩光（右）表示，優化《環境影響評估條例》程序提出四大主要改善措施，有助提升環評運作效率。左為署理署長曾世榮。

大公報記者何嘉駿攝

▶政府擬在粉嶺高球場收回的土地上，興建1.2萬伙公營房屋，但去年8月時因環評未成功開關，令計劃添變數。



優化《環境影響評估條例》程序提出四大主要改善措施，包括建立中央環境數據庫、更新指定工程項目清單、更新技術評估要求，以及善用直接申請環境許可證的途徑，令環評時間可縮減約一半，一般項目需時18個月完成，較大型或複雜項目亦只是需時24個月。

日後只需做較簡單的模型，疊加在環保署的模擬上，就可更快得出評估結果。

修例可以縮短環評時間，但可否保障環評質量？徐浩光形容，修例可望令環評快而好。他舉例，修訂其中一個重要措施是設立中央環境數據庫，發放多項環評研究所需的基線資料，舉例空氣質素影響評估，以往做相關環評甚為費時，「做一個場景的空氣模擬，即使是用超級電腦做，也要兩個月。」

但現時環保署主動整合了多方面的數據，包括香港及鄰近地區的排放清單，做了未來四個時段的空氣背景模擬結果，包括2025年、2030年、2035年、2040年。日後，個別工程做環評研究時，只需做較簡單的空氣污染物擴散模型，疊加在環保署的模擬上，就可以更快得出評估結果，數據亦更準確。

徐浩光又提到，優化建議提出更新技術評估要求，包括確立生態基線調查的標準做法，其中，生態調查時間由4個月至9

個月，延長為6個月至12個月，並就不同物種指定了具體調查方法指引，例如做雀鳥調查，明確各種鳥類的調查期間，而且規定每個月都要做、清晨及黃昏都要做，「這些都寫得清清楚楚，質量有保證。」

現在我們標準化生態調查，寫清楚調查方法及內容，可以大大減少爭議。

此外，署方亦要求各項技術評估，例如基線調查及模型運算，須由合資格專業人士或有相關經驗人士進行，以保證質量。

至於以往時有發生的環評司法覆核，環保署預期，優化安排有助減少環評爭議，避免以往同類型的環評司法覆核挑戰。環境保護署署理署長曾世榮指出，以往不少環評司法覆核的主要理據是基線調查及評估方法爭議，以龍尾泳灘項目為例，反對方提出司法覆核的理據是，民間做的生態調查找到更多物種，質疑土木工程拓展署所做的環評有瑕疵，「現在我們標準化生態調查，寫清楚調查方法及內



容，可以大大減少爭議。」至於港珠澳大橋、機場三跑司法覆核關注的空氣質量基線資料，環保署主動做了背景模擬結果，並開放數據供項目倡議人使用，日後針對基線資料的爭議亦可以避免。

粉嶺高爾夫球場局部發展的環評報告早前引起關注，環評程序修訂是否有助釐清爭議，甚或影響高球場建屋計劃？徐浩光解釋，高球場環評爭議同樣是由於現時的環評條例，未有具體要求生態調查要怎樣做，有意見認為有關環評可以再做多一些，而標準化生態調查同樣有助解決相關問題，「有些專家會多做很多，用做研究的方法去做（環評），有別於一般環評做法，大家的時段、時長都不同，出來的結果可能就不一樣」。

環境諮詢委員會早前「馬拉松式」開會討論約20小時後，仍未能就是否接納粉嶺高球場環評報告作出決定。據報道，為高球場發展做環評的顧問公司的生態調查符合《技術備忘錄》與環評研究概要，但有環諮會委員徵引香港哥爾夫球會另聘的生態調查內容，質疑環評報告。

▲環評程序優化後，沙田半島17個月所需時間可大減至4至5個月。



掃一掃 有片睇

粉嶺高球場項目 無不能發展因素

條例把關

現時《環境影響評估條例》「附表3」列明，20公頃以上的市區發展或重建工程項目，須進行環境影響評估。環境及生態局建議，將有關指定項目的發展規模下限，由20公頃改為50公頃。環境保護署表示，50公頃以下的項目多數是住宅，一般不涉嚴重影響環境的大型工程，強調項目即使不在環評框架下，仍須合乎城規條例等，不存在「漏招」。

少於50公頃項目通常是住宅

環保署署理署長曾世榮解釋，「附表3」指定項目要做環評，原意是希望大型項目能透過整體評估，優化規劃及布局，減少對環境影響。環保署檢視過去24年涉及「附表3」的25個項目，發現少於50公頃的發展項目，通常是住宅項目，不涉及對環境有嚴重影響的基建；即使涉及，相關基建亦多屬於「附表2」指定要做環評，並須取得環境許可證的項目，環評結果對

優化布局的效益不是太大；反之，大於50公頃的項目，例如中部水域人工島、元朗南及洪水橋新發展區等，發展較多元化，可能有碼頭、道路、鐵路等，空間布局會有較大調整空間，環評建議有助優化布局。曾世榮強調，調整「附表3」指定項目發展規模下限，希望更聚焦環評成效。

涉及生態敏感區一律要環評

對於有環保團體憂慮，修訂會令如粉嶺高球場發展公營房屋規模相若的項目，不用做環評，部分潛在環境問題或會被忽視。署理環境保護署署長徐浩光表示，粉嶺高球場的爭議並非因為工程規模的大小，而是項目位置，「最初檢視的範圍約30公頃，但最終發展方案只涉及約9公頃，即使如此，做完環評我們也看不到有什麼生態或布局因素，不能發展。」

徐浩光重申，只要涉及生態敏感區域，例如郊野公園、海岸公園等，不論規模大小，均需做環評；至於改劃綠化地建屋項目，或大於50公頃的項目，雖然毋須取得環評許可，但仍須合乎城規條例，不存在「漏招」。

精簡程序 加快土地供應

提速提效

現屆政府致力「提速、提效、提量」增加房屋土地供應，署理環境保護署署長徐浩光表示，優化《環境影響評估條例》程序不僅有助提升環評運作效率，間接亦有助加快土地供應。

徐浩光舉例，中部水域人工島要做水質影響評估、北部都會區要做空氣影響評估，

兩者都涉及較複雜的基線資料，做模擬結果亦往往要數以月計，環保署設立的中央環境數據庫，會提供環評所需的空氣質素、水文和水質的背景模擬結果，有助相關項目加快完成環評。

此外，修訂建議善用直接申請環境許可證的途徑，令更多項目可以直接申請環境許可證，將環評程序時間可由7.5個月縮減至2.5個月。

話你知

開放數據庫 公眾可查閱

中央環境數據庫是本港首個基於地理資訊系統、整合本地環境資源和環評資料的數據平台，2022年12月29日起正式開放使用。數據庫提供空氣、噪音、水質、土地污染、生態、漁業等多項環評所需數據，並提供空氣質素及水質的背景模擬結果，有助減少環評研究所需的時間，並確保環評的質量。

數據庫亦提供工具作初步的環境分析及噪音模擬，以助項目倡議人在研究初期比較不同的項目設計方案，從而辨別對環境影響最小及最有利的設計。

環保署現時會先把一般環境信息開放供公眾查閱。為提供最佳的瀏覽體驗，同時使用中央數據庫的人數上限為150人。至於智慧環境分析及噪音模擬工具，現時只會開放給工程項目倡議人及其顧問公司，並會控制不超過50人同時使用。

資料來源：環境保護署



▲《大公報》過往推出系列報道，探討環評問題，引發廣泛關注。

主要動物或植物群組採樣時間

主要動物或植物群組	一年中最佳時間	最低頻率	一日中最佳時間
植被及高等植物	12個月	每半年一次	日間
哺乳類	12個月	每月一次	日間(晝行物種) 晚間(夜行物種) 黃昏(蝙蝠)
冬候鳥	1至3月、10至12月	每月一次	清晨及黃昏 晚間(夜行物種)
夏候鳥	5至9月		
過境遷徙鳥	3至5月、7至9月		
留鳥	12個月	每兩個月一次	日間(晝行物種) 晚間(夜行物種)
爬蟲類	4至10月	每兩個月一次	晚間
兩棲類	3至10月	每兩個月一次	晚間

主要動物或植物群組	一年中最佳時間	最低頻率	一日中最佳時間
蝴蝶	3至11月	每兩個月一次	日間
蜻蜓	4至10月	每兩個月一次	日間
螢火蟲	4至6月、10至12月	每月一次	黃昏及晚間
淡水魚類	3至11月	每兩個月一次	日間(晝行物種) 晚間(夜行物種)
淡水無脊椎動物	3至11月	每兩個月一次	日間
鯨豚類	12個月	每月一次	日間
硬質底棲生物群落	12個月	每半年一次	日間
軟質底棲生物群落	12個月	每半年一次	日間
潮間帶生物群落	12個月	每半年一次	退潮
馬蹄蟹	4至10月	每半年一次	退潮