

摒棄政治干擾 保障「初選案」公平審訊

新聞背後 卓銘

「初選案」昨日已踏入審訊第五日，但對案件整體來說，現在還只是剛剛開始，距離審訊完結，還有一段頗長的時間。但即便如此，「初選案」開審連日來已遭到來自各方面的不同干擾，「排隊黨」、「法院大樓槍擊案」等等，無一不對法院的司法獨立構成挑戰。因此，確保本案得到公平公正的審訊，已不單是司法原則的問題，同時亦建基於現實需要，司法機構及各政府部門都有共同責任維護本港法治。

不容任何人威脅司法人員

「初選案」之所以如此受到注目，主要有兩個原因，第一是案件涉及香港國安法，47名被告涉嫌「串謀他人旨在顛覆國家政權」罪。而光是「國安法」三隻字，便足以令某些人發揮「創作力量同幻想」大做文章。就如每逢有涉國安案件開審，總會有一班外國政客像指定動作般作出不實的抹黑，而今次也同樣有一班外國領事每日到法院「晒冷」旁聽，甚至在案件未

開審前就稱特區政府打壓異見云云。第二個原因，則是「初選案」是自香港國安法實施以來，所涉最多被告的案件。要處理如此複雜的案情，自然牽涉大量的呈堂證物和時間，對法庭和檢控官都是一個挑戰。再者，正因為案件所涉人數較多，公眾亦關心本案會否揭露出更多反中亂港勢力的內幕資訊。早前亂港組織「香港故事」成員李宇軒被控「串謀勾結外國或者境外勢力危害國家安全」罪，就在庭上直接爆出黎智英是黑暴的幕後大台，以及反政府力量的金主。光是李宇軒一人尚且能夠引爆重磅炸彈，「47人初選案」涉及的黑幕想必更多，也必然有人不欲這些不為人知的秘密暴露於公眾眼前。

也許因為如此，「初選案」自開審以來，在內在外都受到不同程度的干預。其中最令人憤怒的莫過於周三發生的「槍擊案」，負責處理「初選案」的西九龍法院大樓一幅玻璃幕牆懷疑被人用氣槍射擊以致爆裂，這不是普通的刑事毀壞，更有公然恐嚇司法人員，挑戰香港司法制度之嫌。律政司司長林定國亦親自開腔對事件

深表關注，強烈譴責任何企圖破壞或干擾司法機構妥善執行司法程序的暴力行為，強調絕不容忍任何人暴力攻擊或威脅法院和司法人員。

除此之外，庭外每日都有一班自稱是「旁聽者」的人，穿黑衫、舉黃傘，借旁聽之名在公眾席上喧嘩起哄、辱罵檢控官，甚至在網上「起底」法官、證人。傳媒報道，連日來「排隊黨」中不乏「攪炒派」的身影，其中有人近日在社交平台多次發帖，煽動群眾到法院聲援被告，另外又有人疑將排隊所得的籌款予予第三者，疑似協調其他「攪炒派」進場。而一些「攪炒派」頭目，亦被人懷疑濫用被告家屬的旁聽籌款進入法庭旁聽。

這不是「旁聽者」第一次涉及違法行為，去年4月，警方國安處拘捕6人，涉嫌在各級法院滋擾處理黑暴案的外聘檢方大律師，嚴重影響司法莊嚴和法庭運作。過去甚至有人攜帶攻擊性武器進入法庭，亦有多名法官曾收過過份恐嚇信，或在上廁所時被跟蹤。可見這些人雖然自稱「旁聽者」，但所作所為已經跟旁聽沒有任何關

係，更多反倒是在騷擾司法人員、在法庭內搗亂，不只涉嫌違法，更剝奪了其他真心到場旁聽的市民的權利，當局有必要依法追究。

法官積極維護法庭尊嚴

此外，有人疑利用法院的特別座位安排措施，預先排隊取籌再批發分派，亦讓人懷疑與外國領事每日「不離不棄」地參與旁聽有關。須知領事雖然是外國官員，但在旁聽一事上不比普通市民有更大權利，加上還有平日的公務，這些領事究竟如何確保自己可以每日拿到籌號進入法院旁聽？這實在不得不令人懷疑，背後是否有「好心人」每日為領事們提供一條龍式的取籌旁聽服務？

另一個值得關心的問題，還有控方證人遭到各種騷擾。案中4名被告將以「從犯證人」身份作證，下周一將獲傳召頂證其他被告。惟消息傳出後，隨即有控方證人的店舖連日遭到滋擾，被人用粗言穢語辱罵，並用侮辱性詞彙稱呼，當在庭上播放有關人士的片段，又有被告向其做出

舉中指手勢和發出嘲笑聲。種種行徑，都透露着妨礙控方證人作供的企圖。

可惜的是，處理本案的法官作風雷厲風行，對於法庭內各種騷擾證人的行徑，法官嚴正作出警告，倘若任何人在控方證人作供期間試圖騷擾或干預，或會構成藐視法庭，甚至被逐出法院大樓；而面對被告及庭內其他人的一些「小動作」，主審法官亦屢次作出提醒，警告庭內人士必須遵守法庭規則，強調他們僅到場旁聽，而非社交聚會。

主審法官積極主動維護法庭尊嚴，顯示本港的司法人員即使面對了上述這麼多的威嚇和壓力，仍然無畏無懼、不偏不倚地履行司法職能，讓公眾相信法庭會堅定不移地捍衛司法程序，確保「初選案」可以得到公平公正的審訊，得到一個令社會信服的結果。這也進一步證明，法治作為香港社會繁榮穩定的重要基石，反中亂港勢力妄想靠着這些小動作動搖香港法治的根基，任何人不論任何身份、任何立場、任何背景，只要干犯法律，最終必定會受到法律的制裁。

來一份勇於改革的預算案



港事港心 黃國

31%持有人是29歲及以下，顯示年輕一代即使資訊流通，亦希望靠「懶人基金」管理強積金，不求高風險高回報，只求穩陣保本，回報高於通脹。可惜DIS去年一樣見紅，勁蝕16%。

政府作為「當家人」，應該勇於改革，破除利益固化，以普羅市民福祉作最大考量。事實上，政府推出的銀色債券便保證了息率，最新一批高達4厘，而坐擁4萬億元資產的外匯基金，縱使經歷去年大浪，長期投資回報率仍保持在4.5%以上。由政府另設保證「通脹+1%」或更高回報的強積金計劃，交由外匯基金負責投資管理，而期望高風險高回報的市民，則可繼續揀選市場上的受託人，有效市場結合有為政府，便捷合理可行。預算案應該在優化強積金上多着墨，做到民有所呼，我有所應。

至於跨境醫療合作方面，我們要先了解本港醫療的困局。根據醫務衛生局資料，本地醫療衛生總開支，以平均5.6%的年率上升，2020/21年度增至接近2000億元，每名市民年開支為26720元。然而，目前每1000名港人只有2名醫生，專科、手術以至檢查都大排長龍，「看病難、看病貴」問題越來越嚴重，苦了病人也苦了醫護。

要破解老大難的醫療問題，要多站在大灣區整體高度，不能被固有的政策、制度和法律差異問題綁死。大灣區內地城市有不少高質素醫療機構和三甲醫院，輪候時間短，收費亦便宜。推動跨境醫療合作，提高醫療福利可攜性，「錢跟病人走」，當局除了資助病人到港大深圳醫院覆診，亦可睇專科、做檢查、做手術，並逐步擴展至其他有質素、獲認可的九市醫院，一方面毋須額外財政支出，亦能夠縮減輪候時間，減輕病人醫療負擔和醫護壓力，是「三贏」方案。特首在施政報告中表示，會

積極研究容許在大灣區內地城市生活的港人使用醫療券繳付內地醫保，期望能盡快落實計劃。

現時政府的非技術工種大部分都外判到私人市場，政府外判工超過4.1萬人，最多人領取的時薪只有41.6元至43.5元，遠未達到生活工資水平，無法保障工友過上尊嚴生活，遑論養家。

筆者曾看過一份清潔工外判合約，合約承諾聘用232名清潔工，若以41.6元時薪計算，兩年工資總額達7200多萬元。但這份合約價格接近1.37億元，差額高達6000多萬元，扣除經營開支後，相信利潤仍然驚人。若由政府直接聘用這批清潔工，是否能夠提高基層工友的薪酬福利而不產生額外財政支出呢？

政府帶頭取消外判

政府帶頭取消外判，可以考慮參照內地事業單位方式運作，對有實際需要的崗位改為長期聘用，並支付生活工資，不但能為提升基層勞工待遇起到示範作用，亦可避免外判中常見的斷約、斷年資等問題。在財政員擔上，外判合約既有空間為外判商提供可觀利潤，相信毋須增加額外公帑支出，亦有財政空間取消政府外判。

中共二十大報告強調支持港澳發展經濟、改善民生、破解經濟社會發展中的深層次矛盾和問題。國家主席習近平「七一」重要講話指出，特區政府要做到「民有所呼，我有所應」、「把全社會特別是普通市民的期盼作為施政的最大追求」。期望預算案更好地善用公共財政資源，在優化強積金制度，推動跨境醫療合作，以及政府帶頭取消外判上都展現出擔當作為。

全國政協委員、工聯會理事長、立法會議員

提升治理水平的有效路徑



議會內外 容海恩

聲音之餘，同時發揮他們所長，做到知人善用。

第二是協調不同政府部門的溝通。日前在立法會賬目委員會上，政府曾表示欠缺能夠即時全面檢查不同項目進度的數據庫，監督工作只能被動地依賴其他單位遞交的定期巡查報告，而事實上建立完善數據庫不但能夠加強監督，數據互享亦有助解決不同部門之間的溝通問題。此外，現時部分政府項目的申請方式亦仍以紙本為主，如持續進修基金在2021年只有6%申請者使用網上申請，在現今數碼化年代可謂遠遠不合格。以上種種均可歸咎於沒有應用科技，政府必須就此進行徹底檢討，當中並不只是應用，更要設法推廣，令市民習慣使用電子化服務，才算取得成效。

第三是處理市民投訴方面，去年1至5月有不少市民投訴1823沒有接聽市民電話，其中3至5月更有63%來電因超出上限而被系統截斷，促使申訴專員公署主動調查其成效。由此可見，政府在接收投訴方面已經出現問題，如此一來又如何能夠有效處理投訴？市民的怨氣又何以能疏導？就此，筆者建議政府善用調解服務，例如研究在各部門設立各自的專屬調解服務小隊，務求讓問題在萌芽階段便開始着手解決，及早處理市民投訴。

國家「十四五」規劃明確支持香港發展「八大中心」，其中一個便是「亞太地區國際法律及解決爭議服務中心」；同時國際調解院籌備辦公室將設於香港，現正開始組織相關工作，政府應把握時機大力推動調解服務，讓調解成為解決紛爭的主流方法之一。

總括而言，治理水平現代化的目的是改善市民生活，政府施政必須以此為根本，繼而透過完善制度、應用科技、善用人才提升市民對政府、對生活的滿意度，並做到二十大報告的要求，做到有效回應市民的訴求，全面提升市民的幸福、獲得感、滿足感。
新民黨副主席、立法會議員、執業大律師

拜登國情咨文裏的美式內鬥和對外霸凌

國際觀察 張敬偉

當地時間2月7日，美國總統拜登發表他的第三次國情咨文演講。美國總統的國情咨文，相當於年度總結和前景展望。雖然拜登不斷完善修改演講稿，還是被共和黨議員們集體炮轟。

這是共和黨議員面對面挑戰拜登總統良機。人們猶記，3年前特朗普發表國情咨文演講，民主黨籍的時任眾議院議長佩洛西現場撕碎了國情咨文文件，堪稱兩黨惡鬥的典型範本，也成為全球笑柄。當然，這種惡鬥政治劇，在當年的美國大選中演繹為「弊選」並升格為「國會暴亂」。今年拜登的國情咨文，沒有讓共和黨籍的眾議院議長麥卡錫猖狂，但是這位選了15次才當選的共和黨眾議長，卻無法阻止共和黨議員們對拜登總統的集體圍攻。

拜登總統在國情咨文中不斷自誇同時將問題和錯誤歸之於共和黨。成績都是自己的，錯誤都是別人的。難怪共和黨議員

們會集體憤怒，先是「噓聲一片」，繼而在現場發作大罵拜登是「騙子」。拜登一直強調的「團結」和「治癒」成了空話，兩黨惡鬥的亂象越加嚴重，美國政治極化已成結構性頑疾。

兩黨互罵成「政治正確」

且看拜登講了什麼：一是強調他過去一年取得的經濟成績，如創造了1200萬個工作崗位、失業率處於50年來的最低點，美國通貨膨脹企正在好轉等等。客觀言之，上述政績亮點確是真的，但在共和黨看來，這是拜登總統「報喜不報憂」。二是拜登把成績視為自己的，卻把通貨膨脹的責任甩鍋給全球。關鍵是他把自己的政績和2020年特朗普時期做對比，強調2020年美國在疫情下停工停產。這是共和黨議員們所難以承受的，必須要斥拜登為「騙子」。

兩黨政治、三權分立和府院制衡，是

根植於美國憲法的政治原則，這也是美國自詡的「民主」制度的優越性。因此，政治惡鬥是根植於美國政治基因或血脈裏的因子。所以，共和黨總統的國情咨文，在國會遭遇民主黨杯葛，即如佩洛西當場撕掉特朗普總統的國情咨文文件。現在是拜登總統進行國情咨文演講，共和黨議員必須群起攻之。沒有任何邏輯和理由，就是為了黨同伐異。何況，拜登總統和特朗普總統的國情咨文如出一轍，都是使勁誇自己拚命貶低對手，對手不反擊就是違反美國「政治正確」。

拜登總統在繼承特朗普「不謙虛」的同時，也繼承了特朗普時期的「不自信」。如果說特朗普引述自己的政績佐證「美國再次偉大」，拜登則以經濟亮點和所謂的「製造業回歸美國」，強調美國是「唯一一個走出危機後比以前更強大的國家」。總之，他們都在竭力證明美國沒有衰落。諷刺的是，這種竭力的「自證」反而暴露

了美國的不自信，驗證了國際社會近年來流行的美國衰落論。

繼續借反華撈取選票

拜登提到了他的基建政績，如美國的道路、橋樑和高速公路也將使用美國產品建造。當然還有他推動的《芯片與科學法》、《削減通脹法》等，上述宏大的政策框架既是拜登對標中國刺激美國經濟的手段，也是科技「單邊主義」的體現。這是特朗普貿易保護主義的升級版，不僅不是拜登的執政亮點，反而凸顯美國閉關自守和缺乏全球觀的弊端。當拜登提到應對芬太尼問題、新冠防疫措施、社會保障和醫療保險等措施時，共和黨議員們開始起哄並集體譏罵了。

拜登國情咨文的自我表彰引發典型的美式內鬥，這已經成為美國典型的政治肥皂劇，不足為奇。對外表述上，則一如既往的採取霸凌心態。

對俄烏衝突，拜登將俄羅斯對烏軍事行動描述成一場對時代、對美國和對世界的「考驗」，強調和烏克蘭站在一起。對華方面，中國依然是「高頻詞」，拜登演講中提到中國6次，強調美國將加強在關鍵領域同中國的競爭，來捍衛美國的領先地位。當然，他也認為對華是競爭而不是衝突。總而言之，拜登似乎要對中國表現得更強硬，但又留了不致形成衝突的緩衝。如此矛盾表述，不僅無益於中美關係的改善，反而暴露了拜登政府的虛偽。當然，共和黨一如既往地指責拜登對華「軟弱」。

美國政局步入大選前的前奏階段。拜登自我表彰是為了替2024年大選做好輿論和民意準備，共和黨控制的眾議院則以強烈杯葛為本黨大選提前熱身。在此情勢下，拜登的國情咨文挑起的內訌和對外霸凌，就是一場政治表演秀。

中國人民大學重陽金融研究院客座研究員