

「少不讀《水滸》」高見還是偏見？

百姓論壇

「林教頭風雪山神廟」、「魯提轄拳打鎮關西」，這些耳熟能詳的故事均出自中國四大名著之一《水滸傳》。然而，近日有網民在浙江省政府網站平台留言，稱《水滸傳》是一部「毒小說」，存在污衊醜化女性、歌頌濫殺無辜等「毒點」，非常不適合青少年閱讀，建議把《水滸傳》相關內容從中小學課文和課外讀物中清除。對此，浙江省教育廳教研室回覆表示，《水滸》中的確存在糟粕，但其文學價值和教育價值豐富，是批判性閱讀的好載體，不能因為其充斥暴力等元素，而因噎廢食。古語有云「少不讀《水滸》」，真的有理嗎？

大公報記者 王莉

正方觀點

正方：尊重經典 惜內容太惹火



▲《水滸傳》中的李逵(中)身上暴力、嗜血的特質令人難以忽視。

觀點1 暴力水滸 狂徒竟變英雄

小學生家長程先生：

中小學生心智還不成熟，容易被小說裏打打殺殺的內容吸引而效仿。像我小時候看《古惑仔》覺得很酷，看完和其他小夥伴一起模仿裏面的情節打架鬧事，所以我現在堅決不會讓孩子在成長期看類似的影視劇和書籍。

二胎爸爸：

在我們家《水滸傳》就是禁書，裏面有些情節實在不適合未成年的孩子，比如李逵江州劫法場，「不問軍官百姓，殺得屍橫遍地，血流成渠，推倒顛翻的，不計其數」，完全是殺人不眨眼的暴徒。沒有辨識能力的孩子如果把他們當成英雄，後果會如何？



▲《水滸傳》中孫二娘的綽號「母夜叉」衍生成為女性的污名。

網民A：

《水滸傳》中好漢易衝動，殺氣太重，算計太多，實在容易誤導血氣方剛的年輕人。

觀點2 醜化女性 與時代脫節了

家長A：

有一次我在商場試鞋，女兒突然說，「女孩子『三寸金蓮』才好看，你的腳怎麼這麼大呢？」她說書上是這麼說的。我支持把一些不符合當下價值取向的內容清除出低年級孩子的課本，至少她們不會學到這些醜化女性的落後觀點。

網民B：

其實現代有很多好的作品既符合當下時代發展，又能引導孩子形成良好的觀念，選取這樣的作品作為教材內容不是更好？

媒體從業者：

像《水滸傳》這樣的中國傳統經典作品，有很多是採用文言文的表達方式，對於低年級的孩子來說晦澀難懂，我覺得沒必要去強求他們一定要在那個年紀讀這樣的作品。

觀點3 是非曲直 課本一言難盡

老師A：

說實話，《水滸傳》作為中考必讀必考名著，一般容易考到的知識點老師們都會採碎了講，但是作品的大背景、現實意義等就可能一帶而過，對於學生來說，要深入理解這麼龐大的作品肯定是不夠的。

公司職員A：

《水滸傳》電視劇都已經有好幾個版本了，但我從來沒讓孩子看過，就怕電視劇裏的劇情和課本有出入，影響到考試就麻煩了。

全職媽媽：

我看過孩子的試題冊，裏面關於《水滸傳》的內容反反覆覆也就那麼幾個問題，我問他幾個水滸人物的外號都答不上來。這種為了考試而學習的內容還不如清除出課本，讓真正有興趣的孩子自行選擇閱讀。

《水滸傳》少兒不宜「三宗罪」

1 污衊醜化女性

梁山上有僅有的三位女英雄母大蟲顧大嫂、母夜叉孫二娘及一丈青扈三娘的形象非但不光輝，「母夜叉」還演變成對女性的蔑稱。書中其他女性如潘金蓮、王婆的形象也十分負面。

2 歌頌濫殺無辜

李逵、武松等梁山好漢都有濫殺傾向，甚至連無辜鄉民和自己人都不放過，書中還有吃人肉、取心肝等殘暴描寫，這些人卻被視作「綠林好漢」。

3 惡徒得以善終

《水滸傳》中「血濺鴛鴦樓」、濫殺無辜的武松最後的結局卻是出家當和尚、圓寂善終；對於嗜血的梁山惡徒，作者卻給予了同情。

被網民批評 「三觀不正」的經典們

《紅樓夢》：賈寶玉不思進取？

賈寶玉從小只會在女孩子中扎堆，不求上進，不願意承擔大家族的責任。

《西遊記》：殺人狂立地成佛？

沙僧在流沙河吃掉經人無數，只因經歷九九八十一難就可立地成佛，很不合理。

《小美人魚》：愛情使人魚目？

為了一個只看過一眼的男人，女性要付出終身痛苦的代價，是一種洗腦。

《梁祝》：祝英台自私害人？

為了自己的愛情，祝英台使得祝家、梁山伯家和馬文才家一同受苦。

大公報整理

《水滸傳》入選課本三點考慮

1 巨大的文學價值

《水滸傳》是中國歷史上第一部用白話文寫成的長篇小說，創白話章回體小說先河。中學生可以從文本的語言、人物塑造和情節設計等方面賞析作品，提升語言技能和鑒賞水準。

2 有益於批判閱讀

《水滸傳》價值取向與現代文明不合拍，但並沒有證據表明當代青少年暴力犯罪與《水滸傳》有直接因果關聯，不能因為其充斥「暴力」等元素而因噎廢食，應該讓學生理解中國古典小說中的「精華」和「糟粕」，實行批判性閱讀。

3 豐富的教育價值

《水滸傳》展現的世界是多樣的，有善，有惡，有善與惡之間的種種不得已，鑄刻着人性的複雜。如果閱讀僅僅讀了文字卻無思考，那麼閱讀就沒有任何意義，重要的在於「怎樣把每本書讀好」。

資料來源：浙江省民呼我為統一平台



▲小學生閱讀少兒版《水滸傳》。



名著賞析 貴在思辨

專家觀點

事實上，對於中國四大名著是否適合孩子閱讀的爭議由來已久。早在2010年，時任首都師範大學文學院古代文學研究室教授侯會便曾提出教科書中收錄的《水滸傳》片段《魯提轄拳打鎮關西》有過分血腥之嫌，建議將其剔除。而華南師範大學教育科學學院教授、博士生導師張敏強對此則表示，《水滸傳》的相關文章很有價值，應在中學課本中保留，但是中學生心理發展不成熟，授課老師有必要進行引導。

21世紀教育研究院院長熊丙奇認為，讀不讀四大名著，不是一個可以一刀切的問題。孩子性別、年齡、包括心理成熟度都應被納入考慮範疇。熊丙奇認為，到了高中階段，強調

培養學生的思辨性，這時候具有複雜人物情節的《三國演義》、《水滸傳》就比較適合閱讀。

對水滸文化有着長期而深入研究的浙江水滸研究會會長馬成生也曾表示，選擇閱讀版本非常重要，比如容與堂本的《水滸傳》比其他種種「全傳」本都更加接近施耐庵原作的面貌。因此老師、家長對於教材內容或課外讀物謹慎節選、適當甄別，應是第一位的責任。同時，由於孩子看事情的角度和成年人不一樣，也不能一味的認為《水滸傳》裏一些打打殺殺的情節就像洪水猛獸一樣，在閱讀過程中多與孩子討論故事情節、分析人物性格，有助於孩子看到更加積極的一面。

反方觀點

反方：書無好壞 「怎麼讀」是關鍵



▲杭州童書主播「獅子老爸」錄製名著《西遊記》有聲書。

信息時代 教育怎能「無菌」

觀點1

家長B：

我覺得能提出這樣「理想化」建議的人應該是沒有做過家長吧，在這個信息爆炸的年代，還想實現「無菌教育」幾乎不可能。既然無法阻止孩子接觸到各類信息，還不如把敏感信息直接拿出來說明白、講清楚。

短視頻博主：

網上「標題黨」隨處可見，很多都是斷章取義、胡說八道，那孩子們在網上接觸到這些信息怎麼辦？不上網嗎？我想最終還得靠成人的有效引導吧。

初中老師：

從我日常和學生的接觸中能明顯感覺到，出生在互聯網時代的孩子由於信息渠道多元，並沒有我們想像中那麼脆弱，一味「真空保護」很可能只是一廂情願。

觀點2 因噎廢食 經典誰來傳承

網民C：

按照這個邏輯，《西遊記》裏都是妖魔鬼怪，封建迷信，《三國演義》陰謀詭計，殺人無數，是不是都要清除？四大名著關鍵在於故事架構和語言應用技巧，以及展示很多歷史上的事件和風物，這些都不能學，那還有些能學呢？

公司職員B：

經典之所以能成為經典必定有它的原因，時至今日，如果我們只看到其中的糟粕，而看不到精華，只能說是我們的悲哀。

家長C：

我覺得是前段時間出現的一些教科書問題讓很多人神經過度緊張了，被魚刺卡了一次就再也不吃魚了？我們要樹立文化自信，自信從哪裏來，經典名著不就是最好的途徑之一嗎？

►《水滸傳》在評分網站「豆瓣」獲得9分高分。



觀點3 啟發思考 遍嘗人間百態

語文老師劉雲：

作為一名語文老師，每次上到《水滸傳》時都會特意留出時間引導學生對課文中的人物性格、行為進行討論。其實很多孩子都能辯證地看待人物，比如武松性情剛烈、嫉惡如仇，但有時又暴躁易衝動。只有書讀多了，人才會有自己的思考與判斷力。

公務員：

前段時間給女兒聽語音版的《紅樓夢》，當聽到「葫蘆僧亂判葫蘆案」章節，感覺孩子理解能力有限，所以又結合上下文由古及今給孩子解釋。不管是什麼內容，都需要有「引路人」把關。

網民D：

水滸傳裏的人物雖然有很多不一定是正面形象，但人不就是千人千面嘛。孩子也該學習了解人性，我可不把孩子養成不懂人間疾苦、人性險惡的「小白兔」。