

高校禁學生造假抄襲 違者將被退稿撤稿

內地學術刊物 封殺ChatGPT論文



美國OpenAI公司研發的聊天機器人ChatGPT，近期火遍全球。與此同時，在教育及學術領域，使用ChatGPT學習、做作業、寫論文等，亦引發了不少爭議。為了避免學生過於依賴此類工具，防止學術造假，多國學校已禁止學生在校內使用類似ChatGPT的人工智能工具完成學習任務和考試。《自然》《科學》等國際知名學術期刊亦發表聲明，完全禁止或嚴格限制使用ChatGPT等人工智能機器人撰寫學術論文。據悉，內地高校已有學生使用ChatGPT寫論文。《暨南學報（哲學社會科學版）》、《天津師範大學學報（基礎教育版）》等部分高校的學術期刊近期發表聲明稱，隱瞞ChatGPT使用情況將被退稿或撤稿。

大公報記者 江鑫嫻

ChatGPT經過大量的數據訓練，能夠回答複雜的問題，甚至能完成論文。有人擔心它的盛行會導致學生抄襲成風。據美國《紐約時報》報道，全美教育部門正在着手調整工作流程，要求學生提交手寫論文，或設置口試環節。有的學校為防作弊，甚至禁止學生在校內網絡和設備上使用ChatGPT。

大學生開始用ChatGPT寫作

法國巴黎政治學院日前明確規定，禁止使用ChatGPT和其他所有基於人工智能的工具完成學習與考試任務。澳洲、印度、英國的多所大學也限制學生使用ChatGPT，尤其是在校園內以及考試期間。許多大學已經在使用檢測抄襲的軟件，用於檢測核實文本是否由ChatGPT編寫。

記者在採訪中發現，內地高校已有不少學生開始嘗試利用ChatGPT寫論文。北京某高校的一位老師向大公報表示，可以預見國內大學的導師們很快就將面臨AI代寫論文的問題，如何反剽竊和建立懲處機制可能是接下來一段時間內學校和老師要考慮的重點。

針對人工智能機器人參與論文寫作的問題，《自然》《科學》《細胞》《刺針》等國際知名學術期刊已發表聲明，完全禁止或嚴格限制使用ChatGPT等人工智能機器人撰寫學術論文。

在內地，《暨南學報（哲學社會科學版）》近日發布說明提到，暫不接受任何大型語言模型工具（例如：ChatGPT）單獨或聯合署名的文章。在論文創作中使用過相關工具，需單獨提出並在文章中詳細解釋如何使用以及論證作者自身的創作性。如有隱瞞使用情況，將對文章直接退稿或撤稿處理。對於引用人工智能寫作工具的文章作為參考文獻的，需請作者提供詳細的引用論證。此外，《天津師範大學學報（基礎教育版）》也發布相關聲明，建議作者在參考文獻、致謝等文字中對使用人工智能寫作工具（如：ChatGPT等）的情況予以說明。

誰來為AI生成內容負責？

據悉，「誰來對這些人工智能生成的內容負責？」是目前多數學術期刊和出版商「封殺」ChatGPT的主要原因之一。通常而言，論文作者應對文章的觀點和內容負責，但人工智能顯然無法承擔論文過程中出現謬誤甚至造假承擔責任。對利用ChatGPT寫論文的行為，有媒體問了它「本人」，得到的回答是，這是一種學術欺詐，用人工智能模型寫論文不會使人們在學習工作中獲得進步。

網大會在武漢開幕。圖為參觀者與人工智能「小翼」互動。



《大公報》連日來多次報道關於ChatGPT的內容，獲社會廣泛關注。



▲上海交通大學的老師帶領學生編寫程序代碼。網絡圖片

ChatGPT可以寫出相似於真人程度的文章，並因其在許多知識領域給出詳細的回答和清晰的答案而迅速獲得關注，對於金融與白領人力市場的衝擊相當大。但其事實準確性參差不齊被認為是一重大缺陷，其基於意識形態的模型訓練結果並被認為需要小心地校正。

ChatGPT是由OpenAI開發的一個人工智能聊天機器人程序，於2022年11月推出。該程序使用基於GPT-3.5架構的大型語言模型並通過強化學習進行訓練。

ChatGPT目前仍以文字方式互動，除了可以透過人類自然對話方式進行交互，還可以用於相對複雜的語言工作，包括自動文本生成、自動問答、自動摘要等在內的多種任務，還具有編寫和調試計算機程序的能力。

ChatGPT是什麼？目前存在哪些漏洞？

話你知

學生：潤色文章新工具

目前，ChatGPT的功能正被人們充分挖掘，學生是最早開始使用這一工具的群體之一。在內地，有不少高校學生開始接觸使用ChatGPT。多位同學告訴記者，很多平台可以購買賬號，還可搜索視頻學習如何使用。「訓練」ChatGPT為自己「打工」，多了一個潤色論文可以嘗試的新工具。亦有同學表示，會擔憂數據倫理及版權問題，預計很快會被導師禁用。

「我身邊確實有人用ChatGPT寫論文、翻譯文獻。」北京某高校文科類的碩士生小徐說，ChatGPT相當於一個海量的文字數據庫，具備寫作速度快、內容豐富的優勢，相當於多了一個潤色論文可以嘗試的新工具。不過他認為，ChatGPT還缺乏人類的創造力和想像力，創作出來的東西缺乏「靈氣」，沒有自由發揮的空間。同時，也有同學發現，ChatGPT生成的內容不夠嚴謹，有時候會生成亂碼，或者語無倫次，希望後續功能可以得到進一步完善。有同學表示，專業的論文寫作需要深刻的觀點闡釋，ChatGPT的觀點只能對學術寫作起到輔助作用。特別是在一些理科領域，ChatGPT容易「露怯」。

有不少家長對ChatGPT持反對意見。北京的一位家長劉先生表示，ChatGPT看似方便，但會消磨掉孩子本能的記憶、創意和思考能力，讓孩子產生依賴性。

如何防止「AI作弊」？

權威學術期刊《自然》提出五條建議，以解決ChatGPT可能帶來的「學術不端」風險

- 堅持進行人工驗證
- 制定關於如何歸責的標準
- 投資開發真正開放的大型語言模型
- 擁抱人工智能帶來的好處
- 繼續擴大討論，鼓勵每個科研團隊甚至本科教學都嘗試ChatGPT，呼籲建立持續的、多元的國際論壇來討論相關問題

專家：教育界使用ChatGPT需解決誠信問題

針對ChatGPT帶來的問題，有專家表示，一旦ChatGPT在教育領域濫用，學生和教師也都將面臨如何教和如何學的困惑。未來的誠信和版權問題將是需要面對的難題。另有專家表示，判斷ChatGPT該不該用，在於使用時有無認知投入。相比拒絕，了解它更為重要。

中國人民大學國家發展與戰略研究院研究員、公共管理學院教授馬亮表示，ChatGPT在多個領域都會帶來很大的變化。未來的誠信和版權問題將會成為需要面對的難題。ChatGPT立刻可以提供答案，甚至比學生自己寫的還要好。一旦ChatGPT在教育領域濫用，作弊和反作弊的問題會凸顯出來，而學生和教師也都將面臨如何教和如何學的困

惑。教育誠信和公平方面的問題還有待觀察探討。

教育部教育信息化技術標準委員會委員吳永和表示，對於學生而言，在使用時ChatGPT時，首先要樹立正確的價值觀，應把它當作輔助學習的一個工具，而非直接用它代替自己思考，去完成作業或者考試。雖然ChatGPT面臨諸多問題，但可能會顛覆以機械記憶和重複訓練為宗旨的應試教育模式，或許能間接促進教育體系的一些創新性改革。

據悉，目前已有科學家開發出專門軟件，幫助教育工作者來甄別由ChatGPT生成的文本。有專家表示，這是一個技術問題，應該用技術的方法來解決。

網友熱議ChatGPT

- Celean**：現在覺得ChatGPT寫論文都比我好，處於懷疑自我的焦慮狀態。
- 紅領巾**：要是我畢業那會兒有就好了，也不至於改論文重複率到崩潰。
- 威哥**：人工智能確實方便，但任何東西都是一把雙刃劍，用ChatGPT幫忙寫作業、寫論文啥的，相當於放棄思考。
- 雙魚**：對於人工智能寫論文，有些學科可能有用，有些學科用不了。因為好的論文最關鍵的是需要新觀點，AI不可能自己創新觀點。當然也可能會「創新」，但一定會張冠李戴，有硬傷，至少歷史學是這樣。
- 青藍說**：ChatGPT確實可以幫你發掘一些論文相關信息、數據，甚至能幫忙寫出一些有條理、有邏輯的論文，但如果想寫出有深度、有思想的原創性論文綜述，還得靠自己。

商家販賣租賃賬號 山寨頻出

ChatGPT爆紅之後，由於服務端對內地IP限制，內地網民無法註冊使用，其賬號一時在國內多個網購、社交平台銷售火熱。記者在某電商平台上看到，售賣賬號的店鋪多則有數萬份購買紀錄，少的也賣出了幾百份。購買後，商家便會私聊發賬號及密碼，附上登錄流程。目前，多個電商平台對ChatGPT賬號銷售行為進行了查禁，不過仍有人在社交平台私下售賣。另外，還有一些山寨小程序和公眾號以提供ChatGPT接入服務為由牟利。

目前電商平台已對相關關鍵詞被屏蔽，產品下架處理。一些社交平台上，仍有不少網友在

提供代註冊、有償賬號分享服務，圍繞ChatGPT賬號展開的買賣行為仍在野蠻生長。

有法律專家認為，這種買賣行為可能構成非法經營等違法行為。ChatGPT的正版服務由境外機構提供，國內這些代註冊的商家以營利為目的，搭建或使用VPN進行註冊賬號，未辦理國家相關行政許可，擅自經營買賣國外賬號，可能會受到行政處罰甚至刑事處罰。

此外，還有不少用戶發現，一不小心已經被各種山寨版ChatGPT小程序包圍。記者使用其中一些小程序後發現，很多產品和ChatGPT毫無關係，大多以免費試用為噱頭，吸引用戶註冊使用後再誘人充值。