

FIFA「世盃化包裝」燒乾國腳

「新版世冠盃」犯眾憎

▲皇馬連同上周捧盃，至今已5奪世冠盃，如包含此賽事的
前身洲際盃，銀河艦隊更合共8次封王。



今屆世界冠軍球會盃賽剛剛結束，這種每年一度、共7支球隊參賽的模式，極可能將於不久之後走進歷史。國際足聯（FIFA）主席恩芬天奴，在去年卡塔爾世盃決賽前夕，確認已計劃在2025年革新冠盃模式，把參賽隊伍數目大幅提高至32隊，首屆賽事以後將每隔4年舉辦一次，變相是「球會版」的世界盃。然而，據知不少歐洲豪門暫時對有關建議有所保留，更有名宿為球員健康設想呼籲杯葛賽事，相信恩芬天奴還需多費點唇舌，更重要的是多投點「銀彈」。

大公報記者 譚德龍

FIFA本來早於2021年便將世冠盃的規模擴大至24隊，賽期並移至6至7月的夏天進行，類似世界盃的模式，首屆原定在中國舉行，然而由於2020年初爆發新冠肺炎疫情而令計劃未能實行，賽事亦維持由6大洲冠軍球隊加上東道主代表球隊共7隊參賽的模式。不過，恩芬天奴就在去年世盃決賽、阿根廷對法國之前的記者會上，以其一貫「先斬後奏」的手法，在尚未獲得6大洲足協的同意下，搶先宣布計劃在兩年後的6月，舉辦首屆由32支球隊參與的世冠盃賽事，以後並每4年舉行一次，規模猶如世界盃。

恩芬天奴14億總獎金利誘

據知FIFA趁世盃進行期間，與各大球會和球員組織會面，游說他們支持有關方案，但普遍反應負面，特別是各大球會要求他日在國際賽期釋放球員事宜上可獲更大利益，包括球員的離隊日子、所獲補償等，作為支持計劃的等價交換，惟FIFA卻拒絕簽署有關的備忘錄。與此同時，國際職業足球員協會（FIFPRO）、世界聯賽會議（WLF）、西甲聯賽賽會等初步亦紛紛表態反對，其中後者更揚言考慮採取法律行動，阻止「世冠盃膨脹」變成事實。



▲恩芬天奴（右）上周負責頒獎予皇馬隊長賓施馬。

像上述的FIFPRO、WLF、西甲、英超等組織和賽會，主要就以球員的健康為反對理由，認為目前球季賽程已經非常頻密，對於既效力大球會、又入選國家隊的球員來說實在吃不消。舉例說，若2025年世冠盃計劃落實的話，2024年夏天有歐洲國家盃和美洲國家盃，然後就有世冠盃，2026年又有世界盃，變相等於最頂級的球員，從2023至24球季直到2026至27球季接近持續比賽，並無充分休息時間。

其實FIFA除了有關構思，以及屬意首屆由美國主辦，作為翌年該國聯同加拿大與墨西哥合辦世界盃的測試外，暫時仍「十畫未有一撇」，例如具體賽事模式、出線機制、播映權、商業贊助等事宜皆未有共識。暫時除了南美洲方面興趣較大外，響應者不多，FIFA如希望打響如意算盤的話就要加緊行動，取得多數人同意並及早定下出線機制。有傳FIFA將以相等於1.5億英鎊（約14億港元）的總獎金作利誘，且看最終錢是否真的萬能。

借勢改革世盃三年一屆

除了世冠盃，恩芬天奴更有意世界盃改為每3年一次，同時調整國際賽賽期，計劃增設「FIFA系列賽」，增加不同洲份球隊交流機會。恩芬天奴聯同前阿仙奴領隊雲加，之前曾提議把世界盃改為每兩年一次，立即引來多方批評。但眼見今屆卡塔爾世盃有多達75億美元總收入，較上屆多10億美元，恩芬天奴藉機「中間落墨」提倡世盃變3年一度。不過，有關建議恐怕依然會遭利益受損最大的歐洲和南美洲足協反對，而且據FIFA調查顯示，雖有多於半數球迷支持加密舉辦世盃，但整體只有不足一成半贊成每3年一次，恐怕恩芬天奴計劃仍會泡湯。

雙重標準搞「歐超聯2.0」

記得2021年4月，12間來自英超、西甲和意甲的豪門球會，擅自宣布將自組一個名為「歐洲超級聯賽」的新賽事，即時犯眾怒，四方八面群起而攻之，包括恩芬天奴亦警告所參與的球會和球員「後果自負」，如今後者又打算改革異曲同工的新世冠盃，令人質疑他持雙重標準。兩年前6間英超球會包括曼聯、利物浦，3間西甲包括皇馬、巴塞以及3間意甲球會包括米蘭雙雄及祖雲達斯，自行宣布成立歐超聯，但受盡外間炮轟之下火速胎死腹中，當時恩芬天奴更揚言



同時，恩芬天奴又想將目前9月和10月各踢兩場的國際賽期，合併為9月尾至10月初連踢4場國際賽，其餘11月、翌年3月和6月的賽程維持不變，但計劃每逢雙數年的3月份賽期，增設名為「FIFA系列賽」賽事，讓來自不同洲份的球隊對賽。



可能禁止參賽的球員出席國際賽。計劃最大爭議就是賽事屬「世襲式」，10多間特定的球會將永佔一席位，除對各地聯賽造成極大衝擊外，亦勢必大大削弱強強對碰的趣味性。按原本2021年計劃，歐洲區自動入圍者包括歐聯4強，之後就按球會系數分配，其實變相又是那些老面孔。

歐洲球會協會（ECA）：

FIFA暫未公布完整方案，本會擔心一旦實行計劃，將削弱球會日後對球員的主導權。

西甲賽會：

FIFA只會考慮一小撮球會和球員，若對方一意孤行的話，我們將不排除採取法律行動阻止。

英超賽會：

行政總裁馬斯達斯強調，英超會阻止任何損害球員利益、威脅球賽競爭性的根本性賽程改變。

各方反對聲音

國際職業足球員協會（FIFPRO）：

有關決定就只是FIFA單方面作出，並未認真諮詢球員意見，更遑論同意。

加歷查（前英格蘭後衛）：

球員到某個時候就需要休息，他們如今的待遇愈來愈像一頭牛了。

世冠盃演變史

1960-1999年

洲際盃

2隊（歐洲+南美洲冠軍）



▲皇馬奪得1960年首屆洲際盃冠軍。



▲AC米蘭於1989及1990年取得2連霸。

2000年

世冠盃

8隊

（6大洲冠軍+1998洲際盃冠軍+東道主代表）



▲▼曼聯乘着1999年封王之勢，再戰2000年改革為8隊參賽的世冠盃，但球隊表現欠佳，碧咸更領紅被逐。



2000-2004年

洲際盃

2隊（歐洲+南美洲冠軍）

2005-2006年

世冠盃

6隊（6大洲冠軍）



▲謝拉特領軍的利物浦於2005決賽不敵聖保羅。

2007-2024年

世冠盃

7隊（6大洲冠軍+東道主代表）

2025年*

世冠盃

32隊（隊伍分布待定）

*有待落實並暫定2025年後每4年舉辦一屆

國際足聯主席

恩芬天奴

參賽隊數

7
隊

32
隊

每屆年期

1
年

4
年

新冠盃其他爭議



▲南美代表鮮有世冠奪冠，哥連泰斯（白衫）2012年擊敗車路士已令人意外。

拉攏南美洲代表支持

32隊、每4年一次的世冠盃新模式，影響最大的首推歐聯，屆時商業收益必然減少，故此歐洲足協反對得最強烈亦屬意料中事，但對於其他洲份球隊、尤其是南美洲來說，卻是一個蜚聲國際的契機。

歐洲各大聯賽水平甚高，故此球迷最重視的還是自家聯賽錦標和歐聯冠軍，世冠盃最多只排第3位。南美洲聯賽甚少獲該區以外的球迷關注，相等於歐聯的南美自由盃，在全球受重視程度也遠遠不及前者，他們對目前世冠盃普遍亦較歐洲球隊更加重視。事實上，南美洲屬歐洲以外最有能力問鼎錦標的勢力，能夠走到較後階段甚至捧盃，對提升球會知名度及所屬聯賽都必定大有幫助。

歷屆世冠盃，由歐洲球隊奪標佔比接近8成，餘下的都是由南美洲球隊取得。對歐洲球隊來說，世冠盃極其量是錦上添花，但對南美洲球隊來說就是「國際舞台」上的榮耀，相信南美洲足協會是恩芬天奴的最大支持者。