

修訂《法律執業者條例》全面落實釋法精神

議事論事 卓銘

特區政府律政司日前向立法會提交文件，建議修訂《法律執業者條例》。全國人大常委會去年就沒有香港全面執業資格的海外律師能否參與國安法案件進行釋法，特區政府今次提出的修例建議，是落實釋法精神的具體體現，全面準確實施香港國安法，確保國家安全得到有效維護。

去年12月30日，全國人大常委會在有關法律解釋中指出，根據香港安全法第四十七條的規定，特區法院在審理危害國家安全犯罪案件中遇有涉及有關人員是否涉及國家安全或者有關證據材料是否涉及國家秘密的認定問題，應當向行政長官提出並取得行政長官就該等問題發出的證明書。而不具有香港特區全面執業資格的海外律師是否可以擔任危害國家安全犯罪案件的辯護人或者訴訟代理人的問題，屬於香港國安法第四十七條所規定的需要認定的問題，應當取得行政長官發出的證明書。

律政司向立法會司法及法律事務委員會提交的文件顯示，就任何國安法案

件，法院作出任何關於專案認許的決定前，必須依據香港國安法第四十七條，先向行政長官提出並取得證明書，而行政長官將認定有關人士處理相關案件是否涉及國家安全，或不利於國家安全。如證明書認定相關人士執業不利於國家安全，法院則不得認許該人為大律師。

所有涉及國安案件均適用

今次文件中還有另一個重點，建議訂明行政長官證明書的新要求，適用於所有涉及國家安全的案件，不論案件屬民事、刑事或其他性質，包括但不限於與香港國安法所訂罪行或其他危害國安罪行相關的案件，以及與根據香港國安法或者其他法律為維護國安而採取的措施相關的案件。

雖然全國人大常委會的釋法範圍只針對香港國安法，但必須留意到的是，香港國安法只涵蓋了四種危害國安的罪行。律政司建議《法律執業者條例》的修訂適用於香港國安法以外的其他危害國安案件，也就等於為未來相關的法律程序留有餘地。例如政府日後就基本法

第二十三條進行立法，相關案件也自然適用於今次修訂的內容，除了減省三番四次修例的麻煩外，亦能避免某些人企圖用法律程序鑽空子的企圖。

值得關注的是，黎智英就相關案件又再有新動作。其上周五入稟高等法院，要求律政司發出聲明，確認人大常委會釋法不會影響上訴庭批准其聘用英國大律師Tim Owen的決定，並要求法院頒令行政長官盡快按國安法第四十七條發出證明書。今次已是黎智英在本案中，第三度提出法律程序相關的問題。

除了專案認許申請之外，黎智英在案件開審後就以不設陪審團對辯方不公為由，申請「永久終止聆訊」。正如有評論所指出，申請聘用外國大律師一事還可以說是存在法律爭議，但因不設陪審團而申請「永久終止聆訊」，則完全沒有任何道理。

香港國安法第四十六條列明，對高等法院原訟法庭進行的就危害國家安全犯罪案件提起的刑事檢控程序，律政司可基於保護國家秘密、案件具有涉外因素或者保障陪審員及其家人的人身

安全等理由，發出證書指示相關訴訟毋須在有陪審團的情況下進行審理。可見，涉國安案件不設陪審團，早有明文提供法律依據。

避免有人鑽法律程序空子

另外，在作為國安法首案的「唐英傑案」中，唐英傑也曾就法庭不設陪審團提出司法覆核，但最終卻被上訴庭駁回。上訴庭當時已清楚說明，香港國安法擁有特殊的憲法地位，而陪審團審訊的權利並非絕對，律政司司長的決定屬檢控決定，受基本法第六十三條所保障，不受干預。唐英傑隨後亦放棄上訴。換言之，這已經屬於案例，在實行普通法制度的香港，涉國安案件可不設陪審團，基本上不存在爭議。

而如今，黎智英再度在法律程序上「出手」，而且繼續糾纏在聘用Tim Owen代表抗辯一事上。再度讓人懷疑，其一大堆動作的目的不在於程序本身，而是想將本案轉型成「法律拉布戰」，透過各種橫生枝節來吸引西方政客及媒體的目光。

事實上，早前就有聲稱是代表黎智英的「國際律師團隊」，乞求西方國家應更重視此案，要求美國、歐盟、英國向特區政府施加壓力，放棄對黎智英的檢控云云。其之後甚至去信英國政府，要求跟英國首相蘇納克「緊急會晤」，商討黎智英在香港涉違國安法案件，期望商討方法「確保黎智英獲釋」云云。

雖然黎智英的本地法律團隊上月突然發聲明，澄清從未與「國際法律團隊」有任何專業上的聯繫，而該「國際法律團隊」強調與黎智英的本地律師團隊完全無關。但一班完全與黎智英無關的海外律師，何以會有如此空閒出動一整隊人馬，為黎智英上山下海求援？箇中緣由，恐怕也只有他們自己知道了。

黎智英今次再度以法律程序發難，亦間接證明了特區政府修訂《法律執業者條例》的必要性。這不是針對黎智英案，也是為了日後可能出現的同類型案件，不會再發生一樣的爭議，同時也是確保人大常委會釋法得到貫徹落實，特區政府作為維護香港國家安全主體責任人的具體表現。

不斷為香港發展注入正能量



焦點評論 吳志誠

上任一個多月的中聯辦主任鄭雁雄早前接連舉辦多場春茗活動，與香港社會各界人士廣泛交流，在與香港媒體高層見面時，鄭雁雄主任表示，他要求中聯辦幹部職工人人做到懂香港、愛香港、為香港好。他還指出，在中國式現代化進程上，香港不但會「拖後腿」，而且可以當「排頭兵」，更可以發揮五大擔當：「發揮『一國兩制』的制度優勢、發揮『背靠祖國、聯通世界』的重要作用、發揮人民離岸中心的重大角色、為實現祖國完全統一作出示範、為構建人類命運共同體作出貢獻。」

鄭雁雄主任履新後首次見傳媒時曾表示，會做到「在香港多講『北京話』，在北京多講『香港話』，竭盡全力服務推動香港『一國兩制』行穩致遠。」鄭雁雄主任的真情流露，殷切盼望，點滴由心，都關乎着香港如何當好中國式現代化的參與者，如何積極融入國家發展大局，如何書寫中國故事走向世界的好篇章。

說好香港真實故事

懂香港，愛香港，為香港好，這是一條需要雙向奔赴的「心」路。一方面，內地民眾需要理解香港，求同存異，要形成血脈相連、惺惺相惜的認同和共識。隨着內地與香港恢復全面通關，不少內地旅客以自由行的方式來港觀光購物。然而，內地一名網紅早前在抖音發布短視頻，挑戰在香港一天只說普通話會不會被翻白眼。該網紅先後在酒店前台、找換店、旺角和尖沙咀的食

肆、連鎖鞋店等場所用普通話與職員溝通，得出的結論是「香港的歧視無處不在」。有關視頻瞬間引發了兩地網民的熱議，小部分內地網民因而對香港產生了誤讀和誤解。

在筆者看來，該名網紅的行為，大有為了增加流量而博出位之嫌。視頻內容損害兩地民眾情感、渲染兩地文化矛盾，更是不懂香港，不愛香港的表现。眾所周知，香港一直奉行的是「兩文三語」的語文政策，即以中文和英語作為書寫語，而粵語、普通話、英語則是日常溝通的語言。對於老一輩的香港本地人而言，普通話是他們比較薄弱的部分，但隨着普通話教育在年輕一代群體中的大規模普及，普通話的使用率也在香港日常生活中穩步上升。換而言之，目前，在香港使用普通話沒有「絲滑順暢」，並不是因為香港人歧視說普通話的內地客，而是因為普通話的普及程度在某年齡階層的港人生活中並未達到熟練的水平。他們常會因為聽不懂，說不出普通話，而呈現出「溝通不順」的「焦慮」情緒。若大家到廣東部分城市去了解一二也必然會發現，對於許多老一輩的廣東人而言，普通話使用程度亦非流暢。

該名網紅藉着「香港」二字，挑起普通話歧視的話題，何嘗不是加深了內地民眾和媒體對香港的「負面」印象？網紅自己「聽不懂」粵語，便覺得說粵語的港人歧視傲慢，這其中的幼稚邏輯也令人可笑，如此憑藉自己的有限認知和博眼球的目的，來誇大兩地文化分歧，實在是一種不可取的無理行為。

但與此同時，懂香港、愛香港，本質上也包含着另一個議題，那就是「懂內地、愛國家」，更要實現兩地

互愛互助，在這一過程中，大眾媒體的力量是不可忽視的。正如鄭雁雄主任強調，「若要推動香港由治及興，離不開廣大媒體的共同參與」，尤其是媒體要「共同見證『一國兩制』成功實踐，真實有效傳播、避免誤判誤讀，不斷地給香港社會注入正能量。」

內地一些人對香港的誤讀和誤解也從側面反映出，香港故事在內地講得太少、太單一。多年來，香港對國際都會和世界城市的形象念茲在茲，但香港在內地的形象和傳播一直都處於匱乏不足的状态。尤其是，內地民眾了解香港的信息渠道頗為「稀少」，而近年由於非法「佔中」和黑暴，更是讓香港形象在內地媒體和民眾心中一落千丈。

提升港人國家認同

講好香港故事，不僅是要對外講，也要對內講。香港特區管治團隊和社會各界要讓香港重新走入內地民眾的心裏，更要讓內地的風景納入港人的視線。相互講好兩地話，是一種換位思考的姿態，更是一種設身處地的邏輯。只有說得好兩地的話，才能讓懂香港的故事變成懂中國的故事，才能讓愛香港的情感上升到愛國家的認同。

說話是人際交流的開端，說話更是文化交流的渠道。如今的香港正進入由治及興的新階段，香港要積極融入國家發展大局，實現人心的回歸，那就意味着管治階層要能說兩地的話，懂香港、愛香港就是要把香港的故事說得出，說得好，不僅要用英文說，更要用普通話說，這才是雙向奔赴的「心」路的正確打開方式。

中國僑聯委員、安徽省政協委員、香港安徽聯誼總會常務副會長

朝「三個典範」目標推進灣區發展

議論風生 陳宏光

新一份財政預算案即將在明天發表，社會對財爺如何推動經濟復甦抱有強烈期待。財爺日前在網誌上表示，儘管在資源偏緊下面對較多制約，但仍會下大決心，竭盡全力拚經濟、惠民生，並為香港的未來發展作長遠布局。可以看到，「拚經濟」必將是新一年的工作核心。但「拚經濟」是一個總綱，香港不僅需要經濟復甦，更需要增強發展動能。而聚焦創科發展，不斷「搶人才、搶企業」，進一步融入大灣區發展，才能讓香港的發展更蓬勃。

「拚經濟」是社會共識，如何「拚」，要有方向和路徑，相信財爺已經有了很清晰的考慮了。「拚經濟」的關鍵就是要增強市場自身的發展活力，這需要通過財政政策的支持；但光有錢還是不夠，還需要更積極的支持和引導。因此，香港一方面要鞏固「四個傳統中心」的固有優勢，在強化離岸人民幣樞紐地位，深化與內地的互聯互通，綠色可持續金融發展，以及增強與「一帶一路」沿線國家合作等方面不斷發力。另一方面要增強新的發展動能，着力發展創新科技，這就是「強創科」，「搶人才、搶企業、搶生意」，通過構建高增值產業的群聚效應和良好的創科生態圈。

還應當看到，不論是如何「拚經濟」，香港都要找準方向，而這個方向就是更加積極地融入粵港澳大灣區發展。香港社會對大灣區發展已經有了較明確的認識，但仍然不足夠。昨日，由香港工程科學院主辦的2023年度國際灣區高峰會議在香港舉辦，中聯辦副主任盧新寧出席會議並致辭，她提出的三點體會，指出「三個典範」，很值得香港社會認真思考。

一是粵港澳大灣區應當成為新時代高質量發展的典範。要進一步發揮香港的經

濟體制優勢和大灣區內地城市產業結構多元的優勢，建立更加完備的現代產業體系，提升基礎設施「硬聯通」和規則機制「軟聯通」，讓灣區更好地聯起來、動起來、活起來。筆者認為，香港要有更宏觀的視野，要着力推動制度機制的銜接，尤其是要早日打通各項經濟發展的要素。這些不能動地等內地推出政策，其實香港可以主動提出建議，共同商討推動解決。

二是粵港澳大灣區應當成為新時代高水平開放的典範。在國家雙循環新發展格局下，要發揮促進內外雙循環的重要樞紐作用，實行更高水平的開放，由推動要素流量型開放，轉向規則、規制、管理、標準等制度型開放。筆者認為，香港的一些專業服務是世界級水平，也與世界各地規則對接，因此一些先進的經驗和制度思考，完全可以探討如何能更有助於大灣區發展需要。這就意味着，這不僅僅是特區政府的工作，社會各界尤其是專業界別，要主動承擔起前期工作。

三是粵港澳大灣區應當成為科技協同創新的典範。香港擁有全球一流高校和一大批尖端科技人才，要發揮在開展國際科技交流、打造開放創新科技生態方面的獨特優勢，主動對接國家發展戰略，與灣區內地城市珠聯璧合，推動科技創新成為引領粵港澳大灣區實現高質量發展和高水平開放的新引擎。筆者認為，創科的重大意義已經十分顯見，香港也正在全面起點，關鍵在於，香港社會要有方向感。單靠一己之力，成效有限，香港應主動承擔起推動大灣區科技協同創新的責任，尤其要對接國家創新發展需要。

筆者相信，在行政長官的施政報告以及財政司司長新一份財政預算案的推動下，香港經濟動能將更蓬勃，融入灣區發展也將更積極主動，未來前景一片光明。

「慕安會」的西方聒噪和中國強音

國際觀察 宇文

2023年的慕尼黑安全會議已經落幕。烏克蘭危機是今年會議重點，但是俄羅斯卻未被邀請，被美國視為死敵的伊朗也缺席會議。如此慕安會，具有強烈的美西方主導色彩。正因為如此，慕安會始終充滿西方的聒噪。中國被邀請與會，既是作為全球大國的地位使然，也和中美中歐和中俄關係的複雜性相關。面對美西方聒噪，中國發出讓世界刮目相看的強音。

中國代表團人數不是最多的，這和美西方各路精英聚合的場景形成鮮明對比。美西方靠着「主場」之利，反俄成了主旋律，反華變成口頭禪。

只有中國勸和促談

美國副總統哈里斯強調，俄羅斯在烏克蘭犯下「反人類罪」。英國首相蘇納克則說，現在是我們加倍向烏克蘭提供軍事援助的時刻。法國總統馬克龍幫腔，

不能讓俄羅斯贏，現在不是對話的時候。德國總理朔爾茨直言，所有能提供主戰坦克的人，要真正做到將坦克送往烏克蘭。至於北約秘書長斯托爾滕貝格和歐盟委員會主席馮德萊恩，更是極端的反俄主義者。

反俄聲音極大，西方領導人也多次發出反華聲音，認為中俄試圖改寫國際秩序，聲稱兩國選擇「強權、恐嚇、脅迫」，而不是法治、自決與合作，西方面臨民主與威權之間的競爭。特別是北約秘書長斯托爾滕貝格，呼籲所有「民主夥伴」團結起來，以應對「威權國家」的緊密合作云云。

美西方習慣性地將中俄兩國捆綁在一起，將反俄操作順延至中國。尤其北約這個「冷戰產物」，甚至將地緣軍事的黑手伸向亞太和印太區域。面對美西方在慕安會對中國的集體攻訐，中國不僅發出了強音而且進行了強勢反擊。

中共中央政治局委員、中央外事工作

委員會辦公室主任王毅明確了中國的立場與態度，中國不是烏克蘭危機的當事方，但我們沒有袖手旁觀，不去火上澆油，更反對趁火打劫，中國所做的一切，歸結為一句話，就是勸和促談。我們將繼續堅定地站在對話一邊，站在和平一邊。

然而，審視美西方，同樣不屬於當事方的他們，卻是嚴重介入烏克蘭事務，不僅給烏克蘭提供武器軍援「火上澆油」，而且發起對俄制裁讓烏克蘭危機升級，更讓北約衝在前面，甚至將黑手伸至印太區域「趁火打劫」。在烏克蘭危機上，美西方沒有一個在「勸和促談」，只有中國在這麼做。

值得一提的是，王毅在慕安會上會見了烏克蘭外長庫列巴，庫列巴強調兩國一直保持溝通，烏方用了兩個「重視」——重視中國的國際地位和重要影響，重視中方關於政治解決危機的立場，期待中方繼續發揮建設性作用。顯然，作為當事方的烏克蘭，對中國的立場和態度才更加理性。

畢竟，美西方看似為烏克蘭兩脇插刀，實際是將烏克蘭綁到「戰車」上，使其不得不和俄羅斯進行消耗戰。因此，烏克蘭更理解中國的立場，更希望全球大國都像中國那樣「勸和促談」。

美西方令衝突激化

慕安會的重要看點是中美兩國的直面交鋒。一方面，針對近期鬧得紛紛攘攘的所謂無人飛艇事件，美國在會前已經放低了姿態，美國總統拜登強調美方後來打下的三個飛艇不屬於中國，甚至發出要與中國國家主席習近平會談的信號。故而，美國國務卿布林肯主動和王毅進行了會談（中方應約），而且中方強調是「非正式接觸」。所以，慕安會上的中美交鋒，是以美國立場軟化為前提的。王毅發出的中國強音可謂擲地有聲：斥斥所謂飛艇事件其實是美國製造的一場政治鬧劇，批評美國近乎歇斯底里，是百分之百的濫用武力，明顯違反慣例和有關國際公約。

布林肯老調重彈，認為中國飛艇對美國主權和國際法「踐踏」，指責中國「不負責任」，警告中國「不能再發生」。當然，美國不忘夾帶私貨，警告中國如果幫助俄羅斯逃避制裁將需要面對產生的後果。

顯然，中美關係依然緊張脆弱，但美國導演的飛艇鬧劇正在慢慢退場。早知如此，何必當初用力過猛？畢竟美國一直在強調不和中國「衝突」也不會進行「新冷戰」。在中美關係上，美國還須找到真正的平衡點，而不是通過政治炒作和持續不斷的脫鉤讓兩國關係陷入危機狀態。

慕安會不會給烏克蘭帶來真正和平，也無法消解美西方的戾氣。但是，中國在美西方主導的國際會議上發出自己的強音，依然具有現實意義。國際社會，講求的是合作共贏，拉幫結派的霸權行為只會帶來衝突升級、危機激化。

中國人民大學重陽金融研究院客座研究員