

# 「病態賭徒」黎智英的最後一博

銳評  
子央

黎智英被控「勾結外國勢力」案，法庭將於今年9月正式開審。但即便是在獄中的黎智英，也未停止過與外國勢力的聯繫。其所謂國際律師團隊以及兒子黎崇恩，今年以來更是動作多多，繼找英國首相求救後，日前又向聯合國人權事務委員會喊冤，又發動幾個所謂的「國際組織」一同鼓噪。其意圖其實很簡單，就是想通過塑造一個「反華英雄」形象，迎合外國反華勢力，製造大量的「國際噪音」來增加獲釋的可能。但這瘋狂的反撲，可以說是蠢到家的舉動，除了增加黎智英勾結外力的證據外，濺不起幾點水花，反而用事實說明香港維護國家安全的極端重要性。

「自由鬥士」的人設「騙不了人

自2020年8月被捕後，在等待法庭審訊的這兩年多的時間裏，黎智英背後勢力的對抗策略經歷了兩個階段。

第一個階段，是「打法律牌」，也即

通過邀請英國最好的御用大律師，通過各種回歸前的法律因素，通過糾纏各種法律程序，來達到「技術性擊倒」控方的目的。正因如此，過去市民看到各種眼花繚亂的法律行動，不斷上訴不斷提出新要求。他們甚至一度「幾乎接近成功」，但2022年12月30日，全國人大常委會的釋法決定，一舉擊潰了其策略。

第二個階段，是「打國際牌」，也即通過各種法律以外的手段，通過聘請各種「游說團隊」，到外國進行「政治公開」，並進行各種「人設」，來達到塑造「反華英雄」、「自由鬥士」的形象，以外國勢力的力量來達到干預香港司法審判的目的。正因如此，從今年初開始，市民便可以見到一次又一次的「國際路演」。

例如，2023年1月10日，黎智英國際法律團隊去信英國首相蘇納克，以所謂的「黎智英擁有英國國籍」為由，要求英國當局「確保其獲釋」。

2023年2月15日，聯合國經濟社會及文化權利委員會在瑞士日內瓦開會，一連

兩日審議中國內地、香港及澳門履行《經社文權利國際公約》的情況。委員會幾名成員聲稱，關注香港國安法對香港公民社會、傳媒及組織工會等的影響，甚至公然以黎智英等為例，要求廢除香港國安法。

到了近日，「國際路演」到了高潮。昨日，黎智英的所謂國際法律團隊及其兒子黎崇恩，尋求聯合國人權事務委員會關注黎智英牽涉的案件，聲稱「香港特區政府濫用法律，迫害其父及其他因行使言論及新聞自由而被控者」、「現時面對的國安法控罪，或令他在監獄中度過餘生」云云，要求聯合國對案件施壓。

同一時間，所謂國際律師團隊成員 Caoifhionn Gallagher 向聯合國反恐與人權問題特別報告員發信，聲稱「香港以煽動罪及國安法針對記者及民主運動等」，又指「黎智英因和平示威活動而被囚禁，更因於《蘋果日報》聲援民主而有機會終身監禁」云云。

同一時間，國際記者聯盟也跳出來，要求撤銷對黎智英及其他記者和媒體工作

者的指控，要求聯合國特別報告員和委員會關注黎智英案，及所有於香港國安法下被監禁的記者。

顯而易見，黎智英背後的勢力很善於「打國際牌」，各種手段、策略，過去是屢見不鮮。從這些操作來看，黎智英是「下了血本」、「花了大價錢」。須知道，國際政治公開都是「金錢公開」，見什麼人，得出什麼價錢。見英國首相，沒人引薦，可能嗎？此次出動到聯合國委員會，又涉及如此多成員，沒有人「鋪路」，又怎麼可能？

「下了血本」的「國際路演」

然而，這種引外國勢力向特區法庭施壓的做法，實際上起到的卻是完全相反的作用。這既撕下了美英所謂的「法治至上」的虛偽面目，也進一步說明了黎智英勾連外國勢力違反國家安全的控罪，具有無可辯駁的事實基礎。這也再次說明，黎智英案涉及重大的國家安全風險，全國人大常委會對香港國安法的釋法決定，完全必要

必須，也十分及時，有效地堵住了國安風險漏洞。

過去二十多年來，黎智英及其幕後勢力千方百計想抹黑香港，但他們得逞了嗎？2019年黑暴如此兇殘、形勢如此嚴峻，但他們的顛覆行動成功了嗎？過去兩年多來，國安法實施後，外國勢力不斷施壓，又是黎智英案、又是違法「初選案」，但他們得逞了嗎？

不論是「打法律牌」，還是「打國際牌」，都在說明黎智英深知自己罪責深重，難逃法網，才會不擇手段進行瘋狂反撲。但正如前特首梁振英所指出的，「黎智英是病態賭徒，在政治問題上逢賭皆輸，逢輸必加注再賭。」2019年黑暴期間，黎智英以為去美國找美國政府向中國施壓，就可以得逞，結果是自己身陷牢獄。如今有人重施故伎，以為委託國際法律團隊要求英國政府向中國政府施壓，就可以獲釋，恐怕罪加一等，不單應驗了英國政客所說的「黎智英會死在獄中」的預言，還連累其他人，包括自己的家人。

## 維護國安工作更為要緊更為複雜

議事論事  
卓偉

全國兩會對香港的一大啟示，在於中央始終堅定不移的支持香港，始終堅定不移全面貫徹落實「一國兩制」，始終關顧香港的發展和民生，同時也高度重視香港的國家安全問題。

中共中央政治局常委趙樂際參加十四屆全國人大一次會議香港代表團審議時提出的「四個帶頭」，當中就包括「帶頭堅決維護國家安全」；中共中央政治局常委王滙寧參加港澳地區全國政協委員聯組會討論時，亦表明要「堅定維護國家安全」。政府工作報告中回顧過去五年港澳工作時，特別提到：「港澳台工作取得新進展。依照憲法和基本法有效實施對特別行政區的全面管治權，制定實施香港特別行政區維護國家安全法」，強調國安法對香港工作「取得新進展」的重要性。

黎智英案就是重要檢驗

這些都傳達出兩個明顯信息：一是維護國家安全是香港由亂到治、由治及興的根本，國家安全得不到有力維護，香港的繁榮穩定也將失去保障。二是堅定維護國家安全仍然是當前香港的主要工作，各界斷不能因為當前形勢的放轉，反中亂港勢力便旗幟鼓，就以為香港大局已定，可以刀槍入庫，馬放南山，國家安全再非當前首務，這種想法顯然是太過樂觀。在美國遏制中國賊心不死的大環境下，在香港各種潛藏反華勢力仍在伺機而動、不斷滲透的形勢下，維護國家安全的工作將更為要緊，更為複雜，鬥爭也將更為尖銳。而被視為國安頭號重案的黎智英案所出現的各種狀況，更表明反華勢力絕不會放過任何翻盤的機會。

黎智英的法律團隊早前又再出招，在上月入稟高院原訟庭，要求法庭頒令宣布全國人大常委會就國安法的釋法，不會影響其批准黎智英一方聘用英國大

律師Tim Owen的決定（法庭已排期於4月28日處理有關申請）。又稱，人大常委會早前就香港國安法進行解釋，只是澄清了該條款適用於處理有關海外律師的爭議，確認沒有本地全面執業資格在海外律師，可否參與國安案件的問題，香港特區法院應當根據國安法第四十七條規定，向行政長官提出並取得就該等問題發出的證明書。這次黎智英團隊針對的正是釋法內容，認為釋法不應影響到先前的案件，即是黎智英可以繼續聘用Tim Owen。

黎智英一方的入稟至少存在兩個問題：一是罔顧「人大釋法」的追溯力。對於釋法追溯力的問題，全國人大常委會法工委已表明釋法的法律效力可追溯到香港國安法施行之日，其法理依據是內地《立法法》第五十條：「全國人民代表大會常務委員會的法律解釋同法律具有同等效力」。事實上，在前立法會議員梁國雄宣誓上訴中，法庭在2019年作出判決時，已表明香港法院無權判斷全國人大和人大常委會的行為是否符合基本法，案例亦顯示「人大釋法」必然可追溯到香港回歸當日，法律依據已是十分清晰，「人大釋法」具有無可置疑的追溯力。

從道理上而言，釋法主要是澄清、明確法例的內容，不存在重新立法問題，既然是法例原已存在，有關釋法效力自然應該追溯到生效之日。否則，豈非任由將錯就錯？黎智英一方的入稟根本並無道理。

二是黎智英千方百計抗拒「人大釋法」，其目的不單在於要聘用Tim Owen來炒作案件，更重要的是從法律上挑戰釋法。如果法庭接納黎智英一方的理據，讓釋法不適用於黎智英案，這是對中央權威的嚴重挑戰。黎智英一方的真正目的，就是借法庭來對抗「人大釋法」，從而渾水摸魚。所以，這次黎智英入稟不是針對法律條文的爭議，而

是劍指「人大釋法」，劍指香港國安法。而且，如果法庭判決釋法不具有追溯力，將來黎智英以及其他反中亂港政客的法律團隊，又會搞出其他爭議，難道每次都不能追溯，讓其大鑽空子？因此，法庭對於黎智英這次入稟應有全面的考量，既然法庭已明確「人大釋法」具有追溯力，這樣的入稟為何還要受理？

日前，黎智英所謂的國際律師團隊和其子黎崇恩更濫用聯合國機制，在聯合國人權理事會上，肆意抹黑香港國安法和香港特區司法制度，乞求外國勢力關注黎智英案，干預特區司法程序。

黎智英案狀況不斷，由審理時反中亂港分子的攪局，到不時出現令人嘩然的判決，再到外國勢力的各種干預，這些都顯示香港在維護國家安全上遠遠未到可以安枕無憂之時，社會上不同範疇仍然存有抗拒的勢力，對國安法的全面實施造成阻礙。

不讓亂港分子有機可乘

全國兩會期間中央領導人接連對香港工作發出明確的指示，要堅守「一國兩制」的初心不動搖，堅定維護憲法和基本法確定的特區憲制秩序。維護國家主權、安全和發展利益就是「一國兩制」方針的最高原則。如果在維護國安上出現漏洞，讓反中亂港分子有機可乘，甚至還公然挑戰國安法，又談何全面準確貫徹「一國兩制」？

至於「帶頭堅決維護國家安全」，不只是港區人大代表、政協委員的職責，更是特區政府、香港各界包括司法界必須承擔的任務，必須自覺履行「一國兩制」事業的擁護者、實踐者、捍衛者的角色。唯有在維護國家安全上做到滴水不漏，在維護國安的工作做得越好，香港的前景就越光明，增強發展動能，實現由治及興，才有更堅實的基礎。對黎智英案的處理正是最重要的檢驗。

資深評論員

## 修訂《法律執業者條例》完善香港維護國安機制



議會內外  
容海恩

全國人大常委會去年12月30日就香港國安法第十四條和第四十七條作出解釋，指出沒有本地全面執業資格的海外律師能否參與國安案件，應當通過行政長官證明書機制來明確和解決。「人大釋法」有助防範海外律師參與國安案件所衍生的潛在國安風險。

律政司根據「人大釋法」的精神，日前向立法會提交多項修訂《法律執業者條例》的新建議。新建議進一步完善香港維護國家安全的執行機制，並沒有削弱辯方原有的選擇法律代表、接受公平審訊權利，在維護國安及保障公民權利之間取得平衡，務實可行。

新建議加入申請前甄別程序，海外律師在向法院申請以「專案認許」方式參與國安案件前，須先向律政司司長提供理據及佐證，解釋申請符合「例外情況」的原因，即為何海外律師參與有關案件不會涉及國家安全，亦不會不利於維護國家安全，在取得行政長官同意後，申請程序才正式啟動。有關安排有助將沒有理據的申請盡早排除，確保「專案認許」制度不受濫用，同時未有「一刀切」禁止海外律師參與國安案件。

甄別程序務實可行

海外律師雖然可在法院信納符合公眾利益、且本地沒有合適大律師的情況下，申請以「專案認許」方式來港參與審訊，但全球大部分司法管轄區都沒有類似制度，而禁止海外律師參與國安案件，更是世界通行的慣例。事實上，香港本地也有足夠的大律師去處理國安案件。特區政府對於海外律師參與國安案件，未有「一刀切」禁止，保留「專案認許」制度，同時增設申請前須取得行政長官同意的安排，既有效消除國安風險，亦對「專案認許」制度為香港法律發展的貢獻表達尊重態度。

新建議亦加入覆核機制，海外律師即使獲准來港參與審訊，倘若法院或律政司司長其後認為有必要作出覆核，或有必要檢視案件是否屬於國安案件，法院應當向行政長官提出並取得行政長官就該等問題發出的新證明書，方可准許海外律師繼續參與審訊。

維護國家安全人人有責，除了法院及律政司司長外，案件控辯雙方亦有相關責任，倘發現案件涉及國家安全的元素，應及時向法院提出，再由法院按機制處理。與此同時，審訊過程變幻莫測，普通案件有可能揭發出涉及國家安全的新案情、新證據，國安案件亦有機會發現新的國安風險，如遇到有關情況，法院及控辯雙方亦應立即匯報。

無擴大特首的權力

必須指出的是，香港國安法第六十五條列明「本法的解釋權屬於全國人民代表大會常務委員會」。因此人大常委會就香港國安法條文作出解釋，以及特區政府根據釋法精神提出修訂《法律執業者條例》，不僅沒有破壞香港司法獨立，也沒有所謂的「剝奪香港法院的自由裁量權」，相反更是維護香港法治的重要舉措。而行政長官對中央及香港特區「雙負責」，負上香港維護國家安全的首要責任，對海外律師能否參與國安案件作出審視及批核是其份內工作，本身的行政權力亦沒有因此而擴大。

部分西方政客不斷抹黑「人大釋法」，其中美國駐港總領事梅儒瑞聲稱「人大釋法」國安法會破壞香港司法獨立，也有人聲稱香港將進一步排拒海外律師云云。對於這些失實言論，特區政府除了要嚴駁駁斥外，更應做好對外解說工作，向其他國家和地區清楚說明，修訂《法律執業者條例》僅處理沒有本地全面執業資格的海外律師參與國安案件的問題，對海外律師來港代理民商等不涉及國家安全的案件，特區政府依舊採取開放及歡迎的態度。

新民主黨副主席、立法會議員、執業大律師

## 俄烏衝突加速全球格局裂變



知微篇  
周八駿

國際社會討論俄烏衝突走向時，有一種視角是以1950年6月25日至1953年7月27日的朝鮮戰爭做比對。事實是，二者不可相提並論。

朝鮮戰爭是在第二次世界大戰奠定了東西方格局大背景下發生的。戰爭參與方皆剛經歷二戰。只是在朝鮮半島這一特定地區展開關於該地區誰佔上風的戰爭。所以，沒有理由把戰爭向朝鮮半島以外擴大。這一點，由美國時任總統杜魯門撤換欲把戰火向中國蔓延的「聯合國軍」總司令麥克阿瑟得以表明。中國以「抗美援朝、保家衛國」的宗旨，昭示天下。

因此，當朝鮮戰爭陷入相持狀態，談判停戰是必然。停火線劃在南北朝鮮在戰

爭發生前的分界線，反映各方力量對比，也折射各方無意改變二戰所形成的東西方之間的基本格局。朝鮮戰爭的重要影響是，推動和加速東西方之間進入「冷戰」。

美欲打造單極世界秩序

2022年2月24日俄羅斯向烏克蘭發起「特別軍事行動」（簡稱「俄烏衝突」），有觀點認為，這是俄羅斯在普京領導下，以2008年8月8日至18日俄羅斯與格魯吉亞交戰為始點，經歷2014年3月克里米亞戰爭，以軍事鬥爭方式，挑戰二十世紀九十年代初「冷戰」結束後的國際格局。但是，與前兩次戰爭相比，俄烏衝突規模和影響遠大得多。

俄烏衝突，是在美國於2017年12月、2018年1月宣布調整其全球戰略，把中國和俄羅斯視為競爭對手，世界百年未有之大變局全面展開不斷演變的大背景下所發生，既是俄羅斯繼續顛覆二十世紀九十年代初

「冷戰」後的國際格局，又是俄羅斯挑戰美國主導的全球格局。

2007年2月10日，普京在第四十三屆慕尼黑安全會議（「慕安會」）上，抨擊美國在「冷戰」結束後企圖打造單極世界秩序，指責美國和北約違背承諾不停地把北約東擴、企圖在歐洲孤立俄羅斯。俄羅斯2008年與格魯吉亞交戰，2014年佔領克里米亞，是以具體行動，反擊美國和北約東擴，化解美西方在歐洲孤立俄羅斯的圖謀。但是，直至俄烏衝突發生，普京一貫主張構建以聯合國為基礎的多極世界秩序。俄烏衝突後，美西方與俄羅斯水火不容。美西方一再在聯合國大會倡導譴責俄羅斯侵略烏克蘭的決議，採取孤立俄羅斯的行動，甚至企圖把俄羅斯趕出安理會。二戰後以聯合國為基礎的國際格局面臨分裂。美西方和俄羅斯皆認為俄烏衝突具全球影響。

2023年2月18日，美國副總統哈里斯

在第五十九屆「慕安會」上演說中稱，美西方必須打敗俄羅斯，否則，基於規則的國際秩序將遭破壞，其他威權國家將仿效。

第五十九屆「慕安會」的主題為「重塑願景」（Re: vision），會前發布的《慕尼黑安全報告》，專門分析與俄烏衝突相關聯的所謂「全球南方」（Global South）。傳統意義的「全球南方」包括七十七國集團和中國，涵蓋亞非拉廣泛地區。而今，美西方談論的「全球南方」排斥了中國。報告分析為什麼在烏克蘭問題上不少南方國家不支持美西方制裁俄羅斯。這樣的分析，其實就是說明，俄烏衝突具有全球影響。

全球秩序需重新平衡

法國總統馬克龍2023年2月17日在「慕安會」上演說中說：「我對我們如何失去全球南方的信任感到震驚。」馬克龍坦承，世界對俄烏衝突的反應表明全球秩序需要

重新建立平衡並變得更具包容性，世界需要「全球南方」國家來最終確定衝突的可持續結束。

普京從另一個角度談俄烏衝突全球影響。2023年2月21日，他發表國情咨文稱：「今天，在我們國家處於艱難的時期，我在這裏發表國情咨文。我們都很清楚，在這個時期，全世界發生了不可逆轉的重大變化」。普京把俄烏衝突與全球格局調整相聯繫，稱：「西方精英們毫不掩飾他們的目標：正如他們所說，這是可以直說的——『在戰略上擊敗俄羅斯』。這意味著什麼呢？對我們來說，這意味著什麼？這意味著一勞永逸地毀滅我們，也就是說，他們打算把一場局部衝突變成一個全球性的對抗。我們正是這樣理解的，我們會做出相應的反應，因為在這種情況下，這已經涉及到我們國家的生存問題了。」

總之，俄烏衝突影響是史無前例的。

資深評論員、博士