

# 美國成「左冷禪式」的「民主盟主」

## 議事論事 宇文

美國導演的所謂第二屆「領導人民主峰會」再次上演。相比2021年的所謂「民主峰會」，今次有二十餘國拒絕參與這個在線上舉行的峰會，慘淡的景象不但無法抬高外界對它的關注度，甚至連西方媒體也幾乎選擇冷漠以對。如此的所謂「民主峰會」，顯得有些雞肋，注定會草草收場。

為了彰顯本次峰會的儀式感和代表性，為了減少政治主導的色彩，美國刻意安排拉美、歐洲、亞洲和非洲的四個小國：哥斯達黎加、荷蘭、韓國、贊比亞，作為峰會共同主辦方。顯然，美國試圖給這屆峰會塗抹上全球性的亮色，凸顯參會國家「不分大小」的所謂民主。但是看看美國選中的四個「共同東道主」，就知道其中的政治意味有多強，美國主導的「陽謀」有多強烈。且不論哥斯達黎加和贊比亞，單就荷蘭和韓國而言，就是美國在歐洲和東亞的「死忠粉」，所謂共同舉辦，其實是給美國捧場架勢。

民主是個好東西，但當民主變成黨同伐異的工具，民主就異化為醜惡的政治毒藥。諷刺的是，美國卻習慣性地以「民主」的名義搞地緣政治對抗，且貼着「政治正確」的標籤，肆意霸凌他國。就如《笑傲江湖》中的左冷禪一樣，為「統一五嶽劍派」、消滅異己，不惜以離間、醜化、收買等各種手段對付其餘四派。此次的「民主峰會」，就像書中的「武林大會」，充滿功利的機會主義色彩，其實人人都知道，這與民主已沒有任何關係，有的只是黨同伐異。

## 黨同伐異的「民主峰會」

美國人對此不以為然。3月27日，美國智庫昆西西治方略研究所認為，美國舉行的第一屆「民主峰會」草草收場給全球留下話柄，現在又搞第二屆「民主峰會」，是「毫無意義」，因為政府應該首先改善自身民主實踐。英國政治評論員馬丁內斯直言所謂「民主峰會」是「一場鬧劇」。值得一提的是，從美國糾集其他大洲四個

小國共同舉辦「民主峰會」，也能感受到美國的心虛。美國自詡是「民主燈塔」，但是經過國會暴亂後，這座所謂的「民主燈塔」已經熄火。

美國政治極化現象愈演愈烈，隨着2024年美國大選的臨近，驢象兩黨又開始了急劇的互相攔攔抹黑。特朗普甚至自我導演「被捕」的政治戲碼，拜登也加大了2024年大選前的布局。

在此情勢下，美國民主實踐成為全球笑柄，連拜登也不得不承認國會暴亂後美國的民主國家形象一落千丈。雖然拜登時代通過「美國回來」獲得了西方世界一定程度的認可，但是美國要想通過民主軟實力讓其他國家心服口服已不可能。正因為如此，美國舉辦的首屆「民主峰會」變成了全球笑談，雖然美國以民主教師爺身份自居，但是參與的所謂民主國家，也只是扎堆起哄而已。

美國主導的這屆「民主峰會」不被世界看好，除了美國自身的民主實踐一團糟，關鍵是美國的目的更不單純，霸凌

思維更甚，拉圈子搞對抗的戾氣更重。

一方面，美國通過烏克蘭危機將歐洲和西方世界綁架到反俄戰車，使得歐洲各國不得不在美國淫威之下，加入反俄陣營。除了歐洲國家對俄羅斯的恐懼，還在於北約成為美國制約歐洲的利器，因為歐盟沒有獨立的安保力量，只能依賴於美國的保護。美國深度介入烏克蘭危機，歐洲各國也不得不成為美國反俄的附庸。從「北溪」天然氣管道被炸疑雲和美國取代俄羅斯成為歐洲第一能源出口國，高價出售天然氣，即可窺到美國利用烏克蘭危機反俄控歐的居心。

## 靠強權霸權「號令天下」

另一方面，美國將中國塑造為競爭對手，從亞太到印太到全球，捏造所謂的「中國威脅論」，鼓噪反華聲浪，打造反華同盟國。

無論是反俄還是制華，美國拉起的小圈子固然有美西方意識形態偏見的同類共振因素，也有美國「死忠粉」（如日本、

英國）的搖旗吶喊，但大多數國家或是基於美國淫威不得不加入美國的小圈子。值得一提的是，這樣的小圈子都是利益關係，充滿着地緣政治、經濟和軍事層面的爾虞我詐和互相利用。美國深知這樣的小圈子並不可靠，所以才給小圈子套上所謂「民主」的光環——一方面彰顯美國的領導力，另一方面也是為了自壯聲威。

美國自己都搞不定兩黨惡鬥，又如何讓世界上的民主國家發出統一聲音？即使達成所謂共識甚至發表峰會聲明，也是空洞的外交辭令。美國糾集的所謂民主國家，各有不同利益訴求，甚至互生齟齬，這種惡趣味的民主內訌都解決不了，如何說服其他國家？而且，美國國務院也拒絕公布參會標準，匈牙利作為歐盟成員國也未被邀請。顯然，本屆「民主峰會」，和美國的喜惡相關，是假民主真拉幫結派。

「左冷禪式」的「民主盟主」，終究會是一場空！

中國人民大學重陽金融研究院客座研究員

# 完善選舉制度塑造新的政制秩序



## 法政新思 朱國斌

從廣義上講，香港政治制度改革既包括香港行政立法權力關係的調整，也包括選舉制度改革和政府官員問責制度改革。而選舉制度既包括行政長官、立法會和選舉委員會選舉制度，也包括區議會選舉制度。

香港政治制度改革是香港社會持續時間最長、討論最熱烈、影響力既深且廣的議題之一，也是中央和特區關係適度、權力配置和政治博弈的主戰場。梳理博弈歷程，有助於我們從歷史脈絡、從政制角度全面、正確理解中央與特區關係。

## 中央掌握政改主動權

近二十年來，圍繞香港政制改革決定權以及《基本法》附件一和附件二的修改，全國人大及其常委會先後作出一次「人大釋法」和四次「人大決定」，為改革指明了方向，釐定了框架，劃定了邊界。同時，通過「釋法」和「決定」，全國人大及其常委會也在逐次澄清香港政制改革中中央與特區的權力配置關係，勾勒出一幅清晰的權力秩序圖景。

簡言之，《基本法》確立了「特區決定—中央監督」的基本框架；2004年「4·6解釋」賦予全國人大常委會「政改方向決定權」；2021年「3·11決定」確立了新的權力框架，全國人大將對《基本法》附件的修改權授與全國人大常委會。中央與特區在香港政制改革中的權力運行秩序發生了變化，反映出中央治港理念和模式的轉變，表現為：政改啟動模式從「自下而上」轉變為「由上及下」，管治策略由被動性監督到主動性管治，落實「愛國者治港」成為中央治港的根本目標之一。

## 「3·11決定」下的權力關係重構

2021年3月11日，全國人民代表大會作出《關於完善香港特別行政區選舉制度的決定》（此即「3·11決定」）。此後，全國人大常委會依據「3·11決定」的授權，對《基本法》附件一和附件二進行修改。在香港，特區政府4月13日將《2021年完善選舉制度（綜合修訂）條

例草案》刊憲，4月14日提交立法會進行首讀及二讀。特區立法會5月27日高票通過《條例草案》。5月31日，《2021年完善選舉制度（綜合修訂）條例》於當日正式刊憲生效。無論從條例內容還是制度建設方面講，新條例標誌着香港選舉制度全面開啟新篇章。

## 治港理念和模式的轉變

（1）自下而上轉變為由上及下  
從香港政制改革啟動模式來看，時任行政長官於2004年1月成立政制改革專責小組開啟第一次政改，並在同年3月發布諮詢報告，全國人大常委會依據行政長官提交的報告作出「4·26決定」；第三任行政長官於2007年7月發布《政制發展綠皮書》開啟第二次政改，全國人大常委會在行政長官提交報告後再作出「12·29決定」。第四任行政長官於2013年10月成立政改諮詢專責小組，並於同年12月發布諮詢報告，全國人大常委會再作出「8·31決定」。可以看出，這三次政制改革都是由行政長官啟動，屬「自下而上」模式。而新選舉制度改革的提請主體是全國人大常委會，全國人大作出「3·11決定」，再由全國人大常委會修改《基本法》附件。這是一次「由上及下」的政治改革過程。

政制改革啟動模式的出發點不同，「自下而上」模式的出發點是香港社會及各界人士的意見和建議，而「由上及下」模式則是基於中央對香港政制發展整體情況的判斷。

新選舉制度並沒有遵循香港政制改革的原有模式，它開啟了香港政制改革的新模式，香港政制改革啟動模式由「自下而上」轉變為「由上及下」(from bottom-up to top-down)。在「3·11決定」之後，全國人大常委會擁有對《基本法》附件的修改權，香港政制改革告別了「五步曲」，全國人大及其常委會擁有香港政制發展的決定權。

## （2）由被動型監督到主動型管治

按照《基本法》原意，在香港政制改革問題上，香港特區擁有決定權，行政長官和立法會按照「互相配合」原則共同決定香港政制改革，中央在最後行使監督權，這可被稱之為被動型監督模式（passive supervision）。2004年「4·6解釋」對全國人大常委會賦予「政改

方向決定權」，這是中央對香港政制改革開啟管治模式的開始，但當時的管治模式由於需要行政長官啟動政改，仍呈現出一定的被動性，其中在三次政制改革中，立法會仍具有相當大的參與權和決定權。

2014年是香港政制發展的分水嶺。首先，中央發布《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，其中「全面管治權」的提出標誌着中央開啟主動型管治模式（active governance）。同年的「8·31決定」循着「五步曲」，是為主動型管治模式的首次實踐。但是「8·31決定」遭遇到所謂「泛民」和部分的強烈抗議。在這一過程中，全面管治權和高度自治權始終未能找到戰略平衡點。「3·11決定」下，全國人大及其常委會通過「決定+修法」模式修改《基本法》附件，修改完善特區選舉制度，這標誌着中央強化並實現主動型全面管治模式。

（3）實踐「愛國者治港」成為香港管治的根本目標之一

2021年，國家主席習近平在聽取第五任行政長官報告時強調：「要確保『一國兩制』實踐行穩致遠，必須始終堅持『愛國者治港』。這是事關國家主權、安全、發展利益，事關香港長期繁榮穩定的根本原則。」為此，我們要發展具有香港特色的民主制度，要發展適合香港特別行政區實際情況的民主制度。2021年《「一國兩制」下香港的民主發展》白皮書表達了新選舉制度具有「廣泛代表性、政治包容性、均衡參與性和公平競爭性」的特點和優越性。但這些特點都建立在一條根本原則的前提下，即「愛國者治港」。

可以說，新選舉制度的最大特點即實踐「愛國者治港」。只有首先保障香港特區的穩定，才能更好的發展香港特色民主制度，才能更好地保障香港市民的民主權利，最終達至「雙普選」的目標。「3·11決定」以及修改後的香港《基本法》附件一和附件二共同構成確保以愛國者為主體的「港人治港」的制度性保障，堅決杜絕反中亂港分子進入香港權力架構和管治團隊，由此確立了「愛國者治港」作為中央管治香港根本性原則的地位。

香港城市大學法律學院教授

# 關愛隊遴選結果 體現廣泛代表性

## 新聞背後 卓銘

俗稱關愛隊的「地區服務及關愛隊伍」，將於下月在港灣及南區率先試行。當局昨日公布遴選結果，港灣和南區分別有19及17個團體獲選，料下月正式展開工作。這意味香港基層治理的改革完善進程，正式向前邁進第一步。

根據施政報告，政府將全港十八區劃分成不同小區，廣納地區組織和團體成為小區的關愛隊，以凝聚各界建設社區，包括青年和少數族裔。關愛隊會推展關愛活動，例如探訪有需要人士，同時政府也會為其訂定管理架構和操作安排，提供部分資源及訂立關鍵績效指標。

而在去年12月提交予立法會的討論文件中，政府提出更多對關愛隊的要求，例如推展關愛活動，例如探訪有需要人士，向他們送贈物資；亦會協助處理突發和緊急事故，例如協助庇護、避寒、避暑中心的運作，以及為受事故影響人士提供適當援助等。關愛隊的具體工作會因地區需要而有所不同。此外，關愛隊亦可協助政府傳遞信息，並向政府報告市民的意見。

若要做到以上各項目標，組成關愛隊的區組織和團體就必須具有廣泛代表性，才能清楚知道地區內不同群體的需要和面對的困難，兼顧不同居民的利益，以凝聚區內力量共同參與建設。同時，這些團體也必須有若干的地區服務經驗，才能盡快上手，並且充分利用已有的社區網絡，發揮連結地區與政府之間橋樑的重要角色。

而從兩區的獲選團體名單來看，既有港灣青年會、南青鋒這類青年團體，亦有荃景圍婦女會、香港南區婦女會、海怡半島婦女聯合會等關注婦女權益的團體，也不乏長青之友社、港島南耆康社等長者服務團體，同時還有香港廣東社團總會、香港福建社團聯合會等同鄉社團。可見這次關愛隊的遴選結果涵蓋不同類型、聚焦不同範疇的地區團體，確實體現了廣泛代表性。

而且名單上不少團體扎根地區多年，即本身已擁有豐富的社會服務網絡，以及舉辦各式活動的經驗，在更好地向政府傳達基層聲音，或在基層深入推廣政府政策方面，自然更得心應手、事半功倍。

過去，香港基層治理的最大問題，是地區組織、區議會、立法會與政府之間，缺乏有效的聯繫機制，各方長期以來都是只靠市場主導或社會自發參與，導致基層治理工作存在許多不必要的隔閡。但其實香港本來就有逾500間非政府社會服務機構，為香港提供90%的社福服務，亦負責籌辦社區活動、改善保安、衛生等工作。政府組建關愛隊，便是整合地區內這些已有的大量資源，凝聚不同力量，構建一個健全的地區溝通網絡。相信當越來越多的關愛隊逐漸投入運行後，政府行政系統與地區服務機制將有更好的聯繫，香港的基層治理亦將得到更進一步的完善。

# 融入國家發展大局 為強國建設貢獻力量



## 議論風生 葉建明

雖然全國兩會閉幕已經兩周了，但香港對兩會話題的熱度不減。除了媒體不間斷地報道外，從政府部門、學校到民間的社團、商會等，紛紛組織兩會精神宣講，邀請參與兩會的人大代表、政協委員傳達精神，講述體會。有機構最近做全港隨機抽樣電話訪問顯示，65%市民關注全國兩會，逾六成市民在兩會後對國家前景信心增加。也有媒體通過大數據分析，發現香港市民對今次全國兩會的反應呈現整體積極的態勢，正面情緒指數創下近五年來新高。兩會所釋放的正面政策信號，提振了香港市民對實踐「一國兩制」的信心。

一年一度的全國兩會，深刻影響着國家的未來，也影響着香港的發展前景。香

港民眾對兩會關注度越來越高，是香港由治及興進入新時代出現的新景象，表明香港各界越來越清楚，中央的全面管治權是「一國兩制」實踐行穩致遠、香港長期保持繁榮穩定的根本保證；越來越清楚，融入國家發展大局是大勢所趨，歷史所選，符合國家利益也符合香港利益；越來越清楚香港的發展進步離不開中央的關心支持，離不開國家這個堅強後盾。

## 跟上國家前進的步伐

對兩會的高度關注，凸顯香港社會對融入國家發展大局的高度重視，越來越多的港人成為融入大局的支持者。

猶記得，2011年國家「十二五」規劃首次以獨立篇章將香港、澳門納入其中時，香港產生明顯的爭議，認為「被規劃」。這其中，不乏別有用心者的抹黑。但的確也有不少港人擔心，納入國家規劃，香港的獨特地位和角色是否就此消失，香港還能

否保持「最自由經濟體」的美譽。

但10多年過去，「被規劃」的聲音已經沒有任何市場。去年9月，香港再度被評為全球最自由經濟體，多年穩居165個經濟體之首。而「十四五」規劃明確香港在國家發展中的新定位，支持香港發展「八大中心」，引發香港社會對未來發展的無限憧憬。香港社會主流已經對搭乘國家前進的大船，融入國家發展大局形成共識。

為此，關注兩會內容，傾聽兩會精神，便順理成章地成為香港三月間的大事。中央希望香港社會對兩會內容有更多了解，知道國家未來一年（乃至五年）的發展目標和最新政策走向，從中獲得機會，獲得信心，從而跟上國家前進的步伐。而香港社會同樣迫切希望通過全國兩會這個窗口，了解中央支持香港發展的思路，找到香港的發展路徑，以及如何做到在融入國家發展中保持和發揮香港獨特地位和優勢。

同時，越來越多的港人成為融入國家

發展的參與者而不再是旁觀者或者傍徨者。他們對兩會有更宏觀和全面的關注，視野不僅僅局限於香港。他們清楚，作為一個特別行政區，香港的每一點進步都與國家發展息息相關。香港好，國家好；國家好，香港更好，始終是至理名言。

## 大灣區為港人打開新天地

對香港來說，融入國家發展大局，第一步是融入大灣區發展。而港澳居民在大灣區內地城市的創業、居住、社保、就學等一系列政策落地，也為港人打開了一片新天地。

港大、科大、中文大學等香港知名高校，紛紛進入大灣區內地城市，培養大灣區建設和「一國兩制」行穩致遠的人才；科研人員、專業人士，紛紛跨過深圳河與內地機構或人員合作；青年人到灣區創業；而企業家作為最為敏銳的一群人更是早有布局……對他們來說，融入國家發展大局

不再僅僅是口號，他們已經身體力行，為後來者趟路積累經驗。目前居住內地的香港居民逾37萬人，佔香港人口總數的5%。而隨着兩地完全實現通關正常化，每天到大灣區內地城市工作學習考察的港人更是絡繹不絕。接下來隨着北部都會區建設的開展，香港融入國家發展大局的局面必將更加火紅。

國家主席習近平在十四屆全國人大一次會議閉幕會上的重要講話令廣大港人十分振奮：「推進強國建設，離不開香港、澳門長期繁榮穩定。」這是對香港角色定位的最新表述，也是對香港融入國家發展大局的作為提出更明確的目標。從中我們讀懂了——融入國家發展大局，既是為了香港長期繁榮穩定，也是為了國家現代化強國建設目標。這是歷史的選擇，也是香港的歷史責任。

全國政協委員、香港島各界聯合會常務副理事長