

特朗普案攪動華府 美國勢更撕裂

兩黨互相指責 司法淪政治工具

【大公報訊】綜合《華盛頓郵報》、《紐約時報》、NBC報道：美國前總統特朗普3月30日被紐約曼哈頓大陪審團刑事起訴，美媒分析指出，在美國政治越來越極化的情況下，這一史無前例的刑事起訴案，不僅對美國司法體系構成嚴峻挑戰，也可能對美國民主制度構成衝擊。特朗普和共和黨高層指認這是「民主黨進行針對性的政治迫害」，民主黨則以「沒有人能凌駕於法律之上」回應。案件的未來走向進一步攪動2024年大選，甚至進一步撕裂美國社會。



▲反特朗普人士3月27日在曼哈頓地區檢察官辦公室外舉起標語，要求逮捕特朗普。路透社



▲3月30日，特朗普支持者在佐治亞州舉行集會，支持特朗普。法新社

網友評論

- @MegWClayton**
可恥的不是前總統被起訴，而是特朗普這樣的騙子曾經是總統！
- @MelaniePacifc**
終於！正義雖遲但到！沒有人可以凌駕於法律之上。
- @AnonOpsUnited**
如果特朗普面臨34項重罪指控，每項都可能被判10年，他要在監獄裏度過34*10=340年？
- @DonaldBKipkorir**
美國可能很快就加入政治不穩定的國家名單。
- @ProudElephantUS**
美國的司法系統比任何時候都更加破碎。
- @JayarJackson**
我真的厭倦了這個撕裂的司法系統！

大公報整理

美媒評論指出，特朗普被起訴，將進一步造成美國社會的撕裂，對美國民主構成考驗。因為特朗普本身就是一個分裂的角色：一個民調領先的黨內候選人，但同時也是一名犯罪嫌疑人，與所謂「美國理想」格格不入。

但是，從特朗普的角度來看，他是目前司法系統政治化的受害者，起訴目的是在下次總統選舉中削弱共和黨。針對該起訴書，特朗普回應稱這是「歷史最高級別的政治迫害和選舉干預」。

「政治獵巫」的說法，在共和黨領導層中得到了廣泛認同。眾院議長麥卡錫批評布拉克「試圖干涉總統選舉」，「將神聖的司法系統作為武器來對付特朗普」，並表示國會將追究布拉克的責任。得州共和黨眾議員傑克遜撰文寫道：「這是美國歷史上最黑暗的一天。特朗普總統唯一「罪行」就是讓美國再次偉大！」

民主黨方面也不甘示弱，參議院多數黨領袖舒默、前眾議院議長佩洛西等人紛紛強調，「沒有人可以凌駕於法律之上」。佩洛西在推特寫道：「每個人都有權接受審判以證明自己的清白。」曾主導特朗普總統任內首次彈劾案的加州眾議員希夫指出，法律之前人人平等，「起訴前總統在美國史無前例，但特朗普涉及的非法活動同樣史無前例。」

特朗普：或出現「死亡」和「毀滅」

經歷了2021年國會暴亂後，美國社會的分裂毫無癒合的跡象。昆尼皮克大學本周公布的民調顯示，57%民眾認為，若特朗普面臨刑事指控，應取消再次參選資格。但是，75%共和黨受訪者認為不該取消；93%的共和黨人和70%的獨立選民認為，紐約封口費案主要出於政治動機，而66%的民主黨人認為此案主要出於法律動機。

外界擔心的國會暴亂事件可能會在紐約法院重演。特朗普在3月25日發帖稱，自己若被起訴，將會發生「死亡」和「毀滅」效果，暗中煽動支持者舉行抗議或暴力事件。連日來，大批特朗普的支持者現身海湖莊園，而紐約的聯邦法院大樓外，支持和反對特朗普的兩派人都在門口示威，一方高喊「特朗普2024」，一方則喊「特朗普一直在撒謊」。

兩黨對特朗普案的回應

舒默（參議院多數黨領袖）：
特朗普受到與每個美國人相同的法律約束，他能夠利用的只有法律制度和陪審團，而非政治。決定他命運的是事實和法律。

傑弗里斯（眾議院少數黨領袖）：
法治地位對民主的完整性至關重要，必須平等的、沒有偏袒的加以應用。陪審團會決定特朗普的法律命運。

佩洛西（前眾議院議長）：
起訴是大陪審團基於事實和法律投票做出的決定，沒人能夠凌駕法律。

共和黨

民主黨

麥卡錫（眾議院議長）：
檢方將司法制度武器化，這是出於政治動機的起訴，眾議院會追究他濫用權力的責任。

彭斯（前美國副總統）：
對起訴特朗普感到「憤怒」，稱檢方「在競選活動中針對某個特定的美國人時，冒犯了絕大多數相信公平的美國人」。

德桑蒂斯（佛羅里達州州長）：
起訴特朗普是「非美國」行為，得州不會配合紐約方面引渡特朗普。

煽動支持者舉行抗議或暴力事件。連日來，大批特朗普的支持者現身海湖莊園，而紐約的聯邦法院大樓外，支持和反對特朗普的兩派人都在門口示威，一方高喊「特朗普2024」，一方則喊「特朗普一直在撒謊」。

在全國範圍內引發衝擊波

另外，特朗普被刑事起訴，將2024年大選拉入了一個「全新的階段」。目前，特朗普團隊正在利用起訴事件作為其籌集競選資金的「新賣點」，並通過將特朗普塑造成政治調查的「受害者」，以引導公眾的看法。這種集結效應，促使黨內初選選民加入特朗普的陣營，也阻止了共和黨可能推出一個更年輕、可能更強大的候選人來反對總統拜登，比如佛羅里達州州長羅恩德桑蒂斯。

CNN報道指出，「起訴決定肯定會在全國範圍內引發衝擊波，將美國政治體系推向一個完全未知的水域。」《華盛頓郵報》報道指出，特朗普也可能會向對手施壓以支持他的「無罪主張」，並將任何反對意見加上「政治利益」帽子，攪動2024年共和黨總統初選，甚至進一步撕裂美國社會。正如亞拉巴馬州伯明翰市長蘭伍德芬所言，「自2016年以來，美國政治就是一齣令人尷尬的混亂鬧劇。」

檢察官布拉格受關注 傳索羅斯為金主

【大公報訊】綜合NBC、CNN報道：在紐約大陪審團做出起訴前總統特朗普的歷史性決定之後，被視為推動此次訴訟的關鍵人物、曼哈頓地方檢察官布拉格（見圖）備受關注。

現年49歲的布拉格是首位非裔曼哈頓地區檢察官，畢業於哈佛大學法學院，曾任聯邦檢察官和紐約州前首席副檢察長，以脾氣溫和、不愛出風頭著稱。他在競選曼哈頓地區檢察官期間，聲稱自己參與「起訴特朗普或其政府100多次」，並帶領團隊起訴特朗普基金會，導致該基金會解散。但是，自從特朗普在3月21日渲染自己被捕一事之後，特朗普和部分

共和黨人，便瘋狂地攻擊布拉格和民主黨金主、金融大鱷索羅斯之間潛在聯繫。索羅斯的發言人也否認兩人有過直接交流。CNN報道稱，索羅斯與布拉格之間的關係是相對間接的，他是資助布拉格競選的政治行動委員會

「色彩變革」（Color of Change）的主要捐助者之一，他在2021年向該團體捐贈了100萬美元。該政治團體在全美支持地方檢察官候選人，布拉格恰好從中獲得50萬美元的競選資金。

這也成為共和黨攻擊布拉格和索羅斯之間關係的「證據」。特朗普3月30日稱布拉格是索羅斯「親自挑選和資助的」。俄亥俄州參議員萬斯稱布拉格被索羅斯「收買」。

另外，布拉格在上任初就推行「不起訴輕罪」政策，對逃票、拒捕以及有關大麻網開一面，導致爭議巨大。



中方：日本擬限芯片出口損人害己

【大公報訊】據路透社報道：日本政府3月31日宣布，將修訂外匯與外貿法相關法令，擬對用於芯片製造的6大類23項先進芯片製造設備追加出口管制。中國外交部發言人毛寧稱，日本將「經濟和科技問題政治化」的行為只會損人害己。日本計劃將於7月限制6類23種芯

片製造設備的出口，旨在防止技術被用於軍事用途。雖然日本經濟產業大臣西村康稔表示「沒有考慮針對特定國家」，但路透社稱此舉是「在配合美國遏制中國製造芯片的能力」。

待該出口限制措施7月生效，涉及芯片的清潔、沉積、光刻、蝕刻等一系列設備出口時，必須先取得許可，

可能會影響到如尼康公司、東京電子等十幾家日本公司生產的設備。

中國外交部發言人毛寧周五表示，「全球芯片產業鏈供應的形成和發展，是市場規律和企業選擇共同作用的結果。將經濟和科技問題政治化、工具化、武器化，人為破壞全球產供鏈的穩定只會損人害己。」

刑事起訴特朗普是把政治雙刃劍

能伴隨美國2024年大選的全過程。特朗普此前在自家社交媒體上預告自己將於3月21日被捕，10天後這一預言終於兌現。特朗普一輩子被官司糾纏，但每次都能涉險逃過。僅在擔任總統期間就遭到國會兩次彈劾，最後均在參院倖倖過關，他因此成為美國歷史上在位總統面臨兩次彈劾的第一人。這一次，紐約曼哈頓地區檢察官布拉格決定對特朗普向明星支付「封口費」、可能影響競選財務法一事進行刑事調查，並傳喚了多名證人。3月30日，由23名成員組成的紐約大陪審團進行投票表決，作出了對特朗普進行刑事起訴的決定。當然，特朗普會不會被判刑還需要控辯雙方的舉證，可能的結果無非有兩個：一是被判刑，二是無罪釋放。

一些輿論指責布拉格對美國前總統進行起訴，過於輕率且小題大做。在特朗普面臨的所有法律官司中，封口費一案是最不值一提的，更何況當事雙方通過封口費換取沉默權在紐約也不算什麼，通過偽造商業記錄隱瞞封口費的真

正出處，也只是一項輕罪；只有把封口費與紐約競選財務法掛起鉤來，這項訴訟才能有點分量。但能不能把這個案子做實，紐約地區檢察官辦公室既沒有先例可循，也沒有十足的把握，法院最終裁定駁回上訴是完全有可能的。正因為如此，一些法律專家指出，一旦封口費一案的起訴失敗，將會對特朗普的煽動國會暴亂罪、海湖莊園私藏涉密文件等案件的起訴產生重大不利影響，為特朗普提供「被政治迫害」的彈藥，對民主黨2024年大選反而起到適得其反的效果。正因為如此，一些特朗普的支持者對起訴前總統感到憤怒的同時，也有一些人聲稱，「3月30日民主黨人提前把特朗普重新送入白宮」。

據CNN報道，特朗普很可能於下周二出庭，起訴的罪名多達30多項。既然他被起訴，紐約州對他的個人自由限制會有相關規定，這不會影響到他在全國的競選行程，還需要繼續觀察。至於如何抓捕特朗普，也頗具轟動效應。最近一些自媒體通過AI技術合成

了大量抓捕特朗普以及他進行反抗的虛假照片，也算是一次「綠排」或「沙盤推演」，但實際情況也許並沒有那麼戲劇性。

特朗普此前向媒體表示，他本人不會拒捕，也期待戴著手銬出庭，讓全世界看看這一政治「奇觀」。但事到臨頭，特朗普是不是真心希望全世界看到他戴上手銬這一幕則很難說。畢竟在美國歷史上還從來沒有一個總統候選人以「戴罪之身」參加競選。一是共和黨要不要冒著如此巨大的政治風險去支持這樣的候選人參加大選；二是對選民心理的衝擊有多大還是一個巨大的未知數。特朗普在全國擁有30%的鐵桿支持者，這些人或許不在意特朗普的所作所為，但剩下的70%選民怎麼想？特朗普僅靠30%的基本盤是贏不了大選的，2020年的大選已經證明了這一點，2022年的中期選舉也作了間接測試。所謂特朗普通過這場官司篤定贏得2024年大選，也只是特朗普支持者們的一廂情願。

《紐約時報》當天發表「特朗普應當對他的行為擔責」的社論，稱「起訴前總統是一項極其嚴肅的任務，尤其考慮到美國2024年大選臨近，特朗普本人不可避免會加劇國家分裂，不對犯罪的前領導人繩之以法的代價也是高昂的」。而《華盛頓郵報》社論的觀點則謹慎了許多，文章稱，針對特朗普向明星支付封口費案是最沒說服力的一起，既要考慮法律因素，也要考慮對特朗普起訴的政治負面後果。這項訴訟必須做到無懈可擊，否則不值得推進。也許華盛頓郵報已經看到了特朗普在過去兩周支持率穩步上升對民主黨的嚴峻挑戰。

起訴特朗普不是司法大戰的結束，而是政治戰和法律戰的開始。出來混總是要還的，兩黨都難以全身而退，美國的政治鬥爭進入到深水區，政治體制也會變得極不穩定，這場政治大戲的演進存在巨大的不確定性。特朗普開創了被起訴的先例，誰會是下一位，大大增加了人們的想像空間。



周德武

「特朗普被刑事起訴」成為今天美國各主流媒體爭相報道的主題。反特朗普人士認為，正義終於得到伸張，沒有人可以凌駕於法律之上，儘管這個時刻來得太晚。而特朗普的支持者則認為，「這是美國最黑暗的一天」，「是對美國現有政治制度的顛覆」；民主黨人無所顧忌地把司法機構武器化、政治化，加劇了美國社會的撕裂。特朗普發表聲明稱，「這是歷史上最高級別的政治迫害和選舉干預。激進左翼民主黨參與其中，並一直試圖推毀讓『美國再次偉大』（MAGA）的運動」。眾議院議長麥卡錫表示，將對調查這起案件的紐約地區檢察官布拉格進行政治追究，深挖布拉格背後所支持的索羅斯政治勢力。

起訴特朗普是一回事，但能不能入刑則是另一碼事，而且過程漫長，很可