

AI生成圖片奪攝影大獎惹爭議

作者稱僅為喚起討論 主辦方斥有意誤導

【大公報訊】綜合CNN、法新社報道：「索尼世界攝影大獎」(SWPA)日前公布2023年得獎名單，德國攝影師埃爾達格森憑藉作品《偽記憶：電工》獲得公開組創意類作品一等獎。但埃爾達格森卻拒絕領獎，並表示得獎作品實則為AI生成圖片，並非由他親自拍攝。埃爾達格森與主辦單位近期因此事掀起罵戰，他表示自己的參賽目的是希望喚起業界對AI的討論，主辦單位則指責埃爾達格森有意誤導。

去年，埃爾達格森使用AI繪圖軟件DALL·E 2生成一副題為《偽記憶：電工》的黑白圖片，顯示一前一後兩名女性。埃爾達格森隨後用這幅圖片報名參加三個攝影比賽，其中就包括「索尼世界攝影大獎」，他旨在測試這些比賽的評委們能否分辨出AI作品和真人攝像。而SWPA的參賽規則當中，並未就AI作品提出要求，甚至沒有要決賽圈的作者提交原始檔案。

埃爾達格森說，今年1月「索尼世界攝影大獎」的主辦方世界攝影協會(WPO)想要有關這幅圖的更多信息，他隨手提供了自己的社交媒體賬號，上面有很多AI圖片。到了今年2月，埃爾達格森就收到電郵，通知《偽記憶：電工》贏得創意類一等獎。這位從業多年的攝影師說，自己當時就通知主辦方，這張圖是AI生成的，他還建議為大賽增加一個AI作品類別的獎項。但WPO的聯繫人卻回應稱，沒問題的，執意將一等獎頒給埃爾達格森。

比賽頒獎禮13日在英國倫敦舉行，埃爾達格森上台發言揭露得獎照片是借AI技術創作，更表示拒絕領獎，故拒絕接受獎項，期望藉此事件引發業界和大眾開展對攝影未來的討論。

攝影師擔心因AI失業

埃爾達格森拒絕領獎次日，WPO突然撤下展示中的《偽記憶：電工》，同時移除一切該作品的相關資料。WPO發言人表示，主辦方正式公布得獎名單前確實知道埃爾達格森的作品為AI圖片，因埃爾達格森參加的創意類別一直以來都歡迎各種實驗性的圖片參賽。加上埃爾達格森曾向會方強調，作品很大程度上依賴於他豐富的攝影知識「共同製作」，評審因此認為作品符合參賽標準。

但主辦方補充表示，鑒於埃爾達格森的行為和後續聲明提到，他故意企圖誤導評審，因此「尊重他的意願」移除作品。這篇聲明發出後，埃爾達格森18日再度撰文反駁WPO，指責會方從未真正回應對話和討論的要求，根本無意就AI和攝影進行進一步探討。主辦方隨後從聲明中刪除「被誤導」的指控。

AI繪圖軟件能讓任何人只需要快速輸入文字提示，就能生成維妙維肖的圖片，許多攝影師和藝術家因而害怕自己的生計受到威脅。埃爾達格森18日表示，攝影界早已對AI生成照片感到驚訝，「你可以巧妙地創造出看起來像攝影作品的圖片，但你不需要擁有攝影師的技能和專業知識。」埃爾達格森表示，AI讓許多攝影師感到「受威脅」，「他們害怕會失去工作」。

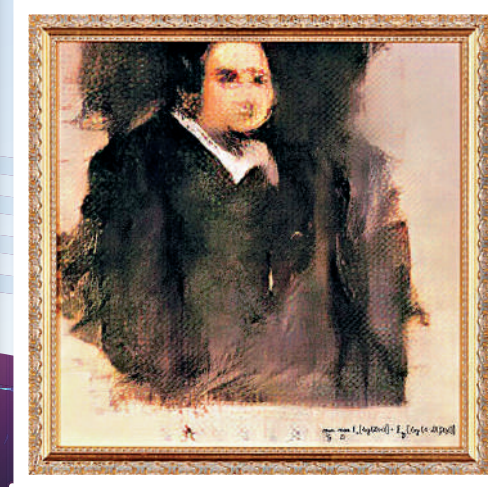
AI作品打敗人類獲繪畫獎

去年8月，美國遊戲設計師艾倫利用AI創作的畫作《太空歌劇院》在科羅拉多州藝術博覽會上獲獎，引發了藝術界的討論熱潮。該作品先由AI製圖工具Midjourney生成，再經過Photoshop潤色而來。不少藝術家相當不服氣，紛紛指控AI作品作弊。但也有人指出，隨着技術手段不斷進步，藝術作品的邊界也應不斷拓寬。

事實上，曾幾何時攝影對於繪畫的人來說，也是一種威脅性的發明。在1839年照相機問世時，也曾掀起關於藝術作品界限的爭論。在那個時代，代表着效率的照相機出現，給純手工繪畫帶來巨大衝擊。法國知名藝術家德拉洛奇還曾高呼「繪畫已死！」但隨着照相機的普及，攝影作品作為一種藝術品的觀念，也逐漸被大眾接受。



▲埃爾達格森以及他利用AI生成的作品《偽記憶：電工》。路透社



▲ AI畫作《Edmond de Belamy》拍賣成交價打敗同場的畢加索真跡。網絡圖片

不滿AI盜用心血 藝術家提集體訴訟

【大公報訊】據路透社報道：AI繪圖軟件近年大熱，卻也帶來許多社會問題。AI繪圖軟件靠網上存在的大量圖片訓練後，能短時間模仿各種藝術家畫風並製造「山寨」作品。許多藝術家對心血創作被盜感到憤憤不已，也擔心失去收入來源。對此，美國3名藝術家向多個AI繪圖軟件提出集體訴訟，希望捍衛自己的著作權。

今年1月，美國漫畫家安德森、插畫家歐提茲等藝術家，針對Midjourney、Stable Diffusion等知名AI繪圖軟件的製造商提出訴訟，指控他們未經原創者同意，就訓練AI模仿網上找到的50億張圖片，已明顯侵犯數百萬名藝術家的知識產權。歐提茲說：「這種模仿風格的AI作品是在未經原藝術家同意、沒有署名、也未獲得報酬的情況下

生產……公司賺取數以百萬美元，然而藝術家只分到幾分錢，或是根本沒報酬，這是很不公平的行為。」

根據訴訟，藝術家們強制要求製造商在使用藝術家作品訓練AI前，必須取得原作者的同意，使原作者有權移除其作品，同時要求須給於原作者適當的報酬，並希望能藉此樹立判例，利用法律管理這些AI軟件。

芝加哥大學則想出「用AI對付AI」的辦法。近日，芝加哥大學計算機科學教授及博士生共同開發軟件Glaze，協助藝術家隱藏自己作品的風格，允許他們在把創作傳上網前，用程序為作品加入肉眼不見的干擾，從而誤導AI，使AI無法複製及模仿該作品。

另外，路透社2月份援引美國版權局的一封信件報道，使用Midjourney創作的圖書小說中的插圖不獲版權保護。這是美國官方機構就AI作品的版權保護範圍做出的首批決定之一。

人工智能作品爭議情況

- 上周，德國攝影師埃爾達格森憑藉作品《偽記憶：電工》獲得2023年「索尼世界攝影大賽」公開組創意類作品一等獎。埃爾達格森於頒獎台上表示，得獎作品實則為AI生成圖片，並非由他親自拍攝，故拒絕接受獎項，事件引發業界和大眾開展對攝影未來的討論。
- 3月，有網友在Twitter發布AI生成的美國前總統特朗普被捕、法國總統馬克龍現身示威現場等虛構照片，照片在社媒平台瘋傳，結合當月發生的特朗普預告自己被捕、法國爆發反養老金改革示威等新聞事件，部分網友對照片信以為真。
- 去年8月，美國遊戲設計師艾倫憑藉作品《太空歌劇院》獲得科羅拉多州藝術博覽會數位藝術組的冠軍，該作品先由AI製圖工具Midjourney生成，再經過Photoshop潤色而來。事件在網上引發討論熱潮，不少藝術家相當不服氣，紛紛指控AI作品作弊。

大公報整理

常見的AI繪畫軟件

Midjourney

- 首個快速生成AI製圖並開放予大眾使用的平台，輸入關鍵字後能在一分鐘內通過AI算法生成相對應的圖片，可以選擇不同畫家的藝術風格，還能識別特定鏡頭或攝影術語。

Disco Diffusion

- 生成畫作的流程與Midjourney相似，不過圖像生成需要近半小時的時間，圖像會從模糊逐漸變得清晰、有細節。這款軟件本身是免費的，但如果想加速出圖速度，就要購買成為會員。

DALL·E 2

- 更擅長寫實風格，操作簡單、完成度高、速度快。DALL·E 2的開發商OpenAI對版權有嚴格的限制，比如生成的圖片版權最終歸屬OpenAI；僅供個人學習探索使用，不能商用等。

大公報整理

唱片公司向人工智能「宣戰」

【大公報訊】據《每日郵報》報道：繼生成式AI(人工智能)引發繪畫、攝影等領域的許多藝術家抵制後，AI生成的翻唱音樂也惹怒了部分音樂創作者。全球最大的唱片公司之一環球音樂就宣布對AI生成音樂「宣戰」。

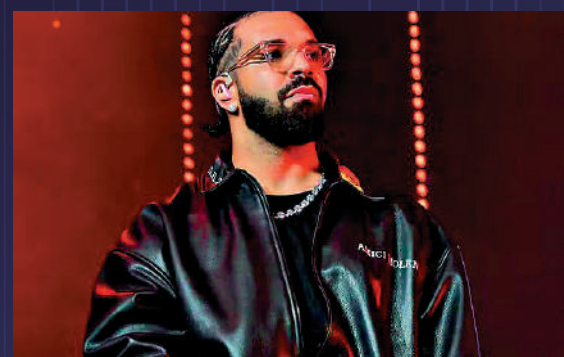
AI生成的翻唱作品近期在網上流行，做法是將某歌手的聲音用AI生成，並讓其演唱其他歌手的歌曲，達到快速生成翻唱音樂的目的。通過這種方式，我們能聽到Rihanna演唱Beyoncé的《Cuff It》；美國饒舌歌手Kanye West演唱Justin Bieber的《Love Yourself》等。而饒舌歌手Drake就對此感到不滿，他在社交媒體平台抨擊

AI，稱其是「壓死駱駝的最後一根稻草」。

就在Drake發言幾天後，網上再次出現一首以他和The Weeknd聲音為原型的歌曲，在各大社媒平台上均有驚人流量，在TikTok上甚至突破2000萬點閱。在收到Drake所屬的唱片公司環球音樂的投訴後，這首AI翻唱歌曲被下架。環球音樂日前要求Spotify和Apple Music等音樂平台，禁止使用AI翻唱的音樂，並切斷AI對內部音樂的訪問權限，防止開發人員用現成歌曲來訓練AI模型。

技術未來學家、Memia時事通訊作者里德擔心，未來所有的音樂可能都是AI生成的，「我們已經從一個音樂相對稀缺的時代，轉變為完全的飽

和。你可以利用AI在數小時內生成音樂，毋須付出什麼努力。」



▲饒舌歌手Drake日前發文抨擊AI生成翻唱音樂。網絡圖片



▲AI生成的「貧民窟中的馬斯克」照片在社媒瘋傳。網絡圖片

▲Midjourney生成的《太空歌劇院》去年獲繪畫獎。網絡圖片

▲AI生成的「特朗普被捕」照片，有人信以為真。網絡圖片