

# 美教授用ChatGPT批改作業惹爭議

## 半數學生被判借助AI得零分 恐無法如期畢業

【大公報訊】綜合《華盛頓郵報》、《紐約郵報》、NBC報道：人工智能(AI)聊天機器人ChatGPT寫各種文章信手拈來，引發教育界對於AI使用的討論。美國得州農工大學商學院一名教授近期做法惹爭議，因為這位教授用ChatGPT來檢驗學生的作業是否由AI工具生成，結果全班半數學生的作業被指可能由AI生成，導致他們被暫緩評分，可能無法畢業。此事在社交網絡上引發熱議，網友懷疑教授誤用了該AI工具，學生蒙冤。此事再次引發人們對於AI衝擊教育行業的深度討論。



▲美國得州農工大學商學院教師用ChatGPT檢查學生作業引發爭議。圖為得州農工大學課堂。網絡圖片

▲圖為得州農工大學農業科學和自然資源系教師穆姆。網絡圖片

為了檢測學生提交的作業是否作弊，得州農工大學農業科學和自然資源系教師穆姆(Jared Mumm)，將自己教授的動物科學課的學生論文，交予ChatGPT判定是否由AI撰寫。他向學生發送郵件表示，自己兩次使用ChatGPT，在不同的時間內對學生的作業進行兩次檢測，「兩次(作業)都被ChatGPT指出作弊，我就會給你0分」。結果，全班有10位學生的論文被ChatGPT指控為「由AI生成」，因而學生的成績被標記為「×」，即分數未定。由於當前已臨近畢業季，有大學四年級的學生可能會因此不能如期畢業。

據悉，穆姆在一名學生的作業上寫道：「我不會給聊天機器人(寫的東西)打分。我必須衡量你所學到的東西，而不是一台電腦。」

### ChatGPT無法用於檢測AI生成文本

上述舉動在學生當中引起恐慌。有學生力證清白，提供了帶有時間標記的谷歌文檔，以證明自己並沒有使用ChatGPT作弊。校方表示，穆姆正在與學生一對一談話，了解其寫作過程中是否使用了AI以及使用的程度。個別學生的文憑將被扣留，直至此事調查結束。有學生洗清了作弊嫌疑獲得成績，也有學生承認自己在課程中使用了ChatGPT，另外還有學生選擇完成老師布置的新作業作為補救措施。

有網民在社交論壇Reddit上曝光此事，引起熱議。有學生接受媒體採訪時表示，「為了獲得學位，我們付出了很多。」「一想到我的努力工作沒有得到承認，我的人格受到質疑……這真的讓我很沮喪。」

值得指出的是，ChatGPT並非是AI文件檢測工具，並不能識別由AI生成的內容。有網友稱，穆姆本身也沒有任何計算機相關背景知識，質疑他對ChatGPT的原理一竅不通，甚至在他向學生發送的郵件中，還將該AI工具的名字拼寫成「Chat GPT」。

### 教育界對使用AI看法不一

自從ChatGPT在去年11月面世之後，引發教育界的廣泛討論：究竟是適應新技術，還是限制其使用。教育界對於使用ChatGPT等AI立場不一。有的學校基於抄襲的擔憂，已經明確禁止學生使用，如紐約市教育局、巴黎政治大學、英國牛津大學和劍橋大學等；但也有部分教授鼓勵使用AI，將其與計算器等教育工具相提並論，認為教師應根據軟件調整課程。因此，有大學重新設計課程，更多地採用口試、小組合作和手寫文章作為評估方式。

哈佛大學肯尼迪政府學院公共政策技術專家兼講師施奈爾說，他並不反對在自己任教的課堂上使用ChatGPT，過去的歷史證明，教育工作者須適應新技術。

隨着ChatGPT普及使用，教育界還需要解決AI檢測誤報的問題。即使錯誤指控率只有1%或2%，也會對無辜的學生產生負面影響。有人建議開設人工智能入門課，讓教師和其他所有人都必須了解AI的偏見和功能。

### 網友評論

@Feartheturtle68: 我懷疑(《華郵》的)這篇文章是用ChatGPT寫的，請證明它不是。

@Cyclone-ZH: 所以這個教授用ChatGPT來完成他的審閱論文的工作，然後還要指責學生使用它？



## 人工智能更新換代快 檢測難度大

【大公報訊】據《華盛頓郵報》報道：不少科技公司推出聲稱可以檢測AI文本的軟件，但是教育專家稱，準確檢測其實非常困難，很容易錯誤指控學生「作弊」。

就檢測原理而言，由於聊天機器人通常經過大量文本訓練，通過分析來預測句子中的下一個單詞，從而組成句子和段落以及文章，而這種做法通常會導致寫作風格出奇地一致平均。因此AI生成文本檢測工具主要用於尋找這種「過度」一致性。

聊天機器人ChatGPT母公司OpenAI於2月1

日宣布推出AI生成內容識別器「AI Text Classifier」，用於區分人工編寫的文本和AI生成的文本，然而似乎準確度堪憂。OpenAI在博客中指出，該檢測工具分辨AI生成文本的成功率僅為26%。

眾多高校使用的抄襲檢測服務商Turnitin，4月推出了自家的AI檢測工具，通過搜索文本並尋找「(風格)太過平均」的句子，來判定文本內

容是否由AI生成。不過，《華盛頓郵報》做的一項測試顯示，該軟件可錯誤地將人類生成的文本標記為AI所寫。

教育專家也表示，使用該檢測工具可能會對那些非英語為母語的學生不公平，因為他們的寫作風格，可能更接近AI生成工具所使用的風格。

有專家表示，AI檢測將很難跟上大型語言模型(LLM)的發展步伐。例如，Turnitin的檢測工具可以標記由ChatGPT前身GPT-3.5所撰寫的AI文本，但不能標記其升級版模型GPT-4，檢測面臨的困難將越來越大。

### 業內加緊研發AI文本檢測器

**AI Text Classifier**  
由ChatGPT母公司OpenAI推出，用於區分人工編寫的文本和AI生成的文本。據測試，它分辨AI生成文本的成功率僅為26%。OpenAI認為，該檢測工具與其他方法結合使用時，可能有助於防止AI文本生成器被濫用。

**GPTZero**  
由現年22歲的普林斯頓大學電腦科學和新聞學的學生愛德華·田(Edward Tian)開發，它通過分析文本的「困惑度」以及「突發性」來識別AI的使用痕跡，其對人工文本識別的準確率達99%、對AI文本的準確率則達85%。

**DetectGPT**  
史丹福大學研究團隊推出了DetectGPT，通過一種用於判別大型語言模型(LLM)生成文本新指標，藉此判斷文章是否由AI生成。另外，他們還在嘗試檢測LLM生成的音頻、視頻和圖像。

### 不同地區高校對使用ChatGPT的規定

- 香港大學、香港中文大學、香港科技大學、嶺南大學、香港教育大學已向教學人員及學生提供AI使用的針對性指引，做法各有異同，有的列明學生如符合特定條件(如作出明確引述)便可使用，或容許教員按教學需要決定；另有部分大學除獲書面許可外，暫時全面禁止學生在作業或評核中使用。
- 美國紐約市、洛杉磯和西雅圖一些公立學校已經禁止在學校無線網絡和設備上使用ChatGPT。
- 法國巴黎政治學院1月表示，禁止學生使用ChatGPT來製作任何書面作業或演講稿，除非有特定課程目的，或在課程導師的監督下。如被發現使用，學生面臨的最嚴重處罰可能是被開除。
- 英國多間大學對使用ChatGPT持開放態度，但牛津和劍橋等基於抄襲擔憂，禁用ChatGPT。
- 澳洲有學生使用ChatGPT撰寫論文作弊後，大多數省份亦已禁止學生使用ChatGPT。

大公報整理

## 蘋果防洩密 禁止員工用ChatGPT

【大公報訊】據《華爾街日報》報道：美國科技巨頭蘋果公司(Apple)正在研發類似的人工智能(AI)技術，因此限制員工使用ChatGPT及其他外部的AI工具，以防機密數據外洩。

蘋果擔心員工使用外部的AI程式，會使機密數據資料外洩。因此，除了聊天機器人ChatGPT外，蘋果也建議員工不要使用微軟旗下原始碼代管平台GitHub和OpenAI合作開發、用來自動編寫軟體程式碼的AI工具Copilot。

目前已經有多家企業禁止員工使用ChatGPT。韓國三星電子5月1日發布內部備忘錄，禁止員工使用熱門的生成式AI工具，當中包括ChatGPT、谷歌的Bard及微軟的BingChat，安全疑慮是重點所在。三星的工程師曾在4月初不小心外洩內部原始碼，將之上傳至ChatGPT。

另外，OpenAI於18日表示，將為蘋果iOS平台推出專用的ChatGPT應用程式，提供免費下載使用，可跨裝置同步歷史記錄。iOS版ChatGPT將開始在美國首度推出，幾周後再推廣至其他國家。



▲OpenAI將為蘋果iOS平台推出專用的ChatGPT應用程式。美聯社

## 全球逾半湖泊乾涸 威脅20億人口

【大公報訊】據路透社報道：國際研究團隊18日公布的一項研究指出，超過半數的世界大型湖泊和水庫面積正在縮小，恐影響約20億人口的生活，氣候變遷和非永續性水資源消費則是此一現象的罪魁禍首。

這份發表在《科學》的最新研究報告指出，世界上一些最重要淡水資源，從歐洲和亞洲之間的裏海到南美洲的的的喀喀湖，在近30年時間裏，以每年約220億噸的累積速

度在流失，這大約是美國最大水庫米德湖水量的17倍。

科羅拉多大學波爾德分校教授、論文共同作者拉賈戈帕蘭(Balaji Rajagopalan)說：「全球湖泊都陷入困境，影響廣泛且深遠。」

為了系統性研究這個問題，來自美國、法國和沙特阿拉伯的科學家團隊運用1992年至2020年間的衛星觀測資料，研究地球上1972個大型湖泊和水庫。發生在裏海和鹹海

等大型水資源的環境災難尤其受人注目，向研究人員發出更廣泛警示。

全球淡水湖泊和水庫儲存了地球上87%的液態淡水，這說明制訂可持續發展、減緩氣候變遷的新戰略已經迫在眉睫。拉賈戈帕蘭說：「這確實引起了我們的注意，世界上25%的人口生活在水源呈下降趨勢的湖泊流域中。」他表示，這意味著相關發現會對約20億人口造成影響。



▲澳洲派克斯溪水庫在2006年出現嚴重乾涸。法新社

@croydo: 教授們都很困惑。抄襲和使用的，如果一個學生複製或大量使用別人的作品，那就是抄襲。但人工智能生成的東西可能是100%的原創，只不過它不是由學生寫的。

@Disagree But: 許多大學不允許學生在數學考試或代數課中使用計算器。因此，可能總會有某些固執的人永遠無法完全適應ChatGPT。