



輸入外勞以保障本地就業優先為前提

特區政府昨日公佈建造業及運輸業輸入外勞特別計劃，合共名額為2萬人，另外26個行業也將開放外勞申請。輸入外勞以彌補本地勞工的不足。這是客觀現實的需要，有利本港整體利益和長遠利益，但不能低估輸入外勞話題的敏感性，不能低估因此衍生的一些實際問題。特區政府強調輸入外勞沒有時間限制，不是永久性政策，不會改變本地人就業優先的原則，乃是有的放矢，有助消除疑慮，最重要的是政策需要配套，並因應實際情況不斷調整優化。

有人擔心低薪外勞會搶走「本地人飯碗」，或壓低本地人收入，但香港應不會有這個問題。首先，特區政府明確規定，外勞的薪酬不低於本地工人入息的中位數，這就降低了商家單為降低人工成本而大量申請外勞的動機；其二，建造業外勞主要用於政府工程，方便監管，外判商若從中盤剝抽佣將面對法律風險。另外，特區政府規定僱主聘請兩名本地工人，可獲一個外勞配額；僱主每月需為外勞支付400元培訓費，這些措施借鑒了外地經驗，有助保障本地居民利益及就業優先原則。

其實，輸入外勞並非始於今日。香港安老院早已通過特別計劃引入外勞，機場三跑工程也引入了數百名外勞。隨着本地人口老化加劇，年輕一輩的擇業習慣改變，香港各行各業都出現人手荒。以建造業為例，單是北部都會區和東大嶼兩大發展規劃，規模宏大，建設周期長，就需要大量勞工，預計到2027年，本地建造業缺口達4萬人。政府通過特別計劃為建造業提供12000個外勞配額，看似數量不少，其實不會對本地建築工人就業構成壓力。

再看運輸業，外勞配額是8000人，其中機場配額為6300人，遠低於機場勞工缺口的17000人。另外，小巴司機長年招不到人手，以致白髮司機成為香港街頭一景，高齡司機意外頻生也時常成為熱門話題，說明該行業引入1700個配額其實不算多。

勞工人手短缺是發達經濟體面對的普遍性挑戰，輸入外勞也是普遍性做法，相比新加坡等地外勞佔本地勞工人口的比例，香港其實是低水平。同時也要看到，輸入外勞是一個複雜的工程，有不少具體的問題需要解決。首先是居

住問題。特區政府已有預案，元朗潭尾一些隔離設施可改為臨時居所，另外一些外勞則可以居住深圳、珠海等地，白天來香港工作。

不可否認，輸入外勞存在雙方適應的問題，在此過程中可能因語言、生活習慣等不同與本地居民產生摩擦，這類事情往往受到輿論高度關注，更可能被別有用心者用來挑撥離間。入鄉隨俗，對外勞的事前培訓是必要的，香港居民也要展現包容。因為外勞是為香港服務的，是建設力量，外勞的辛勤付出改善了香港居民的生活質素，我們應該感謝，而不是吹毛求疵。

香港是小型經濟體，不可能樣樣自給自足，一味反對輸入外勞只會導致香港發展停滯不前，是不可取的；但將輸入外勞視為解決勞工短缺問題的主要靈丹妙藥，同樣不正確。長遠而言，香港需要通過鼓勵生育，以及再就業培訓等方式，挖掘本地資源，提升勞動人口比例。總之，特區政府需要以香港長遠和整體利益為依歸，實事求是，在充分保障本地居民就業的大前提下，讓外勞成為香港經濟發展的有益補充。

公私協作加快建屋

房屋局昨日公佈私人參建資助房屋計劃，取名「樂建居」。政府先推出兩幅官地招標，一幅在市區，一幅在新界，招標時會訂明單位折扣率，賣樓責任落在發展商身上，政府不會「包底」，但政府保持主導性，堵塞「唧牙膏」待價而沽的漏洞。

公私協作建造資助房屋，好處是明顯的。其一，可加快建屋速度。特區政府近年透過多項發展規劃拓展土地，「地從何來」得到有效解決，如何加快建屋速度成為最大的考驗。單靠房協等機構來建造資助房屋，顯然無法滿足巨大的需求。香港私人發展商在建屋方面擁有豐富的經驗，也有充足的資源，允許私人參與資助房屋建設，有助縮短無殼蝸牛的上樓時間。

其二，香港私人樓宇設計和質素普遍好過公營房屋，而此次新計劃，政府又有連串舉措，確保相關居屋的質素。

其實私人參與資助房屋並非

什麼新生事物，過去就有先例。但不知什麼時候起，香港社會有了道德潔癖，發展商被冠以「奸商」之名，有人擔心私人參建資助房屋會或導致「官商勾結」的問題，更特別反對在私人土地上建造資助房屋。社會一度為此爭拗不休，結果是蹉跎歲月，大大拖慢了拓土建屋的速度，基層市民淪為最大的受害者。

香港是資本主義社會，公私協作有利市場元素的最佳配合，提升效率。再說，香港是法治社會，廉潔排名一向位居全球前列，有一整套嚴謹的監管制度，大大抑制了所謂「官商勾結」得以滋生的土壤。只要特區政府在招標條款中加入一些明文規定，就可以大大減少灰色空間。

在去年的施政報告中，李家超提出公私協作建造資助房屋計劃，這是積極務實的做法。特區政府通過先導計劃取得經驗後，可以進一步擴大公私協作建屋的規模。

龍眠山



市民不用捱貴魚了！《大公報》自上周起，連日獨家揭露香港仔魚市場被老牌黑幫「和×圖」壟斷價格的黑幕，引發社會強烈反響，警方及競委會旋即高姿態調查執法，相關惡勢力人物亦暫避風頭，操控價格行為得以遏止，香港仔街市的海鮮亦得以正常市價出售。有市民向《大公報》反映：

「近日魚價真是便宜了。」

大公報記者走訪街市魚檔調查證實，上周賣380元細條的沙巴龍躉，昨日在同一魚檔只賣80元，相差近四倍！有前來買𩷄的街坊大感驚訝：「啲斑抵食呀！平咗好多，平價靚魚，好開心！」有立法會議員促請政府應全面檢視現時全港魚類批發市場運作機制，交易過程需公平及公開透明。



掃一掃 有片睇

大公報記者 趙明新、邱澤藍、顧家愷（文） 譚潤銳（視頻）

香港仔街市的海產主要來自香港仔魚市場，其中海斑、沙巴龍躉等貴價魚更是「和×圖」霍×松「三億石斑王國」所壟斷的主要海產。該黑幫涉嫌透過各種「地下運作」手段操控價格和供應量，以抬高批發價格牟取暴利。批發商生意難做，市民被迫捱貴魚，更窒礙政府推展「躍動港島南」計劃，影響對魚市場的活化。

競委會警方跟進行動

大公報記者上周到街市了解零售價，其中一個魚檔售賣一條約一斤重的沙巴龍躉，開價380元，遠高於香港其他街市魚檔介乎80元至100元的價格。有關香港仔魚市場涉違反《競爭條例》的報道刊登後，引起多個政府部門高度重視，競委會、警務處等部門隨即展開調查。

記者昨日再到有關魚檔了解，店員報稱一條來自馬來西亞、重量相若的沙巴龍躉僅售80元，換句話說，在《大公報》報道刊出前後，價錢相差近四倍，不合理定價情況明顯有所收斂。另一個魚檔一條重約一斤幾兩的沙巴龍躉則賣85元。換言之，來自香港仔魚類批發市場的海鮮批發價已沒有被抬高，市民毋須再捱貴魚。

議員：須全面檢討運作機制

立法會議員葛珮帆指出，早前收到不少市民反映，從《大公報》得知香港仔魚市場遭黑幫壟斷海鮮批發生意鏈，感到噃然：「無法接受有黑幫公然操控海鮮生意多年，令市民食貴魚。」葛指冰封三尺非一日之寒，認為是業界內多年來累積的陋習和潛規則，一直「無王管」，導致海鮮批發生意被黑幫長期壟斷，她促請政府全面檢視現時全港魚類批發市場的運作機制，提出可有效監督海鮮批發過程的方案，確保整個交易過程公平及公開透明，避免市場被壟斷，令市民捱貴魚。

葛珮帆又提到政府早前提出「躍動港島南」計劃，當中包括透過活化香港仔魚類批發市場推動本港漁產品銷售，從而優化海濱，政府必須嚴肅跟進香港仔魚市場的運作問題並加以整頓，才能順利推動「躍動港島南」計劃，讓南區成為市民及遊客消閒玩樂的地方。

學者：現有法例可懲壟斷商家

對於市場壟斷問題，中文大學商學院市場學系副教授戴先熾指出，如果一個商家的實力強到足以控制關鍵資源，讓其他行內商家無法與其競爭，甚至無法生存，唯一的商家便可抬高或壓低商品價格，剝奪消費者選擇權，造成壟斷局面。他提到不少國家都有打擊壟斷市場的手段，若某公司的規模大到無法被忽視，政府便會舉行反壟斷聽證會處理，甚至分拆該公司為多間公司確保競爭，避免控制價格及壟斷市場。香港雖未有相關案例，但在現有法例機制下，一旦出現多間公司合謀定價或行內唯一商家訂下不合理的商品價格時，當局仍會對相關商家罰款並調整價格，解決價格壟斷及反競爭的問題。

《大公報》揭魚市場黑幕 市民不再捱貴魚

打破惡勢力壟斷

沙巴龍躉即平\$300



▲涉壟斷香港仔魚市場的人物暫避風頭，操控價格行為得以遏止。

▲在香港仔街市，有沙巴龍躉早前賣380元一條，但在《大公報》揭露魚市場黑幕報道刊出後，價格大跌至80元一條，市民終於不用捱貴魚。



▲《大公報》近日獨家揭露魚市場黑幕，引起各界關注，競委會及警方亦展開調查行動。

市民有Say



梁大：啲斑抵食呀！平咗好多。呢條游水大紅斑以前賣成千蚊，而家魚檔賣600幾蚊畀我啦！平價靚魚，好開心！



周先生及周太：一向平價嘅魚價錢就無乜分別，但係見到啲石斑就平咗囉，其實都係叫做同其他街市賣返差唔多價錢，合理返嚟。

漁民盼政府出手 維護公平營商環境

公開透明

要避免海產批發鏈被壟斷，本地漁民團體代表表示，絕對贊同魚市場買賣雙方以公開透明的方式進行交易，「『躍動港島南』計劃中活化香港仔魚類批發市場係轉捩點，關鍵是政府勾起心肝，要有行動、決心同措施」。雖然魚市場歸漁護署管轄，惟有關部門「只管不理」，令部分漁民不願意進入由一小撮人控制的魚市場。

把握「躍動港島南」契機

「日本築地又好，台灣魚市場又好，但哋都有批發市場管理辦法，香港可以借鑒，還一個公平營商環境，才能提振漁業發展」，漁民團體代表指要顧及整個業界利

益，而非某一個人或某一個公司的利益。

該名漁民團體代表指出，漁民想要一個有秩序的魚市場，作為管理者的漁護署應有擔當，「60至70年代漁護署有專責拍賣員負責交易，向拍賣員叫價競標漁獲，而家冇咁喺呢啲安排」，政府應牽頭管理好魚市場，「既然已授權政府部門去管就要去管，有權管又唔去管，令魚市場充斥不公，係部門自身嘅問題」。另外，國家「十四五」規劃提出推進海洋經濟高質量發展，香港當局應把握「躍動港島南」計劃的契機，活化香港仔魚類批發市場，當中包括管理、經營等模式，再添加餐廳、文旅等新發展元素，其附加值可使整個漁業受惠。

大公報記者邱澤藍