

消委會：缺乏審查 買了假貨難究責

七個二手平台五個用客戶資料促銷



消委會報告

網上二手交易平台漸趨普及，消費者既可以較低價錢買到「心頭好」，市民亦可「斷捨離」。消費者委員會檢視七個本港營運的網上二手交易平台，發現平台、賣家和買家三方的權責不清，對消費者保障有限。就個人資料的使用方面，有五個平台皆有提及用戶資料會被用作推銷用途。

消委會促請平台提升企業責任，加強研究並提升交易保障措施，為消費者提供一個更安全、公平、透明的交易環境。

大公報記者 鍾佩欣

類似交易平台看似簡單易用，惟過去消委會接獲交易後發現貨不對辦，甚至被騙的情況時有發生，要退貨或追究亦不易。消委會職員於3月至5月期間，以一般消費者身份實試，七個本港營運的網上二手交易平台，包括「Carousell旋轉拍賣」、「DCFever Fever市集」、「eBay Hong Kong」、「Facebook Marketplace」、「HKTVMall EcoMart」、「JupYeah執嘢」，以及「Price.com.hk二手賣賣區」，消委會並從商戶的網頁或應用程式取得其服務資料，以了解平台的使用和潛在的消費風險。

就個人資料的使用方面，消委會稱，除了「JupYeah執嘢」表示不會把會員資料用作推廣或促銷，以及「Carousell旋轉拍賣」會視乎用戶意願而有相應做法外，餘下5個平台皆有提及用戶資料會被用作推銷用途。

三方權責不清 保障僅屬自願

消委會調查又發現，「eBay Hong Kong」平台劃一要求所有賣家先把賬戶綁定到第三方收款公司的另一賬戶，上載地址證明與身份證副本，然後進行自拍認證，以處理該平台上的交易款項。然而，該平台早於2021年6月已停止支援此收款功能，故對於只使用香港站的基本功能的賣家而言，註冊第三方收款公司的賬戶，可能導致消費者不必要地披露大量個人資料，消委會促請有關

平台馬上採取措施改善。

消委會稱，除禁售清單所列的物品之外，各平台基本上讓用戶自由上載物品進行交易，惟大部分平台只提供基本交易保障措施，例如賬號驗證、用戶評價、檢舉功能，惟全部平台均未有實行假貨審查機制和退貨保障，只有兩個有調解糾紛機制，可幫助用戶排解紛爭並就實際情況向有關用戶作出必要的處分措施，包括禁言甚至永久停權。

列明不會介入交易過程

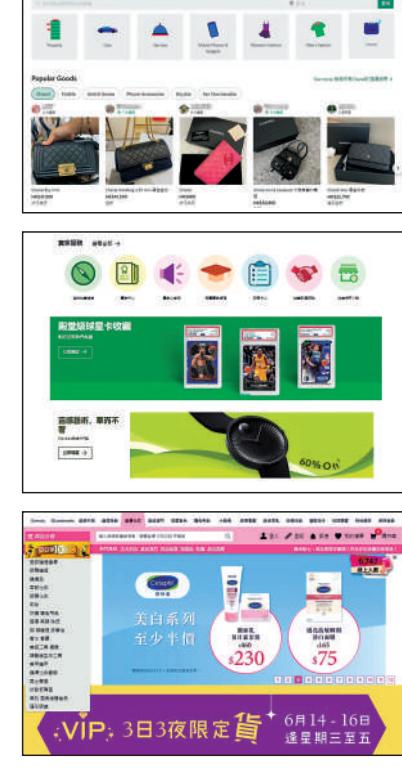
現時大多數的交易保障措施均為平台自願進行，大部分平台更於使用條款註明只是提供一個場所予用戶交易，不會於交易過程中介入，或是為交易物品的質素和真偽等負上任何責任，而現行法例亦未有就其責任有清晰界定。消委會建議社會探討和研究規管的必要性和可行性，平台亦應提升和檢查其相關措施，例如將退貨機制引入香港，以及探討審查假貨的可能，從而減少交易糾紛和保障消費者權益。

消委會稱，除了「eBay Hong Kong」、「Facebook Marketplace」在截稿前未有回覆，其搜集所得資料均獲有關平台確認和核實，但最新的服務詳情仍以平台的公布為準。



▲網上二手交易平台漸趨普及，但相關監管及責任問題亟待提升。

網上圖片



和買家三方的權責不清，對消費者保障有限。

網上圖片

檢視對方賬戶	交易前先檢視對方的用戶檔案。如發現該賬戶的評價欠佳，或是屬於「空白」的新建賬戶，應衡量有關交易風險。
保持溝通	買賣雙方應有充分的溝通，確保商品狀況和交易細節都符合彼此的期望。
審視真偽	購買名牌服飾等貴重商品時，應向賣家索取相關證明，如有需要可使用第三方鑑定服務以分辨貨品真偽。
保護個人私隱	切勿隨便透露個人財務，或信用卡資料予第三方。
防範釣魚網站	部分騙徒會詐稱或要求使用平台的安全交易功能，藉此騙取受害人的信用卡資料。消費者收到不明的網頁連結時，切勿隨意打開或填寫任何資料。
當面交收	盡可能選擇當面交收，以便即時檢查物品狀況。
掛號投遞	如須使用郵寄服務，建議選擇掛號投遞，以便追蹤包裹位置。
保留證據	保留交易和交談紀錄，萬一出現交易糾紛亦可作為證據之用。
向平台舉報	不論交易方式為買賣、換物或饋贈，如對其他用戶或物品來源感到可疑，應善用平台的舉報功能，以助職員調查。

資料來源：消委會



▲消委會測試市面上12款循環扇，發現8款未能通過部分安全測試項目。 大公報記者蔡文豪攝

12款循環扇 8款未通過安全測試

小心選購 炎炎夏日，如果開冷氣同時配搭循環風扇，房間會更快降溫，亦較省電，但使用時需注意安全。消費者委員會測試12款循環扇，8款未能通過部分安全測試，包括絕緣距離不足，增觸電風險、物料阻燃能力不符標準。「愛麗思」牌循環扇有夾到兒童手指的風險，不同樣本送風量最多相差超過五成，能源效率最多更相差達67%。另外，測試中有四款樣本獲得最高4.5分總評，售價介乎459至798元不等，而「億世家」售價最高為1149元，惟整體表現只有四星，消委會呼籲市民在選購時應多作比較。

根據機電工程署資料，一般而言，將冷氣機的溫度設定調高1°C，耗電量就可節省約3%。想慳電，不妨調高冷氣機溫度，同時開動風扇作輔助。消委會對循環扇的測試結果顯示，只有「origo」通過所有安全測試項目，表現理想；「愛麗思」於上下搖擺運作時，兒童手指有可能被夾在風扇頭與底座間的空隙，被夾時承受的力度超出標準上限，有受傷風險。測試亦發現，「伊瑪牌」、「三信」的物料阻燃能力不符合標準要求，塑膠元件着火後未能在30秒內自動熄滅。

測試並發現，「THOMSON」、「Turbo Italy」、「JNC」、「三信」四款絕緣體距離不足，拆下風扇罩或扇葉後，可接觸到摩打轉軸，與內部帶電部分間絕緣距離不足，若無拔去電源插頭可能會觸電。消委會總幹事黃鳳嫻說，根據機電署回應稱，若正常情況下使用，風險應不大。

送風量高低直接影響是否夠「涼爽」的感

覺。在測試中，在扇葉直徑較大的八個樣本中，「樂信牌」送風量最高，達每分鐘21.2立方米，其次為德國卓爾，送風量亦達每分鐘20.4立方米，相反「THOMSON」送風量最低，每分鐘10.1立方米，相差達52%。

能源效率可相差達67%

多個樣本中，能源效率最多相差達67%，消委會測試顯示，「米家」、「普樂氏」、「origo」的能源效率最高，每瓦特可產生1.2立方米／分鐘的送風量，「THOMSON」、「Turbo Italy」、「伊瑪牌」、「JNC」、「愛麗思」、「三信」的能源效率最低，每瓦特只可產生介乎0.4至0.5立方米／分鐘的送風量。消委會建議，用戶如長期不使用，應將電源插頭拔掉，以免浪費電力。

「愛麗思」的廠方向消委會提交多份相關的安全測試報告，以證明產品符合國際安全標準，並認為消委會的測試結果可能是測試誤差引致。「億世家」認為消委會的測試結果屬個別事件，但將會因應今次個案改善有關工序。「伊瑪牌」的供應商認為消委會的測試結果屬個別事件，為保障消費者，安排為此型號的有關批次的用戶免費檢查及更換零件。「三信」的供應商亦認為消委會的測試結果可能屬個別事件，為保障消費者，安排為此型號的有關批次的用戶免費更換有關零件。「Turbo Italy」的供應商表示會改良產品以確保安全。「JNC」稱該型號的風扇罩需工具輔助才能拆卸，認為已符合安全標準。

大公報記者鍾佩欣

牌子	售價	送風量 (立方米／分鐘)	能源 效率*	整體 評價	備註
origo	798元	13.2	1.2	四星半	通過所有安全測試項目
德國卓爾	648元	20.4	0.8	四星半	標示說明有不足之處
米家MI	459元	17.2	1.2	四星半	標示說明有不足之處
樂信牌	688元	21.2	0.7	四星半	標示說明有不足之處
愛麗思	498元	13.3	0.4	三星	上下搖擺時，兒童手指容易被夾於風扇頭與底座間的空隙，手指承受的力度超出標準上限
伊瑪牌 imarflex	749元	17.4	0.4	兩星半	內部塑膠元件在着火後未能在30秒內自動熄滅，阻燃能力未達要求
三信 SANSIN	398元	10.3	0.4	兩星半	外殼元件在着火後未能在30秒內自動熄滅，阻燃能力未達要求

註：*數字愈高，即每瓦特可產生送風量愈高。

資料來源：消委會

逾九成乳膠氣球樣本釋出致癌物

不符規定

乳膠氣球是布置派對的必備佳選，不過深受兒童喜愛的氣球隱藏不少安全問題。消費者委員會檢測市面上19款乳膠氣球產品型號，發現近七成型號未能符合歐盟相關的玩具安全規定，全部樣本檢出不同種類的亞硝胺化合物或可亞硝化物質，部分屬懷疑致癌物。

消委會建議有關執法部門參考相關標準加強抽驗，市民可使用氣泵為氣球充氣，或考慮以較環保的裝飾代替氣球。

消委會早前於不同零售點購買11款單色或單款式氣球產品，以及8款混色或混合款式的產品，每個氣球的售價由3毫至19.9元不等，合共35個氣球樣本，以檢測其亞硝胺化合物及可亞硝化物質的含量。

最多超出規定上限6.8倍

檢測結果顯示，逾九成(32個)樣本分別檢出不同種類的亞硝胺化合物，當中有13個樣本的總遷移量均相對較高，超出歐洲玩具標準的總遷移量上限，同時未能符合歐盟《指令》的規定。當中以



▲消委會建議，使用氣泵為氣球充氣，避免用口直接吹氣，有助減低接觸到有害物質的機會。

乳膠氣球安全玩樂小貼士

- 部分人士或會對乳膠／橡膠過敏，有嚴重過敏人士要特別小心。
- 建議使用氣泵為氣球充氣，避免用口直接吹氣，有助減低接觸到有害物質或出現過敏的機會。如發現幼兒有咬或吸吮氣球表面等情況，應即時阻止。
- 部分人士或會使用氮氣注入氣球，家長切勿讓兒童吸入，會有窒息危險。
- 幼兒可能以為彩色繽紛的氣球碎片是糖果，而將其放入口中咀嚼，應讓小朋友在成人陪同下玩耍。未充氣的氣球要適當儲存，而充氣不足、已洩氣或破爛的氣球應立即丟棄。
- 把玩氣球後，應先洗手才拿取食物，避免經口服途徑攝入相關物質。

資料來源：消委會

家庭旅遊保險 保費相差六倍

留意細則

暑期將至，不少人打算一家大細出外旅遊，消費者委員會調查發現，即使旅程目的地和日數相同，不同旅遊保險計劃的個人保險費卻可相差2倍，4人家庭保費更可相差近六倍，以「醫療費用」為例，保障額可由最低10萬至最高120萬。調查並發現，近七成旅保計劃調低了長者在醫療費用及人身意外項目的最高賠償額，普遍調低至原保障額的50%，削弱了對年長消費者外遊時的保障。

消委會向26間有提供旅遊保險計劃的保險公司，查詢及收集其最基本的單次旅遊保險計劃的產品資料調查，比較保費和檢視其主要保障範圍、條款及除外責任等，結果發現，以到訪較熱門的亞洲地區7天短途旅程為例，即使旅程目的地和日數相同，個人保費介乎79元至263元，相差逾2倍；而若以1個包括父母及2名未成年隨行子女的4人家庭及

相同旅程為例，保費則介乎157至1052元，相差近6倍。

近7成旅保調低長者賠償額

另外，一些較高風險活動或不受保險保障，當中，美亞保險、三井住友海上火災保險、立橋保險不承保深水潛水／水肺潛水。招商永隆保險調低受保人因參與較高風險活動時受傷或意外死亡的最高賠償額。

消委會研究及試驗小組副主席雷永昌表示，是次調查中，只有9個計劃，即少於三成半不設承保年齡上限，高齡人士外遊保障被削的情況仍有待改善。消委會提醒，消費者選擇旅遊保險計劃時應多作比較，不僅需注意海外住院現金的最高賠償額，亦要留意不同計劃所設的「每天」賠償上限，以及保險有無包括較高風險活動等，並留意相關限制。

責任編輯：劉仁杰 美術編輯：鍾偉堅