

# 被韓媒當眾質問是否收賄款 IAEA總幹事急避走

# 中國外交部：日本有責任給出解釋

新聞  
追蹤

韓國網絡媒體「探查」早前曝光國際原子能機構（IAEA）疑似收受日本政府賄賂，為福島核污水排海「開綠燈」。4日，在東京舉行的記者會上，來自「探查」的一名記者當眾質問IAEA總幹事格羅西是否收黑錢，格羅西連連否認，並在保鏢簇擁下匆匆離開。針對韓媒持續報道日本通過塞錢等方式對IAEA報告結論施加不當影響一事，中國外交部發言人汪文斌表示，這加劇了國際社會對日本核污水排海的疑慮和擔憂，日本政府有責任給出令人信服的解釋。

大公報記者 梁雅琳



記者：你是不是收了日本100萬歐元？

▲ IAEA 總幹事格羅西（圓圈）在記者逼問下匆匆離場。 視頻截圖

格羅西4日到訪日本，其間IAEA發布日本福島核污染水處置綜合評估報告，認為日本核污水排海方案「總體符合國際安全標準」。韓國網媒「探查」曾於6月21日和26日兩次爆料稱，從匿名知情人士收到爆料稱日本政府曾以「捐贈」的名義，對IAEA捐款超過100萬歐元，並提前獲得了IAEA有關福島核污水排放的最終評估報告草案，並對報告內容和結論施加了不當影響。「探查」還稱，最終報告的結論早在動筆前就已經確定好了，即「福島核污水排海是安全的」。

4日，在東京舉行的記者會上，格羅西離場時被「探查」的韓國記者圍堵，要求其對「IAEA是否接受了日方100萬歐元賄賂修改最終報告」的指控做出回應。韓國記者問道：「格羅西，你們是不是收了日本的100萬歐元？」在記者的逼問下，已經走到門口的格羅西掉頭大聲回答道：「我什麼都沒有收，好嗎？這太荒謬了。我們沒有收過任何錢，這一點很清楚。再見。」

這名記者繼續追上前，但被保鏢攔下。她隨後對着鏡頭質問其他韓媒為何不行使媒體權利，「你們不是有提問機會嗎？（剛剛）為什麼不問（受賄問題）呢？」

## 中方：報告未充分反映所有專家意見

中國國家原子能機構秘書長鄧戈4日向《環球時報》表示，IAEA邀請多國專家參與對日本福島核污染水處置問題審查評估，但報告卻未能充分反映所有專家意見，相關結論存在局限性和片面性。中方對IAEA倉促發布報告表示遺憾。

中國國家原子能機構表示，第一，日方沒有證明核污染水排海決定的正當合法性。第二，日方沒有證明核污染水淨化裝置的長期有效性和可靠性。日方沒有證明核污染水數據的真實準確性。東京電力公司近年來曾多次隱瞞、篡改核污水數據。日方擅自批准排海方案、加緊推進排海準備，以各種手段對IAEA審查評估設限施壓。另外，日方沒有證明核污水排海對海洋環境和人類健康安全無害。

中國外交部發言人汪文斌在3日表示，注意到近日韓國媒體等持續報道日本官員通過塞錢等方式對國際原子能機構綜合評估報告結論施加不當影響，這加劇了國際社會對日本核污染水排海的疑慮和擔憂，日本政府有責任給出令人信服的解釋。

中國生態環境部相關負責人5日表示，日方在排海的正當性、淨化裝置的可靠性、監測方案的完善性等方面還存在諸多問題，中方並盡快建立一套包括日本鄰國等利益攸關方參與的長期國際監測機制。

## 回覆大公報查詢 IAEA拒回應受賄

大公報7月4日分別向日本駐香港總領事館、IAEA查詢。日本駐香港總領事館回應稱，韓媒爆料「毫無根據」，日本政府強烈反對「不負責任的虛假信息傳播」。針對大公報記者提出的食品安全擔憂，日本駐香港總領事館強調IAEA已為其背書，稱IAEA報告寫明「將處理後的水逐漸排放到大海，對人類和環境的影響可以忽略不計」。

IAEA回覆大公報查詢時則表示，除了定期捐款外，許多成員國都會向IAEA提供預算外資金。IAEA聲稱，該機構一直對福島核污水排放進行「獨立的、科學的、客觀的調查」，「任何有關外部勢力可能影響原子能機構調查結果的說法，都是完全不真實的。」

IAEA還強調，排海計劃是「日本政府的決定」，IAEA的報告「既不是對該政策的建議，也不是對該政策的認可」。但IAEA未有明確回應是否收到上述100萬歐元款項，大公報請IAEA正面回答，並公開該機構的資金接收流程，暫未獲回應。



館門前示威。韓國國民衆5日戴着日本駐韓領事館的標誌，在韓國駐日大使館前示威。



## IAEA 受賄風波

### 涉嫌受賄

韓媒披露，日本外務省A某與疑似亞洲開發銀行行長淺川雅嗣的3頁對話紀錄顯示，日本原子能機構人員水野崇、IAEA官員F某與IAEA總幹事格羅西進行多次秘密溝通，日本政府提供100萬歐元以上政治獻金，日本外務省對此予以否認。

### 修改措辭

韓媒4日再度爆料稱，IAEA在最終報告發布前將報告草案交給日本政府審查，並應日方要求將「污染水」改為「處理水」，以及刪除「放射性」一詞。爆料人士稱，格羅西刪減了報告中的10頁內容。

### 無權批准

IAEA成立於1957年，從職能授權上來說，該機構是促進安全、可靠、和平利用核技術的國際機構，不是評估核污染水對海洋環境和生物健康長遠影響的合適機構。現有國際文件顯示，IAEA沒有批准、決定放射性廢物排放的權力。

大公報整理

## 內幕曝光

淺川：正確地說，A：私が言えるのは、少なくとも100万ユーロ以上ということですね。  
淺川：フリーマン氏以外、グロッシー事務局長の分もあるんですね。では、何を指すのでしょうか。  
A：もちろんフリーマンが大きいですが、政治の最初にIAEAが行うのは低精度のラベッドアナリシスです。そうすると、処理水は基準を越えないようになります。  
淺川：低精度のラベッドアナリシスとは。  
A：つまり、ヨウ素-129など放射性物質の量を測定します。  
淺川：なるほど。ところで、ALPS処理水の検査結果は、本当に基準を満たしているのでしょうか。  
A：ほとんどの場合、問題は無いのですが、それが問題です。検査結果は、いくつもの

韓媒曝光日本外務省A某與疑似亞洲開發銀行行長淺川雅嗣的對話紀錄。網絡圖片

淺川：具體金額是多少？  
A某：我只能說，至少100萬歐元以上。  
淺川：除了F某（IAEA官員）之外，還有（IAEA）總幹事格羅西的份額嗎？那麼我們能得到什麼？  
A某：當然，回報很大。在排放（核污水）的第一階段，IAEA將進行低精度快速分析。這樣一來，處理水就不會超過標準。

## 避重就輕



▲ IAEA 回覆大公報查詢電郵。

## 東電造假黑歷史

### 2002年

因篡改和偽造核電廠安全紀錄的風波，包括董事長、總裁在內的東京電力公司高層宣布辭職。調查紀錄顯示，東京電力公司在1995年之前的近20年裏篡改或偽造安全檢查紀錄29份，約100名員工參與其中。

### 2007年1月

東京電力在一份調查報告書中承認，從1977年起，該公司就對包括福島第一核電站在內的3座核電站總計199次的定期檢查中通過篡改數據的方式隱瞞安全隱患。

### 2013年

福島核事故發生後一周，專家就已做出福島第一核電站1號到3號機組已經發生堆芯熔毀的判斷，但東電拒不承認，而是以「堆芯損傷」來粉飾。東電後來承認隱瞞了高濃度核污染水洩漏入海。

### 2021年

東電被曝隱瞞ALPS濾網破損；2022年10月，東電又被曝出有貓膩的輻射檢測儀誤導參觀者，以證明所謂「ALPS處理水」的安全性。

大公報整理

## 香港核學會：報告欠細節

【大公報訊】記者賴振雄報道：香港核學會主席陸炳林昨日回覆《大公報》查詢時表示，排放核污水計劃的真正影響，仍需更多研究及觀察，不同於現時的小規模或在實驗室的數據，今次報告無助釋除市民疑慮，「國際原子能機構的報告，也未有公開討論細節，報告內的專家只是回覆『知悉』，而非『同意』字眼，也令人感到奇怪和懷疑，希望國際原子能機構進一步解說。」

各界關注核污水將污染全球各地海域，包括香港。陸炳林分析，水是流動，確實會在不久將來流到香港水域，但經過稀釋，市民不用過分擔心。而核污水排放持續30年，長遠而言對海洋生態的影響，仍有待取得進一步數據，舉例放射性物質「銳」，半衰期長達18年，影響仍難下定論。

立法會議員陳凱欣認為，核污水含有的放射性物質，將會持續影響食物鏈，情況不可逆轉，特區政府每年需投入約1000萬元進行食品安全檢測，或持續30年，政府應採取更強硬態度，與鄰近地區阻止日本排放核污水。

工聯會立法會議員吳秋北譴責日本一意孤行，做法不負責任，不能令人信服；工聯會立法會議員陸頌雄質疑，日方採用的過濾核污水方法，是否長時間有效，建議特區政府在日本排放核污水初期，禁止日本相關地區的水產等食品進口的範圍，如果證實影響極小，才考慮逐步解禁。

## 日漁協交25萬份反對排海簽名

【大公報訊】據共同社報道：《日本經濟新聞》5日報道，日本政府計劃最快8月開始排放核污水。日本政府一意孤行排放核污水入海，在民間遭到強烈反對。福島、岩手、宮城3縣的生活協同組合和宮城縣漁協4日透露，將向福島第一核電站的經營方東京電力公司和經濟產業省提交反對核污水排海的約3.3萬人份簽名，計劃7日提交，加上到2022年已提交的簽名，共計約25.4萬人份。

署名文件指出，如果核污水排海將令東日本大地震災後重建的努力化為泡影，要求「以能得到國民理解的其他方法處理」。

福島縣相馬市漁民菊地榮達憂心忡忡地表示：「完全無法預計處理水排放將對工作和生活造成多大影響，

深感不安。無論怎麼努力，福島的品牌價值下降都在所難免。」在福島縣磐城市進行福島縣產海產品等銷售的山田佳祐坦言，「說實話不希望排放。」茨城縣北茨城市大津漁協負責人阪本善則憤怒地說：「『沒有得到漁業人員的理解就不排放』這一約定被置於何處？希望想像飽受煎熬的人們的心情。」

韓國方面，民眾連續多日在首爾市中心的光化門廣場、日本駐韓國大使館前進行示威，反對日本核污水排海計劃。韓國還出現搶鹽熱潮，民眾擔心核污水的排放會提高鹽和食品的價格。韓國在野黨共同民主黨黨首李在明5日表示，IAEA報告的作者「根本沒有真正對福島核電站進行分析」。