

中方反駁日本排海計劃

【大公報訊】綜合《韓民族日報》、韓國「探查」網站報道：國際原子能機構（IAEA）日前發布報告稱，日本福島核污水排海計劃「符合國際安全標準」，受到國際社會廣泛質疑。韓媒6日指出，IAEA原定對福島核污水進行3次分析檢測，但為更快完成報告只進行了1次。韓國「探查」網站5日披露更多細節，指責IAEA應日本政府要求修改報告措辭，令其對日方更有利。多方批評IAEA在缺少證據的情況下倉促得出結論，自損信譽。

• 日方最看重的是如何降低經濟成本，而不是如何維護海洋生態環境和人類生命健康。針對核污水處置，有長期儲存、氫氣釋放、地層注入、地下掩埋、蒸汽釋放等多種方案。日方選擇經濟代價最小的排海方案，卻把核污染的風險轉嫁給全世界。這種把金錢置於人類生命健康之上的做法必然遭到國際社會反對。

• 日方沒有同國際社會特別是利益攸關方充分協商。日本政府2021年4月就單方面宣布要將核污水排海，2022年7月又不顧國際社會特別是鄰國等利益攸關方強烈反對正式批准排海方案，並多次強調不會推遲，這些都充分體現了日方的自私與傲慢。儘管日方迫於國內外壓力請求國際原子能機構開展審查評估，但將核污水排海是日方早已預設的結果，邀請機構評估不過是「裝門面」。

• 排海是沒有先例的冒險，充滿不確定性。核污水排海過程將持續30年乃至更久。據日方自己的數據，經多核素處理系統（ALPS）處理的核污水仍有近70%未達到排放標準，且其在後續長期運行過程中，性能有效性和可靠性還會隨設備腐蝕老化進一步下降。對於這些不確定因素，國際社會有充分理由表達擔憂和不安。
來源：中國外交部

韓媒：IAEA自毀信譽 三次採樣檢測僅做一次

外交部再促日本停止核污水排海

《韓民族日報》6日指出，IAEA曾明確表示，為驗證核污水排海安全性，將對福島核污水進行3次採樣分析。該機構工作小組也確實於2022年3月和10月，分別實施了1次和2次採樣工作。然而，IAEA發布的報告僅基於對第一次採樣的分析檢測。IAEA在報告中稱，後兩次分析結果定於2023年後半年發布。

韓國原子力安全研究所批評IAEA自損信譽，並表示：「為讓實驗結果值得信賴，進行3次化學分析原本是大家都會遵守的規矩。只分析1次的話，IAEA的分析結果毫無意義。」另據報道，IAEA曾於2022年11月對福島核電站周邊海水、海洋堆積物、魚類等進行環境採樣，但環境採樣分析結果也未公布。

報告措辭經修改更利於日本

參加IAEA對福島核污水排海問題評估技術工作組的中國專家、中國原子能科學院劉森林研究員，對IAEA未充分與技術工作組專家協商便發布報告表示遺憾。他表示，IAEA審查評估存在較大局限性，例如沒有解決國際社會對日方排海決定正當性的關切，沒有就後續審查評估任務和長期監測安排進行充分討論並作出妥善安排等。

太平洋島國巴布亞新幾內亞前總理彼得·奧尼爾表示，IAEA報告不能讓民眾信服，將繼續向聯合國和其他相關國際機構提出質疑。他說：「許多太平洋島國的領導人都表示，他們對核污水排海計劃十分不滿。日本和科學家有責任說服我們的人民，而不是急匆匆地將核污水排入太平洋。」

「探查」網站早前稱，日本政府向IAEA提供了超過100萬歐元的政治獻金，作為回報，IAEA將報告草稿提前交給日本政府審查，並應日方要求作出刪改。5日，「探查」網站貼出線人提供的草稿及最終報告對比圖，顯示的確有部分措辭經過修改，變得更有利於日方。

例如，草稿提到「日方的職業輻射防護相關監管安排與國際安全標準大體一致」，而最終報告刪去了「大體」一詞；草稿稱「東京電力公司和日本政府在實施將ALPS處理水排入大海的計劃時遵守相關國際安全標準」，而最終報告改為「將ALPS處理水排入大海的做法，以及東京電力公司、日本原子能管制委員會和日本政府的相關活動符合國際安全標準」。

日政府謀轉嫁核污染風險

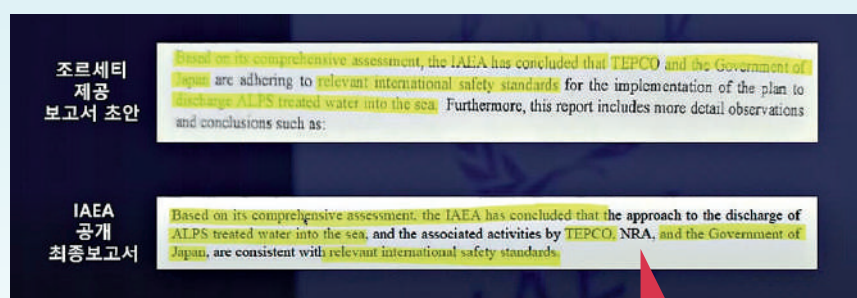
中國外交部發言人汪文斌6日指出，日方最看重的是如何降低經濟成本，而不是如何維護海洋生態環境和人類生命健康。針對核污水處置，有長期儲存、氫氣釋放、地下掩埋等多種方案。日方選擇經濟代價最小的排海方案，卻把核污染的風險轉嫁給全世界。

汪文斌表示，日方沒有同國際社會特別是利益攸關方充分協商，儘管迫於國內外壓力請求IAEA開展審查評估，也不過是「裝門面」，不會改變核污水排海的預設結果。排海是沒有先例的冒險，充滿不確定性，國際社會有充分理由表達擔憂和不安。中方再次敦促日方本着對海洋環境和人類生命健康負責的態度，停止強推核污水排海計劃，不要將不可預測的風險強加給國際社會。

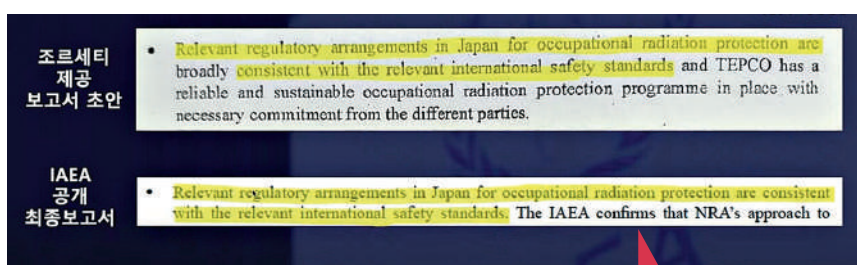


▲韓國示威者5日扮作日本首相岸田文雄（右）和韓國總統尹錫悅，抗議福島核污水排海計劃。 法新社

韓媒揭IAEA修改報告措辭



日方提前收到的草稿	「東京電力公司和日本政府在實施將ALPS處理水排入大海的計劃時遵守相關國際安全標準」
4日公布的報告	「將ALPS處理水排入大海的做法，以及東京電力公司、日本原子能管制委員會和日本政府的相關活動符合國際安全標準」



日方提前收到的草稿	「日方的職業輻射防護相關監管安排與國際安全標準大體一致」
4日公布的報告	「日方的職業輻射防護相關監管安排與國際安全標準一致」

來源：韓國「探查」網站

IAEA報告疑點重重

數據缺失 IAEA早前明確表示，為驗證核污水排海安全性，將進行3次核污水分析檢測工作，但報告僅基於1次分析檢測結果便得出所謂「符合國際安全標準」的結論。IAEA還曾對福島核電站周邊海水、海洋堆積物、魚類等進行環境採樣，但並未公布相關分析結果。

刪改原文 韓媒爆料稱，IAEA在發布報告前將草案交給日本政府審查，隨後應日方要求將報告中的「污染水」改為「處理水」，並刪除「放射性」一詞。爆料人士稱，IAEA總幹事格羅西刪減了10頁報告內容。

受賄疑雲 韓媒披露，日本原子能機構人員、格羅西和另一名IAEA官員曾進行多次秘密溝通，日本政府向IAEA提供了超過100萬歐元的政治獻金。
大公報整理



▲IAEA總幹事格羅西（右）5日到訪福島核電站。 法新社

日本民眾斥IAEA報告不可理喻

【大公報訊】綜合《東京新聞》、今日俄羅斯報道：5日晚，近百名日本民眾在福島第一核電站運營方東京電力公司總部前舉行集會，抗議福島核污水排海計劃。對於國際原子能機構（IAEA）發布的報告，多位民眾表示，日本政府不顧福島居民、漁業團體及鄰國的反對，把這份報告當作所謂的「認證許可」，簡直不可理喻。

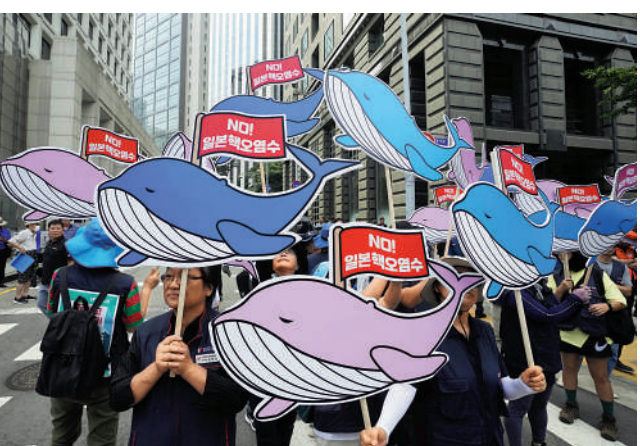
日本民眾手持「別把核污水排入海」「不要污染大家的海洋」等標語，在東電公司總部外示威。參加示威的山崎說，東電公司遵循的所謂「安全標準」本身就是有問題的，既沒有對排入大海的核污水限制總量，對放射性物質濃度的規定也過於寬鬆。明明有其他處理方法，卻將含有放射性物質的核污水大量排入海，未來對環境可能造成危害，這是難以容忍的。

日本《東京新聞》6日發表評論文章稱，日本政府強推核污水排海計劃，令日本漁民、消費者乃至國際社會的不安情緒加劇，IAEA出具的報告不應該成為強排核污水的「護身符」。文章指出，日本政府此前曾向福島漁業人員保證，在未徵得相關人員理解前不採取任何涉及核污水排海的行動，但顯然未遵守承諾。IAEA稱，報告「並非推薦核污水排海這一方案，也非支持」。



▲日本民眾5日東電公司總部前集會，抗議核污水排海計劃。 新華社

韓國今發布核污水排海計劃獨立研究報告



▲韓國民眾6日舉行新一輪反對核污水排海的示威活動。 美聯社

【大公報訊】據韓聯社報道：韓國國務調整室第一次長朴曉然6日表示，韓當局將於7日公布韓方對日本福島核污水排海計劃的獨立研究報告。韓國市民團體5日在首爾舉行記者會，質疑國際原子能機構（IAEA）日前發布的報告，並批評這份報告「狹隘偏頗」，是日本核污水排海的幫兇。

在韓國原子能安全技術院（KINS）主導下，韓國政府從2021年8月開始對福島核污水排海計劃的安全性進行檢查。定於7日出爐的報告將包含KINS的分析結果，以及對韓方考察團今年5月在福島獲取的原始數據的分析、對日方試運行排海設施的評估，以及韓國專家對IAEA報告的評價。

韓國全國民主勞動組合總聯盟成員6日在首爾舉行示威，抗議日方核污水排海計劃。由漁業工作者組成的濟州市民團體「我是李舜臣濟州總部」在海上舉行示威，將印有核輻射標誌的旭日旗放進大海。抗議者表示，濟州四面環海，排海計劃會沉重打擊漁業和觀光業，甚至迫使當地民眾背井離鄉，是一種「恐怖主義行為」。

韓國最大在野黨共同民主黨考慮提案立法全面禁止日本海產進口。該黨167名議員6日晚在國會靜坐示威，抗議日本排海計劃及韓國政府應對不力。據報道，已有超過105萬韓國民眾參與該黨發起的反對排海簽名活動。