

收費轉嫁港僱主 印尼做法不厚道

擁抱人工智能

印尼當局要求香港特區政府落實其所謂的「零收費」政策，若按此要求，香港僱主聘請印僱的成本將增近5000元，這一做法引起了本港僱主的強烈不滿。勞工處反應迅速，已接觸印尼駐港總領事館重申立場。特區政府需要效法新加坡等地區的經驗，展現「牙力」，直至對方取消不正常、不合理甚至帶歧視性的做法。長遠而言，特區政府需要拓寬外傭來源，完善本地的託兒與安老服務。

印尼政府年前制定印傭「零收費（Zero Placement Fee）」，擬在新加坡、台灣及香港落實。由於這一政策是印尼單方面決定，損害僱主的利益，因此引起反彈。台灣當局與印尼政府經過多輪談判，最終取消了有關安排；新加坡政府與印尼溝通後，有關政策「暫緩」。在新加坡和台灣碰了一鼻子灰的印尼當局，竟然要求香港特區政府「嚴格落實」，做法霸道，引起本港民意憤怒並不令人意外。

現時香港家庭聘請外傭成本不菲，包括護照費、健康證明書、醫療檢查、心理檢查、來港機票費、回程機票費、

僱傭合約認證、工作簽證、住宿、印尼職業介紹所服務費等，大約15000元。如果印傭來港後，雙方合作愉快還好，就怕外傭中途跳槽轉工，僱主將蒙受直接損失。過去三年疫情期間，外傭短缺，無良中介引誘外傭找藉口跳槽的情況急增，不少僱主「人財兩失」，煩不勝煩。在這種情況下，印尼再實行所謂「零收費」政策，香港僱主負擔勢必大增。

事實上，香港社會待外傭不薄。除了包吃包住，現時外傭最低工資是4730元，月入6000或以上的大有人在，視乎工作經驗、僱主家庭環境而定。這個收入水平是印尼本土的3倍以上，這正是印傭願意到香港工作的根本原因所在。相比之下，新加坡的外傭收入是500坡元，折合不足3000港元；台灣是20000台幣，不足5000港元。印傭在香港的待遇是最好的，印尼當局還要「貪心不足」，結果很可能適得其反。

僱傭中介組織已警告，如果印尼強行推動有關政策，只會打擊印傭的競爭力，導致更多僱主傾向聘請菲傭或泰傭，甚至進一步開發緬甸、孟加拉、東

埔寨、越南等地的外傭市場。僱主組織則指出，中介公司濫收費問題，責任不在香港僱主，印尼當局應控制當地中介收取費用。特區政府有足夠的籌碼，要求印尼政府取消或暫緩有關安排。否則，一旦成為先例，其他外傭輸出國也會將香港當成「軟柿子」來捏，動不動就獅子開大口，加費要求將沒完沒了。

香港現時有約40萬外傭，有調查顯示，家中有小朋友的雙職工家庭，大約44%聘請了外傭。更有調查顯示，聘外傭家庭養育兩個孩子的比例，比沒有聘請的高13%。由此可見，外傭不僅解放香港的勞動力，更影響香港的人口。但亦正因為外傭對香港不可或缺，一些外傭輸出國將外傭當成「搖錢樹」，就算特區政府今次通過談判解決問題，類似不合理要求還將陸續有來。

為什麼香港家庭會對外傭如此依賴？其中一個原因是香港的託兒及安老服務不完善，不得不將照顧兒童及長者的責任「判」給外傭。長遠而言，香港需要制定更完善的人口和勞工政策，創造家庭友善的就業環境，減少對外傭的依賴，這才是治本之道。

僅僅半年之後，港大就修正了先前的做法。事實上，科技發展的大勢不可阻擋，不管主動被動，人工智能都在深刻地影響着人類的體驗和生活品質，與其徒勞地抗拒AI，不如積極主動應對，這才能搶奪先機。

就院校而言，不可能真正禁止使用GenAI，就算師生們不能在校內、課程上使用，但無法阻止在校外使用。更為重要的是，既然大家都認識到AI發展是大勢所趨，避也避不開，大學更應該盡早將之融入到課程中，規範用法，讓學生熟練掌握這一工具。不僅大學生要懂得使用，中學乃至小學，未來也要適度融入，有關方面要未雨綢繆，早作規劃。

面對人工智能時代的到來，香港不能落後。特區政府去年底推出創科發展藍圖，包括四大方向、八大策略，發展人工智能是其中應有之義。年輕人接觸AI，對香港的創科發展大有好處。

印傭招聘費擬大增 台灣新加坡拒絕 香港怎辦？

團體促擴外傭市場 讓僱主有選擇

就印尼政府擬要求香港嚴格落實來港印傭「零收費」，香港僱主需承擔印傭的招聘費用勢升至逾二萬元，有本地僱主團體表示，政府應擴大外傭市場，例如引入內地的家庭傭工，讓僱主有多點選擇。

印尼政府在推出政策後，曾擬在台灣及新加坡實施，但經磋商後取消或暫緩執行，本地僱主團體要求政府再與印尼領事館商討。有立法會議員認為，香港與印尼就「零收費」政策仍有商討空間，但政府的態度令本地的外傭僱主不滿，希望政府盡力介入。

大公報記者 易曉彤



◀有議員建議政府拓展外傭來源地，確保多元供應。

本港近年外傭人數

	菲律賓	印尼	其他	總數
2016年底	189105	154073	8335	351513
2017年底	201090	159613	8948	369651
2018年底	210897	165907	9271	386075
2019年底	219073	170828	9419	399320
2020年底	207402	157802	8680	373884
2021年底	191783	140057	7611	339451
2022年底	190059	139961	8169	338189

資料來源：香港入境處

印傭就業服務費用由僱主承擔（港元）

資料來源：勞工處網頁（勞工處稱資料由印尼政府提供）

護照	受僱前社會保障	受僱期間及其後社會保障	健康證明書	醫療檢查	心理檢查	到港機票	回程機票	僱傭合約認證	原居地交通費用（爪哇島／其他地區）	工作簽證	住宿	印尼職業介紹所服務費用（俗稱「招聘費」）	總計
\$190	\$20	\$180	\$30	\$360	\$135	\$2700	\$2700	\$185	\$270／\$1080	\$230	\$1620	\$4500	\$13120（爪哇島）／\$13930（其他地區）

香港家庭傭工僱主協會主席容馬珊兒昨日表示，僱主原本繳交的費用已包括印傭來港工作的合約及簽證等支出，要求印尼當局詳細交代新增費用細節。她質疑在印尼當地的中介向外傭濫收費用，並擔憂印尼方面日後會要求僱主支付其他費用，可能令其他外傭輸出國仿效，對僱主毫無保障。

恐其他外傭輸出國仿效

容馬珊兒建議政府擴大外傭市場，例如引入內地的家庭傭工，讓僱主有更多選擇。

容馬珊兒並稱，印尼政府在推出「零收費」政策後，曾擬在台灣及新加坡實施，但遭兩地拒絕。她期望本港的勞工處與印尼領事館磋商。

翻查資料顯示，印尼曾擬於2021

年1月在台灣實施零收費政策，但當地僱主團體強烈不滿，台灣的勞動部與印尼在一年內舉行至少10次協商談判，印尼最終將台灣「排除」於零收費政策適用的地方。印尼政府也曾擬在新加坡實施印傭零收費政策，但其後推遲生效日期，「暫緩」執行相關政策。

勞工處網頁顯示，2021年印尼推出印傭零收費政策後，根據印尼政府提供的資料，僱主需承擔的費用，包括護照、社會保障、健康證明書等，當中的印尼職業介紹所服務費用，相信是中介業界所指的「招聘費」，相關費用約4500港元（詳見表）。

立法會議員葛珮帆表示，印尼實施「零收費」政策並非一視同仁，相信特區政府與印尼政府就此事仍有商討空間，但到目前為止，特區政府官

員似乎仍「不聞不問」，她希望官員明白僱主的憂慮和負擔，盡力斡旋。

工資低難吸引內地傭工

對於外傭僱主團體要求政府研究引入內地傭工，立法會議員顏汶羽表示，內地與香港的薪酬差距較少，以現時香港外傭最低工資每月只有4730元，對內地傭工吸引力不大。

顏汶羽認為，政府應與其他地方的外傭來源地，例如泰國、越南、孟加拉的領事館或當地政府溝通，讓香港僱主有機會聘請印尼以外的傭工。

印尼駐港總領事館昨日回覆傳媒查詢時表示，招聘印尼外傭的成本結構，受印尼和香港現行法律法規的規範，任何修訂都必定會考慮招聘和保障海外傭工的相關事宜，並會保障所有持份者的最大利益。



消息稱，印尼落實「印傭零收費」措施，印傭來港工作毋須再付近5000元行政費及招聘費，相關費用全部由僱主承擔。連同原有的費用，預計僱主日後透過中介聘請印傭的費用，會增加至超過2萬元。

無論香港的中介及僱主，對印尼當局的決定都表達強烈不滿。不僅影響本地專門從事印傭中介的公司生意，亦令僱主負擔加重。香港僱傭公會主席陳東風認為，在港印傭薪金有機會被搶高至每月6000港元，較法例規定的4730元高，也可能有約兩成的本地家庭，轉聘

其他地方的外傭。

不少家庭為了釋放生產力，聘請外傭照顧子女及長者，讓夫妻倆一同外出打工。花費逾2萬元請印傭，對普通家庭而言費用不菲，隨時是夫妻其中一人的一個月薪金。隨着人口老化加劇，香港家庭對外傭的需求必然增加。

印尼落實「印傭零收費」後，市場關注菲律賓會否仿效，一旦菲律賓跟隨，必將影響整個外傭市場，加重僱主負擔。必須承認，在「印傭零收費」上，香港只能被動接受，但長期「捱打」也不是辦法，要突围而出，唯一方法是開拓更多的外來傭工來源地，利用市場機制作平衡。外傭問題處理好，惠澤數十萬個家庭，有利社會和諧。

國家安全部短片 回顧國安法止暴制亂

【大公報訊】記者龔學鳴報道：中國國家安全部近日開設微信公眾號「國家安全部」，昨日上載一條形象宣傳片《有我》。該片全長約四分鐘，內容提及1997年香港回歸、2019年「黑暴」、《香港國安法》實施等「香港元素」。

短片中收錄了解放軍駐港部隊進駐香港、香港

回歸大典升起中華人民共和國國旗的片段，旁白提到「徹夜守望南海之濱，護衛百年游子平安歸來」。影片1分15秒處，出現模擬本港2019年「黑暴」片段，包括有戴黑口罩的黑衣人揮槌、有人持汽油彈、路上有雜物起火、有人在幕後進行金錢交易等。短片以「風浪突襲香江」來形容這部分內容，對白提到，「那日風浪突襲香江，我揪出幕後黑手，助力海晏河清」，其後展示香港國安法實體文本。

此外，在影片中亦有2008年北京奧運會的畫面，以及模擬華為副董事長兼首席財務官孟晚舟從加拿大回國後在機場的畫面。



◀短片展示香港國安法實體文本。

法律界促律政司上訴：禁「獨歌」具迫切性

【大公報訊】記者龔學鳴報道：律政司6月5日入稟高等法院申請禁制令及臨時禁制令，禁止四項與有「港獨」意味的歌曲有關的非法行為，包括以任何方式廣播、表演、刊印、發布等，高院原訟法庭法官陳健強7月28日頒布書面裁決，拒絕批出臨時禁制令。多名法律界人士建議，律政司應審慎研究判詞，積極考慮進行上訴。

有充分理據和法律基礎支持

香港中律協創會副會長黃國恩表示，法官在判詞中亦承認歌曲內容違反國安法，在香港國安法下法庭亦有法定責任去維護國家安全，但法庭揚言禁制令會導致「一罪兩審」，並認為禁制令會損害言論自由，有寒蟬效應，這些似是而非的論點令人嘖嘖稱奇，可能犯上法律上的錯，亦並不符合維護國家安全和法治原則。

全國港澳研究會理事、北京交通大學法學院兼職教授傅健慈認為，律政司申請禁制令是具有必要性、迫切性、合法性，並有充分的事實理據和法律基礎支持。然而，法官在裁決上並沒有全面充分考慮律政司提出的事實理據和法律基礎。他強調，禁制令可限制協助及教唆違令者同樣負上刑責，任何一方違反禁制令的內容，將會被視為藐視法庭，而面臨刑事處罰。

香江聚賢法律專業人才委員會主任陳子遷表示，律政司申請禁制令時已強調只針對有意違令者，且涉案行為為將於禁制令頒布後才被禁止；律政司還表明，會為新聞工作加入豁免條款，豁免記者在執行新聞工作活動時的禁制令及民事責任，進一步釋除社會的擔心，不存在「對無辜的第三方造成影響」的情況。律政司有必要考慮通過上訴，傳遞對「港獨」零容忍的明確信號。

