

# 東京應停止向世界轉移風險 接受國際社會監督 中俄質疑日本核污水排海方案

【大公報訊】綜合路透社、《環球時報》報道：日本政府不顧國際社會的強烈反對，正考慮8月下旬期間啟動福島核污水排海。中國外交部發言人9日表示，中國和俄羅斯已向日方提出三份聯合技術問題單，對日方排海方案提出質疑。中國常駐維也納聯合國和其他國際組織代表團當天發布相關工作文件，批評日方核污水排海決定欠缺正當合法性，未有履行應盡的國際義務，敦促日方停止強推核污水排海計劃，並接受嚴格國際監督。



日本示威者在東京首相官邸外抗議核污水排海計劃。

美聯社



韓國示威者前往日本駐韓國大使館進行抗議。

美聯社

中國外交部發言人表示，兩年多來，日方無視各方合理關切和反對，強推福島核污水排海計劃，拒絕討論其他安全處置方案，執意要在今夏啟動排海。日本政府應全面回應國際社會關切，履行應盡的道義責任和國際法義務，停止強推排海計劃，以真正負責任的態度和安全有效的方式處置福島核污水，並接受嚴格國際監督，避免給全球海洋生態和人類健康造成無法挽回的傷害。

## 七成核污水未達排放標準

中國常駐維也納聯合國和其他國際組織代表團9日提交的有關福島核污水處置問題的文件指出，日本政府曾討論地層注入、海洋排放、蒸汽排放、氫氣排放和地下掩埋五種核污水處置方案，專家還提出新建儲罐長期儲存、水泥固化等其他方案，但日方執意選擇經濟代價最小的排海方案，把核污染的風險轉嫁給全世界。

文件對日方核污水淨化裝置的長期有效性和可靠性提出質疑。從日方多核素處理系統（ALPS）以往運轉情況看，已證明無法有效去除氚、碳-14等放射性核素，經ALPS處理的核污水仍有約70%未達到排放標準。核污水中含有60多種放射性核素，給海洋環境帶來不確定影響，對食品安全和人類健康造成潛在風險。如果擬排放的所謂「處理水」真的安全無害，日方為什麼不在本國境內處置？為什麼不將其用作日本國內的工業或農業用水？

國際原子能機構（IAEA）上月發表報告認為，福島核污水排海計劃符合國際安全標準。日方將IAEA綜合評估報告包裝成排海計劃的「護身符」和「通行證」。然而，日本政府在單方面作出排海決定後，才請求開展審查，IAEA技術工作組授權僅限於審查評估排海這一種方案，沒有討論其他替代處置方案。再加上東京電力公司近年來曾多次隱瞞和篡改核污水數據，在數據真實性、信息準確性有待確證的情況下，評估報告得到的結論存在局限性和片面性。

## 籲建立長期國際監測機制

根據一般國際法和《聯合國海洋法公約》等規定，日方在處理核污水時，應採取一切必要措施，保護和保全海洋環境。日方還有義務評估和監測環境影響，保障信息透明，開展國際合作。

值得注意的是，為達到排海目的，日方故意混淆核事故產生的核污染水與各國核電站正常運行產生的廢水。事實上，兩者性質完全不同，不能相提並論，一是來源不同，二是放射性核素種類不同，三是處理難度不同。

福島核污水來自於事故後注入熔毀損毀堆芯的冷卻水以及滲入反應堆的地下水和雨水，包含多種放射性核素，處理難度大。相比之下，核電站正常運行產生的廢水主要來源於工藝排水、地面排水等，嚴格遵守國際通行標準，採用最佳可行技術處理、經嚴格監測達標後排放。中方反對的是核污水排海，從來沒有反對核電站正常運行排放。

最後，日方當前的核污水排海監測安排不夠完善，無法第一時間判斷排放是否合格，可能導致不達標的核污水直接排入海洋。中方主張，應盡快建立獨立有效、有日本鄰國等第三方實驗室充分參與的長期國際監測機制。在此之前，日方不得啟動排海；一旦發現核污水排放數據異常，日方必須立即停止排海。



▲官員檢測從日本進口的魚受輻射水平。

路透社

1 日方未證明核污水排海合法

日本政府曾討論地層注入、海洋排放、蒸汽排放、氫氣排放和地下掩埋五種處置方案，專家還提出新建儲罐長期儲存、水泥固化等其他方案，但日方執意選擇經濟代價最小的排海方案，把核污染的風險轉嫁給全世界。

## 中方有關日核污水排海文件九大要點

2 日方未證明核污水對環境和人類無害

福島核污水中含有60多種放射性核素，很多核素尚無有效處理技術，對周邊國家海洋環境帶來不確定影響，對食品安全和人類健康造成潛在風險。

▲福島核電站儲水罐底部殘留的放射性廢料。網絡圖片

3 日方未證明監測方案完善

日方當前的核污水排海監測安排不夠完善，無法第一時間判斷排放是否合格，可能導致不達標的核污水直接排入海洋。中方主張，機構應儘快主導建立獨立有效、有日本鄰國等第三方實驗室充分參與的長期國際監測機制。

▲環保人士舉行「假死」示威。美聯社

6 日方未證明核污水數據真實

東電近年來曾多次隱瞞、篡改核污水數據，在數據真實性、信息準確性有待確證，取樣獨立性和代表性嚴重不足的情況下，排海符合安全標準的結論缺乏足夠說服力。

4 日方混淆核污水與一般核處理水

兩者性質完全不同，一是來源不同，二是放射性核素種類不同，三是處理難度不同。福島核污水包含事故後堆芯中存在的各種放射性核素，核電站正常運行產生的廢水主要來源於工藝排水、地面排水等。

5 日方未證明淨化裝置可靠

已證明ALPS無法有效去除氚、碳-14等放射性核素，經處理的核污水仍有約70%未達到排放標準，需再次淨化處理。在後續長期運行過程中，除130多萬噸待排放核污水外，未來還將產生大量核污水。

7 日方未履行應盡國際義務

根據一般國際法和《聯合國海洋法公約》等規定，日方有保護和保全海洋環境的義務；1972年《倫敦傾廢公約》禁止通過海上人工構造物向海洋傾倒放射性廢物，日方通過海底管道將核污水排海的做法違反相關規定。

8 評估報告不是「護身符」通行證

日本政府在單方面作出排海決定後，才請求IAEA開展審查，IAEA技術工作組授權僅限於審查評估排海這一種方案，沒有討論其他替代處置方案，評估報告結論存在局限性和片面性。

9 日方應停止強推核污水排海

日方應全面回應包括中方在內的國際社會關切，履行國際道義責任和國際法義務，確保核污水得到科學、安全、透明的處置，並接受嚴格國際監督。

大公報整理



▲福島核電站儲水罐底部殘留的疑似放射性廢料。網絡圖片

## 俄擬加強監測沿海放射性污染

【大公報訊】綜合俄新社、韓聯社報道：針對日本核污水排海計劃，俄羅斯相關監管機構早前表示，須加強衛生檢疫控制，對日本魚類和其他海產品進口實施嚴格監管，防止放射性核素濃度較高的海產品流入俄境內。俄科學院遠東分院太平洋海洋研究所物理海洋學實驗室主任洛巴諾夫9日稱，俄方計劃近期對日本海、鄂霍次克海、南千島群島和堪察加半島海域的放射性污染程度進行監測。洛巴諾夫指出，監測工作將由俄科學院遠東分院太平洋海洋研究所組成的考察隊搭乘「奧帕林院士」科考船完成，並於8月開始進行。在福島第一核電站事故發生兩周後，在符拉迪

沃斯托克空氣中和彼得大帝灣的水中檢測到碘和鈾的放射性同位素濃度顯著增加。韓國最大在野黨共同民主黨9日宣布，決定向聯合國人權理事會提交請願書，要求阻止日本福島核電站核污水排海。請願書中稱，沒有進行嚴格的輻射風險評估就排放核污水的行為是不可接受的。共同民主黨黨首李在明表示，韓國總統尹錫悅計劃將美日韓首腦會議作為同意核污水排海的藉口，如果將韓國的安全交給日本決定，韓國政府存在的意義是什麼？該黨最高委員朴贊大批評尹錫悅的態度讓人懷疑他是哪個國家的總統，絕大多數國民都反對的事，總統卻保持沉默。