

做好虛擬交易平台監管 鞏固國際金融中心地位

新聞背後 卓銘

虛擬資產交易平台JPEX懷疑詐騙事件，不僅因為涉案金額高達約12億元引起全城關注，更是因為受害者眾多，事件也再度將虛擬交易的風險問題帶入公眾目光。然而，社會上竟有聲音認為警方的執法行動和證監會發牌制度是有意「搞死幣圈」。但事實上，虛擬資產是科技發展下世界貿易的一大潮流，香港作為國際金融中心，特區政府不只一次提出要積極發展相關領域。但積極的同時，對於可以出現的詐騙行為或投資風險也要作出適當規管，才能保障投資者利益。因此，警方這次果斷對JPEX出手，非但不是針對虛擬交易，而是要提振國際投資者對香港的信心。

去年10月，政府發表「虛擬資產政策宣言」，表示香港作為國際金融中心，對全球從事虛擬資產業務的創新人員抱持開放和兼容的態度，同時強調會適時訂出所需規限，按照國際標準緩減實際和潛在風險，讓虛擬資產創新能夠在香港以可持續方式蓬勃發展。財政司司長陳茂波隨後在今年的財政預算案中，也重申Web 3.0潛力龐大，香港必須與時並進，抓緊黃金機遇引領創新發展，而自政府公布「虛擬資產政策宣言」後，已有大批具潛質的新

型企業考慮落戶香港。隨著AI等科技變革帶來突破，過去幾年全球虛擬資產市場不斷擴大，除了最為人熟知的比特幣（Bitcoin）以外，近年在區塊鏈上新增的虛擬貨幣如雨後春筍，其中以美元穩定幣「泰達幣」（USDT）為例，由於與美元掛鉤而且價值穩定，受到不少投資者歡迎。據USDT發行公司Tether今年6月發表的季度報告，其持有725億美元的美國國債，是全世界第22大買家，甚至比阿聯酋、墨西哥、澳洲、西班牙等國家都還要多。順帶一提，Tether本身由香港的Finex股份有限公司持有。香港發展虛擬資產市場的巨大潛力由此可見一斑。

虛擬資產市場潛力巨大

據本港業界今年初的研究報告，現時全球虛擬資產總市值約為9000億美元，預期未來五年本港的資產配置滲透率將達5%至10%，同時將有逾10萬億美元新增資金流入，市場規模料可升至最高近23萬億美元。

如果香港在這個大潮流中缺席，無異於「斬腳趾避沙蟲」。但積極發展不等於採取放任態度，雖然現時虛擬交易市場可謂全球經濟的「風頭壘」，隨之也衍生各種風險以及被不法之徒利用作詐騙罪。

就在去年，全球最大加密貨幣交易所之一的FTX宣布破產，涉及金額至少達數十億美元，影響全世界過百萬投資者，也產生一連串骨牌效應，直接或間接導致多間虛擬交易相關平台倒閉。隨後FTX更被揭發擅自挪用客戶資產，來資助創辦人的私人商業和政治活動。事件更被美國聯邦檢察官形容為美國史上最大的金融詐騙案之一。

事實上，現時全球對虛擬交易平台有完善監管制度的國家和地區不多，甚至大多都是在FTX「爆煲」後才開始重視和加強監管。例如美國在去年11月FTX事件之後，證券交易委員會才宣布收緊對虛擬貨幣的監管，並對幣安和Coinbase等多間虛擬資產交易所的資產託管問題提出指控；英國的金融行為監管局也是在今年7月針對一眾「金融界KOL」修訂新例，要求KOL須與銀行、保險公司和其他金融公司一樣承擔為客戶提供良好結果的責任，若違規推銷金融產品，將要承擔法律後果；法國也在本月初為這類網紅提供「證書考試」和開設相關培訓課程，以確保其質素和投資者利益。

至於香港，今年6月證監會啟用《適用於虛擬資產交易平台營運者的指引》，要求所有虛擬資產交易平台營運者必須申請牌照，並訂明多項適用於持牌交易平台的標準和規定，包括穩妥保管資產、分隔客戶資產、避免利益衝突及確保網絡安全；無意中領牌照的營運者，則應着手以有序方式結束其於香港的業務。

於自願性質，當局一不能強制監管，二不能直接取締無牌平台，等於變相助長不法之徒利用灰色地帶犯罪。

可以說，警方今次的執法行動不是針對虛擬交易，而是其中可能存在的詐騙罪。根據昨日警方和證監會在記者會上透露，JPEX自去年7月起便被列入可疑名單，證監會亦曾先後九次以不同方式提醒投資者注意。惟JPEX不僅一直沒有申請牌照，更變本加厲進行違規銷售。最終也確實有超過1600人無法從平台提取資金。

這次事件唯有經過徹底調查，才能知道JPEX是否存心詐騙，並在日後更好地保障投資人。有些人說證監會突然指控JPEX無牌經營會引起市場恐慌，或警方執法反會導致投資者的永久損失，其實只是繼續縱容那些騙徒繼續鑽法律漏洞行騙，更會令香港國際金融中心的聲譽受損，無助香港繼續發展虛擬交易業務。

當然，從事件中也能發現香港現行的監管機制還有各種不足，需要總結經驗再加以完善。其實對比其他國家或地區，香港的監管制度已經不差，甚至可以說較為嚴謹，但卻仍然有若干地方被人乘虛而入。證監會表示據現行法例，對無牌經營的相關平台沒有任何監管權力，因此不能直接採取行動。由於現時的受規管框架屬

借鑒外國經驗加強監管宣傳

其次還有相關的KOL、廣告宣傳問題，為何明知一個交易平台無牌經營，還可以在三個月時間內任由其大肆違規銷售？雖然證監會說已多次提醒投資者，但基本上都是用不點名方式，會方是否應考慮提早用更直截了當的方法？同時政府亦應參考西方針對金融界網紅的做法，或設牌照制度、或要求其負上相應法律責任，以確保這類KOL的質素和減少投資者受騙。

此外還有虛擬貨幣找換店的問題。據香港現時法例，這些找換店難以透過「打擊洗錢條例」進行監管，同時又不屬證監會的監管範圍，等於在一定程度上屬於「無王管」，也就容易被騙徒利用。

無論是國際金融中心的聲譽還是發展虛擬交易平台業務，香港都有必要妥善管控相關風險，為虛擬交易創造合法合規的空間，讓市場可以穩步探索潛在新機遇。世界上目前絕大多數國家和地區在這方面都處於起步階段，香港更要搶先建立一套完善標準，務求成為國際優質虛擬資產企業的最佳立足點。

西方對金磚國家的輕蔑與詆貶暴露出歷史短視(上)



名家縱論 劉兆佳

2023年8月，金磚國家領導人第十五次會晤在南非約翰內斯堡圓滿結束。在這次領導人會晤之後，會議宣布邀請六國成為新成員，包括阿根廷、埃及、伊朗、埃塞俄比亞、沙特阿拉伯及阿聯酋。擴大後的金磚國家的經濟體積已經超越了由發達國家組成的七國集團（G7）。

這次金磚國家領導人會晤得到西方世界前所未有的關注，也引發了西方專家對此次活動的影響的不同反應。總的來說，不少西方專家都傾向貶低、揶揄甚至罵詈此次活動的意義和作用，認為擴大後的金磚國家對當前美國主導的「自由國際秩序」不會造成重大的衝擊、不會對美元霸權帶來實質的威脅、難以改變全球地緣政治格局、不會讓全球南方成為國際規則的「制定者」、也不會讓全球南方成為一個「反西方」的政治集團，等等。簡言之，這些專家不相信金磚國家的擴容對國際局勢有重大的影響，頂多是讓中國和全球南方的國際地位和聲譽在「可控」程度上有所上升而已。

西方專家對金磚國家之所以有輕蔑、自滿和傲慢的態度，最大原因是他們篤信美國主導的國際秩序無比優越、無可替代和難以撼動。縱然不少國家包括部分西方國家對它不滿，但也只能無可奈何接受。當然，不排除今天還有部分懷抱「白種人優越感」的西方專家仍然相信美國主導的國際秩序代表「歷史的終結」，在本質上最終能夠讓所有參加的國家受惠。即便那

個國際秩序仍有不足之處，但在作出一定程度的改良後仍然可以行之久遠。正因如此，他們對任何試圖挑戰或改變這個國際秩序的國家尤其是中國和俄羅斯都視為「螻蛄當車」和心懷不軌的敵人。

新國際秩序正醞釀和形成

與此同時，這些專家之所以對金磚國家持輕蔑和傲慢態度，還有幾個其他原因。

其一是他們認為金磚國家內部利益矛盾嚴重，難以團結一致，比如中國與印度之間的邊界衝突和戰略競爭、埃及與埃塞俄比亞之間在尼羅河的水資源爭奪、沙特阿拉伯與伊朗在中東的角力等。

其二是金磚國家的經濟體積、發展水平、經濟體系、政治制度、管治模式、社會結構、宗教和價值觀差異甚大，因此難以在重大政策問題上達成共識，更遑論統一行動。

其三是部分金磚和全球南方國家與美國和西方關係比較密切，部分甚至在軍事上與西方合作，因此不會願意與中國和俄羅斯過度靠攏。有些專家甚至懷疑印度會「破壞」金磚國家的團結，而美西方更會利用其全球南方的夥伴在金磚國家內部挑起紛爭和不和。

其四是美元作為首要的國際貨幣的地位難以動搖。在缺乏一個能夠監管各國的中央銀行下，金磚國家要發行所謂「共同貨幣」只是空想。即便它們更多用本國貨幣作貿易和投資用途，對美元霸權的衝擊也不會太大。

其五是部分金磚和全球南方國家與中國在利益、領土、領海和價值觀上存在矛盾，對中國的崛起和意圖有擔憂，因此縱使它們希望從中國的經濟崛起中分一杯羹，

但也不會願意過度依附中國或服膺中國的領導，而中國也難以讓金磚國家成為中國爭奪「全球霸權」的「工具」。

總而言之，這些西方專家的結論是，金磚國家的政治能量和經濟作用不宜誇大，全球南方的崛起只是一個「神話」或「假象」，而不斷擴大的金磚國家反而最終會成為中國的經濟和戰略負擔而非資產。不過，在我看來，這些專家的分析和評論往往流於「只見樹木，不見森林」的狹隘和短線思維，嚴重缺乏宏觀和大歷史的視角。

誠然，中國、其他金磚國家和絕大部分全球南方國家都希望短期內達到一些具體目標，包括推動對美國主導的國際秩序和國際規則的改革、減少來自「美元武器化」的威脅、削弱美國對別國施加單邊制裁的能力、打擊各種保護主義、增加全球南方在各種美西方建立的國際組織中的影響力和擴大全球南方在世界上的話語權、增加西方國家對全球南方的支持和承擔等。然而，中國、金磚國家和全球南方的不可逆轉的崛起反映的是一個更強大和堅不可摧的歷史大趨勢。這個歷史大趨勢的核心是美西方主導的國際秩序的逐步瓦解，新的國際秩序的醞釀和形成；而中國則在這個歷史大趨勢中提供巨大的動力和發揮不可取代的關鍵作用。

從大歷史的視角看，現代國家發軔於歐洲，並經歷了幾個世紀才趨於成熟，其中關鍵的發展發生在1648年的《威斯特伐利亞和約》（Peace of Westphalia in 1648）和隨後的1815年的《維也納條約》（Treaty of Vienna in 1815）期間。現代國家後來在全世界擴散，最後成為了當今世界普遍採納的政治組織方式，而眾多

的現代國家則共同組成了現代國家體系。

所謂國際秩序指由不同現代國家組成的一個秩序。過去的歷史表明，世界上可以有一個或者超過一個國際秩序，部分國家可以不參與任何一個國際秩序，而世界又可以出現缺乏秩序或失序的狀況。歷史上一些比較著名的國際秩序包括：威斯特伐利亞體系（Westphalia System）、十九世紀拿破崙戰爭後出現的歐洲協同體（Concert of Europe）、一次大戰後由巴黎和會（Paris Peace Conference）建構的國際體系、二次大戰後分別由蘇聯和美國主導的社會主義陣營和西方陣營、和1991年蘇聯解體後迄今由美國建構主導的所謂「自由國際秩序」。

不過，歷史的經驗顯示，國際秩序從來都是不斷變遷的，從來都不會有一個歷久不衰、千秋萬世的國際秩序。因此，認為美國主導的國際秩序可以千秋萬代的論說與人類歷史的事實相悖。國際秩序之所以不斷變遷，是因為任何一個國際秩序都不可能永遠得到世界各國的認同、支持和參與，除非該國際秩序能夠通過持續不斷的改革和改進來維護各國的利益、滿足各國的訴求和包容各國的差異。不然的話，越來越多國家會要求建立新的國際秩序並採取行動推動新的國際秩序的形成。

全球南方對金磚寄予厚望

當前世界經歷的歷史大趨勢是美國主導的國際秩序出現明顯的無以為繼的局面，而「非西方化」則是難以逆轉的過程。美國固然不會願意對那個一直為其霸權服務的國際秩序進行根本性的改革，而有限度的修修補補亦不足以讓那個國際秩序取得全球南方的認可。

為了維護其全球霸權，美國和其西方盟友更傾向不擇手段保衛其既得利益，並同時大力打壓任何對其國際秩序提出挑戰的國家。在維護其霸權的過程中，除了經常不遵守國際法和國際關係準則外，美國和其西方盟友更不顧一切將其主導的國際秩序和規則以不同方式「武器化」，包括把美元和以美元的基礎的支付系統「武器化」，策動貿易戰和科技戰，對其他國家的實體和個人無理施加嚴厲制裁，實施出口和投資管制，通過金融手段掠奪別國財富，限制或癱瘓一些國際組織比如世界貿易組織（WTO）的正常運作等。

中國和全球南方國家對美國主導的國際秩序本來已經極為不滿，認為它不公平、不公義、不平等、缺乏包容性、主要體現美西方霸權和為西方利益服務、對發展中國家不利、更無法解決那些迫在眉睫的比如氣候變化、大型流行病、貧窮和毒品氾濫等全球性問題。美國的各種「武器化」、霸凌、自私自利和損人利己等行徑，在新冠肺炎全球肆虐期間在疫苗的囤積上尤其顯露無遺，這些都實質上進一步破壞其主導的國際秩序，讓其不公不義的實質更為凸顯，對全球南方國家造成嚴重的損害和痛苦。

今天，全球南方對美國主導的國際秩序的不滿情緒已經到達沸點，要求建立新的國際秩序的呼聲震天價響。大量全球南方國家對金磚國家寄予厚望，並紛紛表示希望加入金磚國家，清晰反映了儘管全球南方內部存在不少矛盾和衝突，但他們的壓倒性的共同點是對美國主導的國際秩序徹底失望和渴望新的國際秩序的出現。

香港中文大學社會學學休講座教授、全國港澳研究會顧問

英人工智能安全峰會何以對華「欲拒還迎」？

國際關係 張敬偉

作為沒落大國，英國設置全球議程的能力在減弱，但其製造全球話語的渴望卻很強。

英國將於11月舉辦全球首屆人工智能（AI）安全峰會，探討全球如何應對AI帶來的諸多問題，並在AI治理上能夠達成共識。應該說，這場峰會是英國的高光時刻，也凸顯英國依然具有設置全球議程的能力，證明英國還是全球大國。

畢竟，AI是全球最前沿也最時髦的議題，而且AI技術不僅代表最先進的科技生產力，也引領未來產業的發展。從全球視野看，任何一國在AI上領先，就能在全球競爭中佔得先機。英國作為工業革命的發祥地，對AI有更強的洞見力和敏感度。更重要的是，雖然英國在很多方面沒落，但在AI方面依然具有全球不容忽視的綜合實力。

妄圖藉削弱中國話語權

據英國媒體早前公布的一項全球人工智能指數報告，全球AI綜合排名前四名是

美國、中國、新加坡和英國。從AI投資和GDP的比例看，美國第一，中國和英國分列二三位。這也意味著，英國在AI方面有着世界大國的綜合實力，在歐洲首屈一指，在全球AI發展和治理方面有一定的全球話語權。當然，英國也有舉辦全球AI峰會的能力，全球也歡迎英國能以胸懷全球的開放思維將這場全球首次AI峰會開好。

然而，英國卻在是否邀請中國參加這次峰會上顯得「迷糊」。去年以來，英國政界和民間乃至西方社會充斥着反對邀請中國與會的雜音，美西方反華陣營希望將此峰會變成類似G7那樣的小圈子。值得一提的是，美國在支持甚至吹捧英國為全球AI強國的同時，也強化在半導體供應鏈方面孤立中國，更明確禁止美國在AI等科技領域的對華投資。向來以美國馬首是瞻的英國政府，對於是否邀請中國也舉棋不定。日本則公開向英國發出不支持邀請中國的信號，而且提議將AI峰會變成只容許G7成員參加的小圈子峰會，或者是像G20峰會那樣的議題廣泛的峰會。前者是為了強化西方國家在AI方面的主導性，後者則是為了

削弱中國在全球AI中的敘事和治理。

更諷刺的是，近期英國發生所謂「中國間諜」案，激起國內新一波反華潮，英國政府邀請中國參加AI峰會遭到反華政客媒體的批評。本是一場全球相見歡的AI峰會，在各種政治滋擾和地緣政治對抗下變成了鬧劇。英國首相蘇納克領導的政府，在各種壓力下也失去了立場和氣度，本應「君子坦蕩蕩」卻變成了「小人長戚戚」，對是否邀請中國參加AI峰會是否「欲拒還迎」。英國政府的決定是，邀請中國參加AI峰會，但中國只能參加一半議程。

這種看上去似乎公允的妥協，充滿了英國「一石三鳥」的政治算計：一是邀請中國參會，似乎照顧到了中國的臉面；二是中國與會，保證了此次AI峰會的「全球性」，也滿足了英國主導全球AI議程的大國虛榮和野心；三是也向美西方和英國反華派釋放蘇納克政府對中國強硬的立場。這種好算計，實際是大自欺。按照英國的設計，中國參加半程AI峰會，就是可有可無的面子活，真正的峰會議程，是背着中國召開的小集團、小圈子會議。這樣

的會議，就充滿了濃厚的意識形態色彩，是類似北約和G7峰會的翻版，只不過議題變成了AI而已。這意味着，英國召開的首屆全球AI峰會，開了壞頭並使全球AI安全和治理誤入歧途。所謂AI安全，變成了為了西方安全私聊密謀；所謂AI治理，也是沿着西方主導的模式建章立制。全球苦西方主導的政治、經濟秩序久矣，英國和西方世界借力AI峰會，打造主導世界的新秩序。這樣的峰會和圖謀，是西方霸凌思維和功利主義的體現。

中國作為人工智能領域的關鍵角色，在全球AI「大戲」中是不可或缺的。少了中國這個AI強國，全球AI敘事是不完整的一一既不能確保AI的安全，更無法實現AI的有效治理。更重要的是，不讓中國參加AI核心議程的做法，也是意識形態偏見和地緣政治對抗疊加下的對華科技脫鉤。

這種脫鉤不僅阻礙全球AI有序發展，而且會造成全球資源的極大浪費，響應人類對AI成果的共享。值得一提的是，美西方在半導體和芯片領域對華的制裁與圍堵，以及排除中國進行的供應鏈重建，已經被

證明為無用功。從華為手機的重出江湖到自研芯片的突破，凸顯美西方對華科技脫鉤是反智的零和行為。

AI領域需要各國通力合作

AI領域需要人類通力合作——不僅需要前沿科技的合力共進，也需要合作應對其中不確定的風險，更需要完善治理規則，才能趨利避害，釋放技術紅利而不被AI反噬。值得一提的是，在AI治理方面，中國、美歐和歐盟已有初步成文的管理規範，有助於促進AI的健康發展。英國舉辦全球AI安全峰會，應該融合各方經驗，達成更多共識，形成更加有效的治理方案，這才是正確的做法。

對中國「欲拒還迎」，只讓中國參加半程會議，是英國自不量力的體現，也是西方對華脫鉤思維的體現。這不僅無助於全球AI發展，反而會讓AI治理陷入混亂。更諷刺的是，英國如此自以為是，卻始終忽略中國的立場——若中國謝絕英國「好意」，英國召開的這場峰會也會極度貶值。
國際關係學者