

西方干預香港 真相觸目驚心

銳評
卓偉

壹傳媒創辦人黎智英與旗下三間公司，涉嫌勾結外國勢力違反香港國安法案續審。控方宣讀開案陳詞時指出，黎智英曾使用多個方法，要求外國對內地及香港施行所謂的「制裁」；揚言凍結香港官員的銀行戶口才是最有效的方法。黎智英否認全部控罪。據控方透露，多名已認罪的壹傳媒及《蘋果日報》前高層，會作為控方證人出庭作供，相信隨着時間的推移，案件真相將會陸續披露。

案件將繼續審理兩個多月，在控辯雙方完成陳詞後，最終由法庭作出判決。各界堅定支持法庭依法審理，堅決反對西方勢力干預香港司法獨立。事實上，單從控方提出的證據已足夠令人觸目驚心，暴露外國勢力如何深度介入香港事務，在回歸後各場政治風波中都見到外國勢力的「手影」，更讓外界看清2019年那場「港版顏色革命」的真相。案件審理是一場生動的國家安全教育課，香港與戰亂災難其實只是一步之遙。

「殷鑒不遠，在夏后之世」，案件對香港社會的最大警示，是香港需要構築更穩固的國家安全網，防範反華勢力的干預攪局，才能真正集中精力拚經濟惠民生，其中基本法第23條本地立法更是刻不容緩。

本案所涉及的勾結外國勢力罪，源自香港國安法第二十九條。當中的「勾結」是有明確的法律定義，不是一般的所謂交流、會面、分享，當中主要有兩種方式：一是為外國或者境外機構、組織、人員竊取、刺探、收買、非法提供涉及國家安全的國家秘密或者情報。二是請求外國或者境外機構、組織、人員實施，與外國或者境外機構、組織、人員串謀實施，或者直接或者間接接受外國或者境外機構、組織、人員的指使、控制、資助或者其他形式的支援實施五種犯罪行為之一。

從連日來控方所提出的證據，可見涉及多項罪行，包括：對香港特別行政區政府或者中央人民政府制定和執行法律、政策進行嚴重阻撓並可能造成嚴重後果；對香港特別行政區選舉進行操控、破壞並可

能造成嚴重後果；對香港特別行政區或者中華人民共和國進行制裁、封鎖或者採取其他敵對行動；通過各種非法方式引發香港特別行政區居民對中央人民政府或者香港特別行政區政府的憎恨並可能造成嚴重後果。

根據傳媒報道，控方在陳詞中列舉了大量證據，指出多名外國政客深度介入修例風波，甚至多場政治行動中與亂港分子有密切的合作。當中包括：

一、Mark Simon，他是黎智英個人業務和活動、與外部聯繫的代表，被指負責執行指示在美國與不同人士會面。Mark Simon曾在美國海軍情報局任潛艇分析員，之後曾任美國共和黨香港支部主席。2000年在美國前總統喬治布希的前文膽麥偉林(Bill McGurn)介紹下，與黎智英相識，同年開始為黎工作。

二、美國退役四星上將傑克·基恩，被指在2016年開始與黎就美國及台灣等事宜互有聯繫；曾透過電郵與黎、Mark Simon、前美國國防部副部長沃夫維茲等

人討論制裁中國和香港特區事宜，及曾在黎智英的直播會面中擔任嘉賓。

三、前美國國防部副部長沃夫維茲：被指與黎智英經常互通電郵討論港事，曾擔任黎直播會面中的嘉賓，以及是黎的WhatsApp對話群組「DC Dems」的成員之一。

四、惠頓(Christan Whiton)：被形容為「於議員、國會及政府層面認識廣闊」的「華府專家」，被指經常為黎提供意見。

五、前美國駐港總領事郭明翰(James Cunningham)，被指與黎智英有長期合作關係，他亦是黎智英WhatsApp對話群組「DC Dems」、「Martin, Jimmy and Mark」及Signal對話群組「Jim/Jimmy/Mark Group」的成員。

六、「香港監察」創辦人羅傑斯(Benedict Rogers)，極端反華分子，被指於2017年經由李柱銘認識黎智英，兩者其後維持密切合作關係。

七、對華政策跨國議會聯盟(IPAC)

創辦人及顧問、英國保守黨人權委員會成員裴倫德(Luke de Pulford)，他是透過羅傑斯介紹認識黎智英，被指就香港議題與黎有直接合作關係。

國家安全要警鐘長鳴

這七名外國政客相信只是初步名單，還有更多外國政客涉案，但單是這七人已足夠令外界嘩然。試問，他們如此「關心」香港騷亂到底意欲何為？這些外國政客一向不遺餘力地打壓香港，鼓吹出台各種制裁措施，其在港的「政治代理人」又扮演了何種角色？反中亂港分子與這些政客是單純的交流還是勾結？現在想起來，當時若不是中央及時果斷出手，後果不堪設想！

這些問題相信隨着案件審理會有更多真相曝光，最終由法庭來作出判決。但不論如何，本案給香港社會最大的警示，就是對於外國勢力的干預和破壞必須高度重視，對於國家安全的保障更要警鐘長鳴。

資深評論員

決定一流人才留港的三大因素



議會內外
尚海龍

現屆特區政府上任以來，一直想方設法「搶人才」，繼2022年推出「人才服務窗口」線上平台後，去年成立實體「人才服務辦公室」，為來港人才提供支援、跟進人才入境後的發展和需要。

2023年，是香港「搶人才」的「豐收年」，政務司副司長卓永興在參加高才通人才服務協會的新年聯歡晚宴時公布了最新數據：截至2023年11月，各項吸納人才相關措施共收到逾20萬宗申請，超過12萬宗獲批。其中，高才通計劃已有超過4.7萬宗申請獲批，足見香港對全球人才的吸引力。

部分獲批高才仍未來港

但據筆者了解，有部分獲批通行證的高端人才沒有來到香港就業定居，這是非常可惜的。

今年，要成為香港留人才、用人才的「人才落地年」。特區政府需要跨部門共同努力，快速提供配套措施、主動開展人才支援服務，為人才留港發展提供適切的支持和幫助，不能讓高端人才通行證變成了旅遊簽證。在留才用才方面，新一年特區政府可以更有作為！

筆者在過去半年團結高才群體時，算是有一定的經驗，同時透過多次交流、調研，也得到了一些經驗和啟示，在立法會和政府互動中，也常常向特區政府反饋高才們的切身需求和動向，在此嘗試總結高才們來、或者不來香港的四點原因：

1、教育因素：高才群體較大比例是為子女能夠來港讀書而申請的高才簽證，從入境處公布的接近1比1的受養人比例中，超過一半以上是18歲以下未成

年人的數據即可佐證這點。因此，進一步加大力度解決高才子女來港插班的問題，是留下高才和穩定高才家庭事半功倍的做法。

2、事業因素：高才群體B類群體（即畢業滿五年且有三年以上工作經驗）佔比大、C類（即畢業在3年內）和A類（即收入250萬港幣以上人群）相若，穩定的經濟來源和能夠向上發展的事業預期，是僅次於教育考慮的重要因素，因此多舉辦熱點行業如創科、金融、新能源等的招聘活動，同時促進高才來港創業開辦企業，是用好高才的主要努力方向。

3、從眾因素：部分高才申請簽證是受了內地部分移民公司、網紅KOL、保險從業者的宣傳影響，然而這些宣傳有不少失實成分，例如宣傳打着「畢業於以下高校就能全家移民香港」、「只要買多少保險即可全家移民香港」，部分高才在疫情後心態正處於求新求變的波動期，也有人是在羊群效應、從眾心態，根本沒有考慮是否真正適合來港，確實希望來港、是否準備好來港，加上有些人沒有看清簽證政策中，如果兩年不能續簽就極大可能今後不能以同樣計劃來港，等於放棄了寶貴的機會。

如何能夠對症下藥，做好人才留港工作，不只是勞工及福利局一個政策局的事情，更應該是教育、商經、創科、財經及庫務、保安等多個政策局共同目標，筆者嘗試向特區政府部分政策局提出幾點建議：

首先，教育留才。高才家長們對子女教育非常關心，從某次高才通人才服務協會舉辦的線上線下校長見面會活動有超過36000人次線上參加，可見一斑。一方面，香港大部分直資學校都已受惠於高才通等政策，並出現了「一位難求」的現象；但另一方面，一些收生不足的學校也面臨閉門風險，能否學習

其他國際城市辦學集團的模式，進而讓品牌辦學團體進一步擴大辦學規模，最終讓香港整體的中小學教育辦學水平有總體提升，值得政府思考。

其次，事業留才。要積極促成高才在香港的就業和創業，讓高才有穩定的收入來源和事業基礎。筆者認為，香港現有能夠提供的工作崗位數量和種類有限，最為重要的是透過扶持高才在港開設公司，例如開設大量創科科技企業，帶來豐富的經濟生態，一邊消化部分新來港人才的就業需求，一邊也夠為本地勞動就業市場提供崗位供給。所以如何解決高才們資金、數據、產品的跨境流通，是需要考慮的工作。

子女教育因素非常關鍵

第三，環境留才。針對從眾心態的申請者以及網上眾多如「高才轉優才湊夠七年」、「買保險就不用來港可留身份」等錯誤資訊，相關部門要多透過互聯網、社交媒體如微信和小紅書等，開辦線上講座和信息提示，講解正確的申請通行證要求、手續、審批標準、簽證安排等資訊，也透過反面案例警示一些抱有僥倖心理的申請者，重點宣傳高才通政策是為了吸引優秀人才來港發展、通常居住於香港，也可引發一些從眾心態的申請者認真思考個人適合程度後再做出謹慎申請。

今年底到明年初，將是第一批高才申請者來港滿兩年的日子，也是檢驗政策成效的時間節點，要證明高才通計劃是一個成功落地的招才引智政策。

筆者希望特區政府不同部門，可為透過各項輸入人才計劃來港的專才提供更好的支援和配套工作，並與社會各界攜手留人才、用好人才，為香港發展添加動能！

立法會議員、香港高才通人才服務協會創會會長

配合長期發展需要的土地政策



靜思明路
湯家驊

土地是所有國家最重要和最寶貴的資源；沒有土地，國非國、家非家，所以土地政策是任何政府施政非常重要的一環。香港是一個很特殊的地方。清末國力衰弱，鴉片戰爭更帶來割地賠款之國家恥辱，香港便在這情況下被英國人強佔了。

自動續約符合基本法規定

英國普通法一般承認最少兩種土地業權：永久業權(Freehold)和租賃業權(Leasehold)。可能英國人自知搶來的東西不可能長期保留，所以在港英時期除了港島聖約翰堂所在地，所有香港土地皆以租賃形式租予公眾所用。最初不少租借期長達九百九十九年。隨着時代進步，大家明白土地珍貴，不少租約便縮減至九十九年，甚至七十五年。

香港另一個奇特的地方是界限街以北連同新界的土地，在不平等條約下只可租至1997年6月30日，因此界限街以北的所有租約在港英時期皆以此死線為最後租賃期。到了1997年回歸前，為了穩定人心，港英政府於1988年制定了一條《新界土地契約(續期)條例》，承諾所有界限街以北土地於1997年自動續期五十年至2047年。

為了秉承土地政策一致，1997年7月特區政府公布政策聲明，所有新批土地契約為期五十年。留意該等契約部分已超逾2047年。這完全符合基本法的。基本法第7條規定香港特區境內的土地和自然資源屬於國家所有，由香港特區政府負責管理、使用、開發、出租或批給個人、法人或團體使用或開發，其收入全歸香港特區政府支配。基本法第123條規定，香港特區成立以後滿期而沒有續期權利的土地契約，由香港特區政府自行制定法律和政策處理。

除了以上談及的土地外，不少界限街以南的土地亦陸續有契約到期。為了維持一致性和穩定性，發展局早前向立法會提交條例草案，明確規定所有特區土地契約(少數特殊契約除外)將可自動續約五十年。此政策的好處當然是提升明確和穩定性，令投資者可放心享用及開發現有土地。但從另一角度看，一般界限街以南的土地會由最少七十五年期自動延伸至一百二十五年期。由於最新政策及法例將適用於界限街以北的土地，所以這些土地更可能獲自動延伸至一百一十年。

注意基本法和新增續期條例並沒有有關有效期的條文，換言之一天不更改，一天會繼續適用於特區。在此情況下，特區的土地政策實際效果將會是特區土地可無限期以五十年一次的方式延續。這不單只是是否需要補地價問題，而是土地契約的不斷延續，引伸出一個事實：租約可能變為了永久業權(Freehold)；最少土地擁有人會因為這政策和法例的存在而存有近似之合理期望。

給予投資者足夠的信心

這不是一個簡單的問題。一方面特區需要一套明確的土地政策，給予土地使用者合理而明確的預期以配合長期發展的需要。另一方面，土地乃有限資源，長期捆綁於現有土地使用者，是否一項明智的土地政策，有人認為值得商榷。

在今天的經濟狀況而言，土地契約自動延續可給予投資者足夠的信心維持特區的商業及金融地位。這毋庸置疑是重要的，但特區是否需要一套長遠的土地政策，例如言明土地租用者可以自動延續租約期多久？在這周期完結後是否應當讓其他人有權爭投該塊土地等？這方面的明確信息與能自動延續契約可說是同等重要，希望特區政府小心考慮。

行政會議成員、民主思路召集人、資深大律師

美國大選或成全球選舉的惡劣範例

國際觀察
張敬偉

2024年是全球超級大選年。媒體報道，至少50個國家將今年迎來全國性選舉，超過20億選民將投票選出所在國家或地區的新政府。在全球人口最多的10個國家中，印度、美國、印尼、巴基斯坦、俄羅斯等7國今年也舉行大選，歐盟也會舉行歐洲議會的換屆選舉。

超級大選年釋放出多重信號。一方面，印度、俄羅斯兩個金磚國家的選舉似乎並無多少懸念。印尼、巴基斯坦等重要的發展中國家，雖然大選有一定變數，作為地區大國也會對區域國際關係帶來一定影響，但基本上具有確定性。另一方面，能夠撐得起全球超級大選的，自然還是美國大選。美國是全球唯一的超級大國，而且其戰略觸角遍布全球，驢象兩黨的惡鬥異常激烈。兩黨政治輪換經過2020年大選後國會暴亂的「污染」，被西方世界視為民主憲政範本的「美式民主」已經嚴重異化，不僅對美國形象造成負面影響，也讓整個西方世界為之蒙羞。

諷刺的是，上次美國大選的負面作用一直影響到現在，給美國2024年大選蒙上了陰影。雖然總統拜登和建制派竭力消除前總統特朗普參選引發的政治混亂，科羅拉多州和緬因州取消特朗普初選資格，未來還會有更多的州這麼做，但是特朗普和其競選團隊依然鬥志不減，且已形成所謂的「悲情效應」，美國社會已經喧嘩起令人困擾卻詭異的政治景象：特朗普越是受到所謂「政治打壓」，人氣越是火旺。

「美式民主」已嚴重「貶值」

亞利桑那、喬治亞、密歇根、內華達和賓夕法尼亞6個關鍵州份的民調顯示，拜登的支持率落後特朗普4至10個百分點。雖然美國大選的結果和民意支持率並無絕對關係，但是更符合建制派傳統的拜登，不如官司纏身的特朗普受民眾歡迎，本身就說明了美國政治體制出了問題，「美式民主」有了「貴恙」，美國人自以為是的民主素養也着實堪憂。

分析認為，特朗普民意支持率高於拜登，受傷的不僅是美國民主選舉的正當性，還有美國政府的道德權威，當然也拉低了美國大選的民主質量。如果特朗普重新入主白宮，將會把「美式民主」永遠釘在恥辱柱上，連帶着西方民主都會受到整個世界的嘲弄。即使拜登成功連任，特朗普「滲沙子」的政治行為，也讓美國社會陷入難堪境地。但不管是誰獲勝，都掩蓋不了這樣的事實：美國政治嚴重撕裂，美國族群極端分裂，「美式民主」嚴重貶值，美國形象嚴重受損。美國大選對全球格局和國際政治也會形成強大衝擊波。

如果拜登成功連任算是正常情況的話，歐洲、日本、澳洲、韓國等美國的全球盟友或會鬆一口氣。畢竟，拜登重回建制主義傳統，通過「美國回來」重新凝聚了被特朗普「單邊主義」攪亂的西方陣營。但是拜登的目的並不單純，不僅用對華極端競爭，將西方盟友拉入了從意識形態到地緣政治再到半導體供應鏈的系統性反華圈，而且還利用俄烏衝突和巴以衝突讓西方世

界陷入地緣政治困局。然而，附和美國反華的代價是嚴重的，因為包括美國在內的西方國家都和中國有着深度利益攸關關係。

在疫後全球經濟復甦動力匱乏之時，追隨美國反華不僅讓西方國家少了動力來源，反而讓中國通過「一帶一路」倡議和金磚國家機制擴大了和全球南方國家的經貿利益。因此，2023年春夏開始，美國主動展開對華外交熱潮，11月中旬中美兩國元首實現莊園會晤。在此情勢下，從日、韓、澳到歐洲，開始修復對華關係。顯然，美國的東西方盟友短期內改變不了追隨美國的外交路線，但長期看會損害美國的領導力。

驢象惡鬥禍延世界

美國支持烏克蘭反對俄羅斯，也陷入困境。一方面，歐洲國家已厭倦了俄烏衝突長期化，歐洲既沒有更多財力軍力資源投入烏克蘭這個無底洞，更擔憂俄歐關係惡化會讓歐洲陷入戰爭泥潭。拜登政府在

美國公共債項突破34萬億美元的情勢下，也難以對烏克蘭繼續進行軍援，烏克蘭正在成為美國另一個難以擺脫的戰爭泥潭。巴以衝突是拜登政府無奈面臨的另一個地緣政治麻煩。基於美國中東戰略以及在美猶太集團的掣肘，拜登政府不得不支持以色列，但這會造成危機蔓延，並導致整個伊斯蘭世界和美、以兩國的衝突。美國的自私和被以色列綁架，更顯美國缺乏大國公信力。

如果特朗普上台，「美國優先」的單邊主義不僅再次分裂西方世界，也會造成全球貿易混亂。當然，特朗普反對支持烏克蘭的外交政策也將深刻改變歐洲的地緣政治格局。關鍵是，特朗普對以色列更加激進的支持，將會把中東地區變成危險的火藥桶。

美國大選，無論驢象誰勝，不管拜登抑或特朗普上台，都不會帶給世界更多安全，只會讓世界更加混亂。美國大選更像是全球選舉的惡劣範例。

國際關係學者